

ПРАВО АВТОРСТВА И ПРИОРИТЕТНОСТЬ В ПРИКЛАДНЫХ НАУКАХ - БИОЛОГИИ И МЕДИЦИНЕ

С.А. АЛЛАЗОВ

Самаркандский Государственный медицинский институт, Республика Узбекистан, г. Самарканд

АМАЛИЙ ИЛМИЙ ИЗЛАНИШЛАР - БИОЛОГИЯ ВА ТИББИЁТДА МУАЛЛИФЛИК ҲУҚУҚИ ВА УСТУВОРЛИГИ

С.А. АЛЛАЗОВ

Самарканд Давлат медицина институти, Ўзбекистон Республикаси, Самарканд

THE RIGHT OF AUTHORSHIP AND PRIORITY IN APPLIED SCIENCES - BIOLOGY AND MEDICINE

S.A. ALLAZOV

Samarkand State Medical Institute, Republic of Uzbekistan, Samarkand

Права авторов, изобретателей и рационализаторов охраняются законом [5,13,14,20]. Одним из объектов правовой охраны является открытие – установление неизвестных ранее объективно существующих закономерностей, свойств и явлений материального мира, вносящих коренные изменения в уровень познания. Предусмотренные “Положением” государственная регистрация и правовая защита не распространяются на открытия месторождений полезных ископаемых, а также на географические, археологические, палеонтологические, т. е. на открытия, имеющие характер экспедиционных находок. Государственной регистрации не подлежат также открытия в области общественных наук [9,10]. Объектом правовой охраны признается изобретение – новое и обладающее существенными отличиями техническое решение задачи в любой области народного хозяйства, социально-культурного строительства или обороны страны, дающее положительный эффект [10,11,17]. Рационализаторское предложение – техническое решение, являющееся новым и полезным для предприятия, организации или учреждения, которому оно подано, и предусматривающее изменение конструкции изделий, технологии производства и применяемой техники или изменение состава материалов [19].

Автор изобретения может по своему выбору требовать признания за ним либо только своего авторства, либо авторства с исключительным правом на изобретение. В первом случае выдается вторское свидетельство, во втором – патент [11, 16, 18].

Вопрос о личном вкладе, первенстве, приоритете приобретает в сфере научно-технического творчества важное значение. Он имеет психологический, этический и юридический аспекты [12].

Авторское право распространяется на произведение независимо от его назначения и достоинства, поэтому и приоритет в создании произведения неотделим от авторства [6, 13]. По-иному решается вопрос о приоритете открытия и изобретения. Здесь закон прямо говорит о приоритете

автора. Если для открытия юридическое значение имеет дата, когда открытие было впервые сформулировано, то для изобретения важно первенство в заявке, в оформлении прав.

При всем разнообразии творческих результатов, достигаемых научными исследованиями и разработками, общим их признаком как объектов права выступает новизна творческого результата. Другое дело, когда речь идет об открытии, изобретении, рационализаторском предложении. Здесь новизна – обязательный и самостоятельный юридический признак, критерии которого установлены в законе. Новизна открытия и изобретения является мировой, т. е. для своей страны в целом и для заграницы, в отношении рационализаторского предложения – местной, для данного предприятия, учреждения, организации.

Закон называет три самостоятельных личных неимущественных правомочия авторов на использование произведения: право на опубликование, воспроизведение и распространение произведения.

При всяком использовании произведения воспрещается без согласия автора вносить какие-бы то ни было изменения, как в само произведение, так и в его название и в обозначение имени автора, снабжать произведение при его издании иллюстрациями, предисловиями, послесловиями, комментариями и какими бы то ни было пояснениями.

Закон регулирует и соавторство. Под ним понимается создание произведения совместным творческим трудом двух или более лиц на основе соглашения между ними.

Авторское право на коллективное произведение принадлежит соавторам совместно, независимо от того образует ли такое произведение одно неразрывное целое или состоит из частей, имеющих также и самостоятельное значение.

Соавторство может быть только добровольным. Соглашение о совместной работе, навязанное автору или другим соавторам (так называемое принудительное соавторство), признается недей-

ствительным. Соавторство может быть признано лишь в случае, если участник работы внес в нее свой личный творческий вклад. Оказание автору технической помощи прав на соавторство не порождает. Вопрос о творческом или техническом характере работы может быть решен на основе оценки, данной экспертами. Не могут претендовать на соавторство редакторы, рецензенты, консультанты и иные лица, дававшие какие-либо советы по существу содержания произведения, а также лица, одобрявшие какую-либо работу, выполненную в порядке служебного задания [13].

Судебной коллегией по гражданским делам указано, что «неправомерное заимствование чужого произведения в целом или в части (плагиат, т.е. подлог в авторстве) – один из видов нарушения авторских прав, ни при каких условиях не влечет признания соавторства».

Автор открытия или изобретения имеет право на присвоение открытию или изобретению своего имени или специального названия. Соответствующее требование может быть им заявлено одновременно с подачей заявки или после ее подачи, но не позднее двух месяцев со дня вынесения решения о выдаче диплома или авторского свидетельства [26,27].

Автор открытия имеет право на вознаграждение, выплачиваемое ему при получении диплома. Изобретатель, которому выдано авторское свидетельство, в случае принятия его изобретения к внедрению имеет право на вознаграждение в зависимости от экономии или иного положительного эффекта, получаемого в результате внедрения. Право автора рационализаторского предложения на вознаграждение в зависимости от экономии или иного положительного эффекта, получаемого в результате внедрения предложения, закреплено в гражданском законодательстве.

Право на вознаграждение – важнейшее из имущественных прав авторов.

Наряду с охраной прав в административном и судебном (гражданском) порядке при нарушении прав изобретателей и рационализаторов может наступить уголовная ответственность виновных лиц. Далее остановимся о некоторых поучительных частных событиях в этом направлении.

Как все гениальные люди, Франклин знал себе цену, оставаясь между тем, одним из самых скромных людей. Он не любил опровергать возражения, которые выдвигали противники его теорий, например, Нолле, считая, что жизнь сама опровергнет их [8]. Вообще, Франклин никогда не отстаивал личных заслуг, говоря, что от нападок завистников это все равно не спасёт, а истина рано или поздно восторжествует. И это в годы, когда споры о приоритете открытий отравили жизнь великого Ньютона, вынужденного доказывать, что он открыл дифференциальное исчисление

раньше Лейбница и пришёл к идее всемирного тяготения независимо о Гука!

«Бывает так, что похвала,
Вполне заслуженной была,
Все же в ней порок бесспорно был,

Коль сам себя ты похвалил!» - любил повторять ехидный филаделфиец Ричард Простак [8].

Ньютон (Newton) Исаак (04.01.1643-31.03.1727) английский физик и математик, создавший теоретические основы механики и астрономии, открывший закон всемирного тяготения, разработавший (наряду с Г. Лейбницем) дифференциальное и интегральное исчисление, изобретатель зеркального телескопа и автор важнейших экспериментальных работ по оптике [3,5].

Оптикой Ньютон начал интересоваться ещё в студенческие годы. В первой оптической работе «Новая теория света и цветов», доложенный им в Лондонском королевском обществе в 1672 г. Ньютон высказал свои взгляды о «телесности света» (корпускулярную гипотезу света). Эта работа вызвала бурную полемику, в которой противником корпускулярных взглядов Ньютона на природу света выступил Р. Гук, тот самый, который совместно с Х. Гюйгенсом в 1658 году использовал архимедову спираль из металлической проволоки, соединенной с маховиком [3] (в то время господствовали волновые представления о природе света). Отвечая Гуку, Ньютон высказал гипотезу, сочетавшую корпускулярные и волновые представления о свете. Эту гипотезу Ньютон развил затем в сочинении «Теория света и цветов», в котором он описал также опыт с Ньютона кольцами и установил периодичность света. При чтении на заседании Лондонского королевского общества Гук выступил с притязанием на приоритет, и раздраженный Ньютон принял решение не публиковать оптических работ. Многолетние оптические исследования Ньютоном были опубликованы им лишь в 1704 году (через год после смерти Гука) в фундаментальном труде «Оптика».

Принципиальный противник необоснованных и произвольных гипотез, Ньютон начинает «Оптику» словами: «Мое намерение в этой книге – не объяснять свойства света гипотезами, но изложить и доказать их рассуждениями и опытами».

При разработке основ дифференциального и интегрального исчисления переменные величины Ньютон назвал флюентами, скорости изменений их – флюксиями, бесконечно малые изменения флюент - «моментами» (у Лейбница они назывались дифференциалами). Различные функции (логарифмическую, показательную, синус, косинус, арксинус) Ньютон выражал с помощью бесконечных степенных рядов.

Влияние взглядов Ньютона на дальнейшее развитие физики огромно. «Ньютон заставил фи-

зику мыслить по-своему, «классически», как мы выражаемся теперь. ...Можно утверждать, что на всей физике лежал индивидуальный отпечаток его мысли; без Ньютона наука развивалась бы иначе» [5].

Главные научные достижения Эйнштейна – теория относительности, которая по существу является общей теорией пространства, времени и тяготения. Глубокий анализ понятия одновременности и процессов измерения интервалов времени и длины (частично проведенный также А. Пуанкаре) показал физическую необходимость сформулированного постулата. В том же (1905) году Эйнштейн опубликовал статью где показал, что масса тела m пропорциональна его энергии E , и в следующем году вывел знаменитое соотношение $E = mc^2$ c -скорость света в вакууме [4,9].

В тоже время А. Пуанкаре в 1905 году написал сочинение «О динамике электрона» (опубл. в 1906 г.) в котором независимо от А. Эйнштейна развил математические следствия «постулата относительности» [4].

Пуанкаре ни писатель, ни государственный или общественный деятель, всего лишь великий ученый.

Если в любом уголке мира спросить «какого ученого знаете» непременно ответят Архимеда, Ньютона, Менделеева, Эйнштейна, но вовсе не Пуанкаре. Хотя заслуги перед наукой Пуанкаре больше, но не меньше названных ученых. Это все в связи с не заслуженным нарушением исторической справедливости авторитета и приоритета в отношении Пуанкаре. Научные открытия Пуанкаре ему принесли всемирную известность и славу, при жизни его признали, как гениального ученого. Но, несмотря на все это, в отношении одного его великого открытия до сих пор имеет место несправедливость. Дело в том, что первый и основной создатель (творитель) закона относительности является именно Пуанкаре. А. Эйнштейн? Эйнштейн был один из основателей этого закона, даже автор знаменитой формулы $E=mc^2$, он вовсе не главный создатель и не единственный обладатель этого нового учения [4, 5].

Теория относительности до сих пор является сложным разделом физики, в свое время появление такого учения потрясло весь научный мир разумеется такие открытия в один момент не создаются. Пуанкаре над принципами относительности занимался с 1890-х годов, издал несколько книг, читал лекции. А. Эйнштейн до 1905 года не сделал ни единого выступления, занимался совсем другими проблемами физики и вдруг как гром с неба публикует статью по основам теории относительности. До сих пор историки науки спорят по поводу того что «Эйнштейн читал статьи Пуанкаре?» Сам Эйнштейн отвечает «не был знаком». Только на старости лет Эйнштейна, по-

видимому, мучила совесть, что вскользь унизительным тоном упомянул, что «В создании теории относительности есть заслуги Лоренц и Пуанкаре».

Переживал Пуанкаре или нет в связи с этой полемикой, теперь трудно гадать, но он точно был благородным и широкой душой человек. Десятки свои открытия он обозначил другими именами: числа Бетти, группа Клейн, стойкость Пуассон и др.

Он даже написал положительное ходатайство (характеристика) для устройства Эйнштейна на работу. Пуанкаре был скромным, добродушным, застенчивым человеком. Название именем Эйнштейна учения, принадлежащего совсем чужому ученому можно считать первым удачным пиаром в мировой науке. Сегодня уже ради справедливости заявлять, что создателем закона относительности являются Лоренц, Пуанкаре и Эйнштейн и заслуги Пуанкаре в этом ряду больше всех, слишком поздно, но напоминать читателям об этом не помешало бы [1].

Теперь в области биологии. Дарвинизм, материалистическая теория эволюции (исторического развития) органического мира Земли, основанная на воззрениях Ч. Дарвина [7]. Фундаментом для создания теории эволюции Ч. Дарвину послужили наблюдения во время кругосветного путешествия на корабле «Бигль», исследования и обобщение достижений современной ему биологии и селекционной практики. Начав разработку эволюционной теории в 1837 году Ч. Дарвин впервые лишь в 1858 году на заседании Линнеевского общества в Лондоне прочитал доклад, содержащий основные положения теории естественного отбора. На том же заседании был прочитан доклад А. Уоллеса, высказавшего взгляды совпадавшие с дарвиновскими [29]. Оба доклада были опубликованы вместе в журнале Линнеевского общества, но Уоллес признал, что Дарвин разработал теорию эволюции раньше, глубже и полнее, и свой основной труд, вышедший в 1889 году, назвал «Дарвинизм», подчеркивая тем самым приоритет Дарвина.

В 1859 г. была напечатана книга Ч. Дарвина «Происхождение видов путём естественного отбора, или Сохранение благоприятствуемых пород в борьбе за жизнь». В этой книге Ч. Дарвин показал, что преобразование пород домашних животных и культурных растений происходит на основе незначительных изменений в признаках отдельных организмов. Человек сознательно выбирает организмы, обладающие наиболее ценными с хозяйственной точки зрения особенностями, сохраняет их и от них получает потомство, т.е. проводит искусственный отбор. Дарвин доказал, что аналогичный процесс наблюдается и в природе. При этом возникающие у животных и растений

наследственные изменения попадают под действие естественного отбора, так что в борьбе за существование выживают формы, наиболее приспособленные к данным условиям среды. Тем самым Дарвин материалистически объяснил целесообразность организации живых существ. Он впервые в истории биологии построил теорию эволюции, руководствуясь, в частности, данными полученными хозяйственной практикой [7].

Уоллес Альфред Рассел (1823-1913). Английский натуралист, создавший одновременно с Ч. Дарвином теорию естественного отбора [18].

В 1955 году Уоллес опубликовал работу «О законе, управляющем появлением новых видов», в которой доказывал, что возникновение каждого вида географически и хронологически связано с очень близким предшествовавшим видом. В 1958 г. Уоллес послал Ч. Дарвину рукопись статьи «О стремлении разновидностей бесконечно удаляться от первоначального типа», в которой излагал основы теории отбора. Мысли, содержащиеся в статье Уоллеса, как отметил Дарвин, имели «поражающее совпадение» с собственными идеями Дарвина, над которыми он работал более 20 лет; по настоянию Ч. Лайеля и Дж. Гукера Дарвин опубликовал (1859) одновременно со статей Уоллеса краткое извлечение из своих работ по теории естественного отбора. Несмотря на совпадение в идеях, Уоллес признавал приоритет в создании теории естественного отбора за Дарвином, который значительно раньше начал развивать идею отбора и глубже её обосновал. В частности одним из наиболее веских доводов в системе доказательств Дарвина служило обобщение многовековой практики выведения пород домашних животных и сортов сельскохозяйственных растений, на что Уоллес не обратил внимания, считая, что среди домашних животных все новые формы могут сохраняться, т.к. их жизнь обеспечивается человеком [18].

Подобные же убийственные скандалы в медицине, в частности, в урологии, также не только интересные, но и, к сожалению, нескончаемые.

Из существующих 6 доступов для аденомэктомии: чреспузырный (Федоров С.П., 1909; Fuller A.O., 1985; Freyer P.S., 1901), позадилобковый (Лидский А.Т., 1923; Millin N., 1945), промежностный (Guthrie G.J., 1834;), ишиоректальный (Voelcker Fr., 1911), чрезректальный (Сапожков К.П., 1926), надлобковый чрезбрюшинный (Пластунов М.Б., 1954) в настоящее время применяются лишь промежностная (изредка), позадилобковая (несколько чаще), трансвезикальная (в основном). Промежностная аденомэктомия предложена в 1903 г. Young H.H., осуществлена в 1934 г. Guthrie G.Y., а в России – в 1896 г. Подрезом А.Г. Позадилобковая аденомэктомия разработана в России Лидским А.Т. в 1923 г., а в Англии

Millin Th. в 1947. Считается, что чреспузырная (надлобковая) аденомэктомия впервые была предложена почти одновременно в 1888 г. Мак Джилли (Mc Gill) в Англии и Бельфильдом (Bel-field) в Америке, впервые была произведена в 1982. А. Fuller, методика которой подробно разработана Р. Freyer в 1896 г., впрочем, в 2011 году исполнился 95 лет со дня смерти одного из основоположников английской урологии П. Фрейеру (1852-1921) [17].

По общепризнанному мнению, в России эту операцию (рис. 1) впервые производил С.П. Федоров [17] (фото 1), оперативная техника которой состоит из следующих этапов:

1. вскрытие мочевого пузыря (рис. 2),
2. вылушивание и удаление аденоматозных узлов (рис. 3),
3. гемостаз ложа аденомы – тампонирование (рис. 4).

Не претендуя на полную достоверность нижеприводимых сведений, можем отметить, что согласно утверждениям С.С. Юдина [17] хирург Г.Л. Гар в «Хирургическом санатории Захарьино» Мосздрава [17] годом раньше С.П. Федорова производил «простатэктомию по Фрейеру», о чем было опубликовано в «Хирургическом архиве Н.А. Вельяминова» за 1907 или 1908 г.

Мы решились углубиться в этот вопрос с целью уточнения заслуг каждого: практика или ученого, впервые выполнивших в России операцию аденомэктомии простаты [2].

Как пишет С.С. Юдин в отчете о Серпуховском периоде работы («Х. 1919 – «Захарьино» - III. 1922»), осенью 1919 г., будучи демобилизован с военной службы он был назначен ординатором в «Хирургическом санатории Захарьино». В этом же лечебном учреждении работал «Гар – настоящий крупный хирург» [17]. Своими утонченными выражениями великий хирург С.С. Юдин так характеризует Г.Л. Гара: «Оперировал весьма грубо, как бы даже небрежно. Порывистыми большими сечениями он разрезал не только кожу, но мышцы и апоневрозы. Разрезы кожи были всегда небрежны, неточно расположены и центрированы и обычно чрезмерно велики. Если при чревосечении становилось тесно работать, то он делал дополнительные поперечные надрезы брюшных мышц, где придется и на сколько вздумается.

На начинающего хирурга такая «школа» могла действовать только развращающе. По счастью, у меня хватило здравого смысла вскоре же начать разбираться, где подлинно смелый размах, облегчающий ход операции, а где бессмысленная и излишняя травма. Этому помогли и несколько случаев огромных вентральных грыж, развившихся тотчас после операции.

Зато надо отдать справедливость Гару - он брался и успешно выполнял весьма серьезные и

трудные операции. ... Перелистывая «Хирургический архив Н.А. Вельяминова», нашел некоторых из его печатных работ, датированные периодом его деятельности в Земской больнице г. Дмитро-

ва. И как не удивляться, читая его отчеты о **простатэктомиях по Фрейеру** или о целой серии резекции желудка по поводу рака; те и другие опубликованы, кажется, в 1907 или 1908 г.».

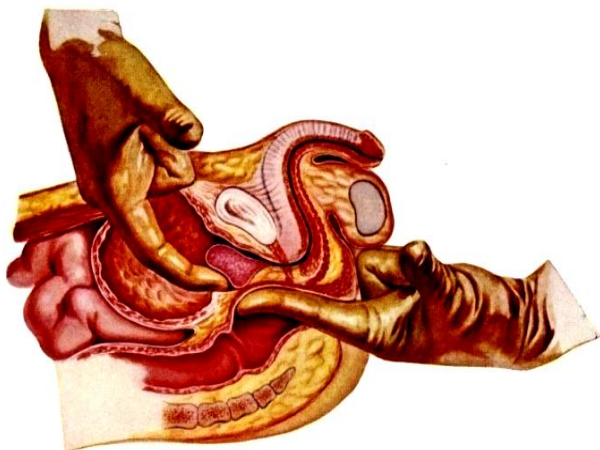


Рис. 1. Аденомэктомия «вслепую» (по А.А. Померанцеву, 1959) [14].

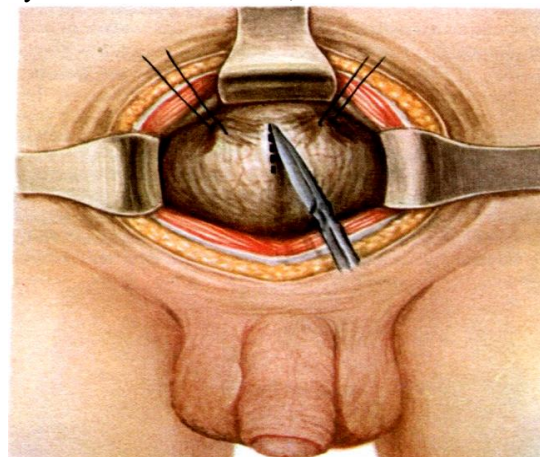


Рис. 2. Вскрытие мочевого пузыря (по Д.П. Чухриенко, В. Люлько, 1972) [20].

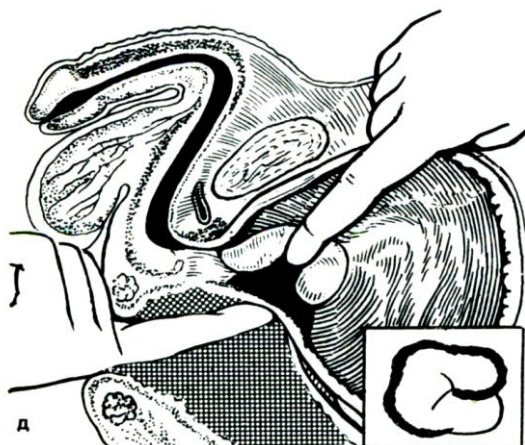


Рис. 3. Вылуцчивание и удаление аденоматозных узлов (по Н.А. Лопаткину и И.П. Шевцову, 1986) [13].

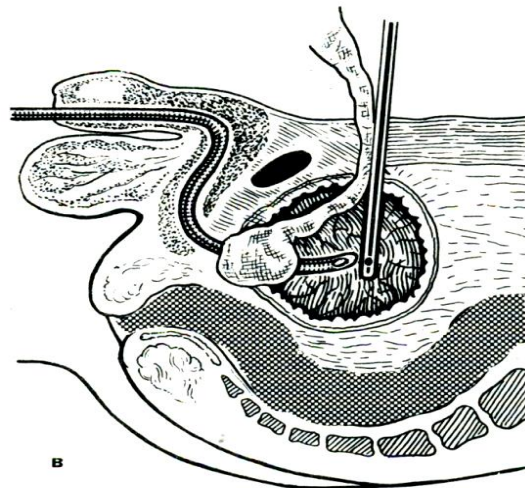


Рис. 4. Гемостаз ложа аденомы тампонированием (по Н.А. Лопаткину и И.П. Шевцову, 1986) [13].



Фото 1. С.П. Федоров (1869-1936)



Фото 2. С.С. Юдин (1891-1954)

В то время в России назрела необходимость создания хирургического журнала, и он появился в Петербурге в 1885 г. под названием «Хирургический вестник», основателем которого оказался 30-летний врач Н.А. Вельяминов [12]. Впрочем он был также редактором и издателем. Издавал Н.А. Вельяминов журнал на собственные средства и подписчиков было лишь несколько десятков.

Я.О. Гальперн, основатель и редактор «Нового хирургического архива (1921) писал: «Если бы даже Н.А. Вельяминов за всю свою жизнь не создал ничего, кроме своего журнала, ему как основателю хирургической печати обеспечено было бы почетнейшее место в истории русской хирургии».

А вот как более образно говорит А.М. Заблудовский: «С чувством признательности окидываешь взором многочисленные тома «Хирургического архива Вельяминова». Для того, кто дорожит историей своей науки, эти тома являются величественным памятником хирургического прошлого, которым мы можем гордиться».

Для покрытия убытков по изданию и для сохранения журнала приходилось содействовать даже А.П. Чехова: «Чтобы спасти журнал, я готов к кому угодно и стоять в чьей угодно передней, ибо спасти хороший хирургический журнал также полезно, как сделать 20 тысяч удачных операций».

В каком-то из этих томов и был опубликован научный отчет Г.Л. Гара с сообщением о впервые произведенной им в России открытой аденомэктомии через пузырь. К сожалению, скорее всего, он и не догадывался о приоритетности своей операции. Ибо, как зачастую бывает в жизни и науке светила своим «светом» «затмевают» простых земных. Утешением в таких случаях является то, чтобы хоть поздно, но внести коррективу таким историям и засветить забытое или незамеченное в свое время приоритетное событие.

Дальнейшая эволюция мировоззрения на аденомэктомию при этом выглядит, как нам кажется, примерно так: от тампонирования ложа, ушивания и наложения съемных швов с целью гемостаза и экстрауретрального вылушивания до – заново тампонирования, правда кратковременного (5-6 мин), и всего лишь обработки ложа настоем лагохилуса [2].

При такой обнадёживающей эволюции подкрадывается «революционная» мысль: может быть, отказываясь от всех этих мучительных методов гемостаза, ограничиться только непрерывным промыванием полости мочевого пузыря для отмывания фибринолитических ферментов с поверхности ложа аденомы и всё?! И в то же время не забывая, что за каждым из этих методов, предложениями лежат определенные авторские права и приоритетность.

Литература:

1. Абдулла Аъзам. Аср ошган асарлар. Тафаккур. 2016; 4:104-115.
2. Аллазов С.А. Некоторые уточнения приоритетности операции «Надлобковой чреспузырной аденомэктомии простаты». Вестник врача 2013; 4:48-50.
3. Елисеев А. Г. Большая медицинская энциклопедия. – Эксмо, 2009.
4. Семашко Н. А. Большая медицинская энциклопедия. – Рипол Классик, 2013.
5. Акройд П. Исаак Ньютон. Биография //М.: КоЛибри, Азбука-Аттикус. – 2011.
6. Свечникова И. В. Авторское право. – М.: Дашков и Ко, 2008.
7. Данилевский Н. Я. Дарвинизм. Критическое исследование. – Рипол Классик, 2014.
8. Худякова Т. А. Образ Бенджамина Франклина в русской детской литературе XIX в //Труды кафедры истории Нового и новейшего времени. – 2009. – №. 3. – С. 134-142.
9. Штенников В. Н., Беляева И. А. Авторское право и научные произведения //Инновации. – 2007. – №. 6.
10. Илек Ф., Куба И., Илкова Я. Мировые изобретения в датах: Хронологический обзор знаменательных событий из истории изобретения в области техники. Ташкент. Узбекистан, 1982; 271с.
11. Мирских И. Ю. Охрана интеллектуальной собственности в условиях глобализации //Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2012. – №. 3.
12. Елсукова Е.К., Лысова Т.Н. Н.В. Склифосовский как публицист и редактор первых научных хирургических журналов в России //Вестник Совета молодых учёных и специалистов Челябинской области. – 2016. – Т. 2. – №. 2 (13).
13. Хинман Ф. Оперативная урология. – 2007.
14. Ирина Калюжнова. Аденома предстательной железы. 2009.
15. Рясенцев В.А., Зенкин Н. М. Права изобретателей и рационализаторов. М., 1977.
16. Сойфер В. Г. Труд работников науки: правовые вопросы. М., 1981.
17. Ткачук В.Н. Знаменательные и юбилейные даты в истории урологии и пограничных областей в 2011 г. Урология 2011; 1: 67-68.
18. Исмаилова О. Р., Маленкова А. С. Жизнь и идеи Альфреда Уоллеса. взаимосвязь с трудами Дарвина //Наука и образование: проблемы и стратегии развития. – 2016. – №. 1. – С. 3-4.
19. Федоров С.П. Хирургическое лечение гипертрофия предстательной железы. Хирургия 1909; 25-67.
20. Чухриенко Д. П., Люлько А. В. Атлас операций на органах мочеполовой системы. – Рипол Классик, 1972.