

## КАК ТЕОРИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ОБОГАЩАЕТ ПОНИМАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Кадыров Низамджан Мухамаджанович,  
Международный Вестминстерский университет в Ташкенте,  
проректор по социальным вопросам  
E-mail: [nizom@wiut.uz](mailto:nizom@wiut.uz)

**Аннотация:** Мазкур мақолани мақсади, кам ўрганилган, аммо, эҳтимол биринчи иқтисодий назариянинг асосчиси бўлган Ричард Кантильоннинг (1680 - 1734) қарашларини таҳлил этишидир. 1755 йилда босилиб чиққан ўзининг машҳур “Иқтисодий назария ҳақида эсдаликлар” асарида Кантильон биринчи марта савдо-сотқининг назарий таҳлилин бериб, шуни кўрсатадики, унинг иқтисодий назарияси тадбиркорлик ва ишбилармонлик назариясига асосланган (Cantillon, [1755] 2010). Ушбу масалани тадқиқ этиш Ўзбекистонда иқтисодни эркинлаштиришда ва бозор тизимига ўтишни тугаллаш шароитида бизни тадбиркорликни иқтисодий ўсишининг етакчи кучи сифатида тушунишга яқинлаштириб, бу йўлдаги кўп хатоликлар ва юзакичиликка йўл қўйишни четлаб ўтиш имконини берган бўлар эди.

**Аннотация:** Целью данной статьи является проведение анализа взглядов малоизвестного, но, возможно, первого основоположника экономической теории – Ричарда Кантильона (1680-1734). В своем знаменитом труде – «Эссе об экономической теории» (Essai sur la Nature du Commerce en Général), опубликованном в 1755 г. – Кантильон впервые проводит теоретический анализ коммерции и показывает, что его экономическая теория основана на теории предпринимательства (Cantillon, [1755] 2010). Изучение данного вопроса в условиях либерализации экономики и завершения перехода к рыночной системе в Узбекистане приблизило бы нас к пониманию предпринимательства как ведущей силы для экономического роста и позволило бы избежать многих ошибок и упущений.

**Abstract:** The aim of this article is making analysis of the views of less-known, but probably the first originator of economic theory Richard Cantillon (1680 - 1734). In his famous book “Essai sur la Nature du Commerce en Général (An Essay on Economic Theory)”, published in 1755, Cantillon provides the first theoretical analysis of commerce and shows that his economic theory is based on theory of entrepreneurship (Cantillon, [1755] 2010). The study of this discovery in the conditions of economic liberalisation and completion of transition into market economy in Uzbekistan would get us closer to understanding entrepreneurship as a driving force for economic growth and would enable us to avoid many mistakes and neglects.

**Ключевые слова:** Кантильон, теория предпринимательства, предприниматель, экономический кругооборот, риск, неопределенность.

## **Введение**

Интерес к производству Кантильона состоит в том, что оно до сих пор актуально для решения многих экономических проблем. Его работа оказала огромное влияние на первое поколение экономистов, включая Дэвида Юма, Адама Смита и физиократов. Однако «Эссе» Кантильона вскоре было забыто и вновь обратило на себя внимание только в конце 19 века благодаря английскому экономисту Уильяму Джевонсу, который назвал указанный труд «колыбелью политической экономии» (Jevons, [1881] 1931).

Значимость его работы также служит неоценимым вкладом в свете продолжающихся дискуссий среди ученых-экономистов в отношении теории предпринимательства. Господствующие взгляды экспертов в изучении развития экономики мало придают значения теории предпринимательства. Роль предпринимателей в экономическом развитии вызывает меньше профессионального интереса, чем роль других факторов, таких как накопление физического капитала, увеличение трудовых ресурсов, научно-исследовательские разработки, технологический прогресс и образование (Harper (2003, p. 3)). Проблема состоит не в том, что экономисты не признают роль предпринимательства, а в том, что предпринимательство остается за рамками основных экономических анализов, и в особенности анализов экономического роста (Holcombe, 2007, p.5).

## **Анализ литературы по теме**

Ещё в 1912 г. Шумпетер подчеркивал роль предпринимателя как основной причины экономического развития (Schumpeter, 1912). Идеи предпринимателей отталкиваются от возможностей получения прибыли, которые ранее не были замечены другими. Благодаря этим идеям и проницательности бизнесменов, экономика становится более продуктивной, потому что она способна больше удовлетворять потребительскому спросу при меньших затратах. Связь между экономическим ростом и предпринимательством заключается в том, что эти незамеченные возможности для прибыли должны появиться откуда-то, и в основном общим источником возможностей прибыли является проницательность других бизнесменов. Бизнес идеи возникают тогда, когда предприниматель видит, что идеи, развитые ранее другими предпринимателями, могут быть объединены для запуска нового процесса или производства. Согласно Хайеку, децентрализованная экономика, которая позволяет людям свободно действовать в соответствии с их предпринимательскими идеями, вознаграждает их за это, одновременно зарождая среду, в которой имеется большой шанс для появления дополнительных бизнес-идей. В таком свете, предпринимательство является основой для экономического роста (Hayek (1945), Holcombe (1998)). Кроме того, индивидуальные предприниматели и предпринимательские команды выявляют необходимые ресурсы, технологии и возможности для торговли, которые делают возможным экономическое развитие. Процесс экономического развития – это в целом непреднамеренный результат большого числа индивидуальных действий,

ведущих к предпринимательским открытиям (Harper 2003, pp. 1-2). В этом же ключе согласуются выводы других авторов, внесших свой вклад в исследование вопросов предпринимательства (Cantillon (1755), Knight (1921), Mises (1949, 1951), Kirzner (1973), Thurik (2004), Klein (2008, 2010), McCaffrey (2009), Brown (2013), Hafer (2013), Heinonen (2016), Edoho (2016) и др).

Изучение данного вопроса в условиях либерализации экономики и завершения перехода к рыночной системе в Узбекистане приблизило бы нас к пониманию предпринимательства как ведущей силы для экономического роста и позволило бы избежать многих ошибок и упущений.

В своем произведении Ричард Кантильон фактически выстроил целую экономическую теорию, основываясь на своей теории предпринимательства. «Она (теория предпринимательства) – не просто изолированный кирпичик в экономической системе Кантильона, но фактически представляет собой инструмент, используемый для строительства кирпичной стены». Предприниматель критически важен не только для построения его экономических моделей, но в отсутствии предпринимателя, ни одна из теоретических конструкций Кантильона не работала бы (Brown and Thornton, 2013).

Историки экономической мысли в настоящее время признают, что 1730 год (год завершения написания «Эссе об экономической теории») является в той же степени ключевым, что и 1776г. (Адам Смит), 1871г. (Маргинальная Революция), 1936г. (Кейнс) и 1947г. (Самуэльсон). Именно начиная с 1730 г. наблюдался большой рост экономических трудов, которые стали значительно более теоретическими и системными. Во время этого последовательного прогресса, появились физиократы, французские либералы и британские классические школы, признавшие свои корни во влиятельном труде Кантильона (Brown and Thornton, 2013).

### **Методология исследования**

Объектом данного исследования стал трактат по экономической теории ирландского экономиста Ричарда Кантильона. Предметом исследования – его воззрения о роли предпринимательства в экономике и, на его основе, анализ природы экономических процессов. Кроме того, методом исследования также стал анализ работ других зарубежных авторов о значении труда Кантильона.

### **Анализ и результаты**

Кантильон выделяет трёх главных действующих лиц в экономике. Собственники имущества – это главные потребители, и всё производство в экономике (предложение) – это попытка удовлетворения их желаний (спроса). Оставшиеся два главных действующих лица в основном различаются согласно природе их доходов, которые ведут к главной характеристике предпринимателя Кантильона: существование скорее на неопределённом доходе, чем на фиксированном доходе. В то время как наёмная рабочая сила живёт на зарплату (фиксированный доход), у предпринимателей нет гарантированного дохода. Кроме того, предприниматель отвечает за производство, обращение и обмен

товаров в экономике в попытке удовлетворения спроса собственников имущества и других потребителей. Таким образом, теория предпринимателя Кантильона явно основывается на предложении (Herbert and Link, 2006). Суть этой теории заключается в том, что предприниматели функционируют, неся на себе бремя риска при неопределенности. Они покупают товары по известной (фиксированной) цене в настоящем, чтобы продать по неизвестной цене в будущем. Согласно Геберту и Линку, важным аспектом теории Кантильона является то обстоятельство, что он подчеркивает *функцию*, а не личные характеристики предпринимателя. Его идея радикальна в своем применении, охватывает многие различные профессии и в основном сводится к производству, распределению и обмену (Hebert and Link, 1988, с. 21 цитирован в Brown and Thornton, 2013).

По Кантильону, предпринимательство всеобъемлюще в экономике. Термин «предприниматель» встречается в его труде более 100 раз и широко применим как к производителям, так и тем, кто просто обменивается (Herbert and Link, 2006), включая предпринимательскую деятельность вдоль логистической цепочки, от производства сырья до розничных поставок конечных продуктов. Например, в качестве предпринимателей он рассматривает производителей всех типов, включая фермеров, оптовых торговцев шерсти и зерна, а также фабрикантов. Розничные торговцы, владельцы мелких лавок, шахт, театров и зданий, купцы различных направлений, ремесленники, пекари, мясники, драпировщики, сапожники, портные, плотники, художники, врачи, юристы, пивовары и многие другие рассматривались им как предприниматели.

Теория предпринимательства Кантильона поэтому, хоть и узко определена, но широко применима. Любой, кто инвестирует (в смысле приобретения и использования ресурсов) с целью продажи товаров в будущем по неопределенной цене, является предпринимателем. Поэтому его теория согласуется с идеями Найта (Knight, 1921) и Мизеса (Mises, 1949, 1951), но значительно отличается от Шумпетеровской и других (Brown and Thornton, 2013).

В своем труде Кантильон посвящает 4 главы экономической географии и теории расположения (location theory). Согласно Кантильону, в государстве существуют деревни, рыночные города и большие города, которые взаимосвязаны между собой и зависят от решений предпринимателей, какого размера они будут, где будут расположены и в какой близости друг к другу (Brown and Thornton, 2013). Кантильон также затрагивает роль транспортных расходов в экономической географии: «Под какую-бы культивацию ни использовали бы землю, будь то под пастбище, зерно, виноградник и т.д., фермеры и наёмные работники, осуществляющие работу, должны жить поблизости; иначе время, потраченное на поездку в поле и возврата обратно домой, отняло бы большую часть их трудового дня» (Cantillon, [1755] 2010, p.27).

Размеры и местоположение деревень поэтому являются результатом предпринимательских решений собственников, фермеров, ремесленников и даже

обычного наёмного работника, которые главным образом основаны на сокращении транспортных расходов и увеличении продуктивного времени. Если бы собственник решил ничего не производить, то и деревни не существовало бы (Brown and Thornton, 2013).

Города-рынки развиваются в центре группы деревень и имеют рынок, который работает по крайней мере один раз в неделю. Местоположение города-рынка определяется предпринимательскими решениями ремесленников, которые отдают предпочтение тому или иному месту для развития своего бизнеса. Преимуществом таких городков является сокращение стоимости транспортировки, облегчение в обмене товарами в результате уменьшения неопределенности и транзакционных издержек, а также обеспечение среды, подобной аукциону, которая содействует в установлении цен (Brown and Thornton, 2013).

Таким образом, города-рынки развиваются в результате предпринимательской деятельности. Функция предпринимателя состоит из трех обменов: а) покупки товаров у жителей деревень для перепродажи у себя и экспорта в большие города; б) покупки товаров в больших городах для их продажи в деревнях; в) производства товаров и услуг для продажи в городах-рынках (Brown and Thornton, 2013).

Большие города – это следующий шаг в географической агломерации, которые появляются тогда, когда собственники предпочитают определенное местоположение и тем самым образуют скопление большей и более разнообразной группы предпринимателей в одном месте. Например, по наблюдению Кантильона, пекари, мясники и пивовары – это предприниматели, переехавшие в большие города для обслуживания аристократов и обмена с другими предпринимателями. Поэтому размер города – это функция числа собственников, которые решили жить в нём, так же, как и размеры окрестных городов-рынков и деревень (Brown and Thornton, 2013).

Вклад Кантильона в экономическую географию, теорию расположения и экономику транспортировки связан с решениями предпринимателя о выборе места для получения прибыли. Когда достаточное число предпринимателей оседает в деревне для обслуживания его жителей, то эта деревня становится городом-рынком. Важным выводом из сказанного является то, что движущей силой размеров и местоположений деревень, городов и больших городов являются предпринимательские решения касательно транспортных и транзакционных издержек. В отсутствии предпринимателя, в указанной модели не было бы ни одного фактора для принятия необходимых решений, которые определяли бы размеры и расположение поселений (Brown and Thornton, 2013).

Кантильон описал предпринимателя как человека, который использует «суждение, не будучи способным предвидеть, за какой товар заплатят хорошую цену» (Cantillon, [1755] 2010, p.73), в зависимости от факторов спроса и предложения. Предприниматель – это владелец предприятия, работающий в

условиях неизвестности. Предприниматели – это люди, подвергающиеся риску, который в самом худшем случае может привести к банкротству и лишению средств к существованию (Brown and Thornton, 2013).

Далее, Кантильон, при изменениях в спросе, объяснил, как предприниматели, распознавшие стимулы, предоставленные в рамках прибыли и убытка, восстанавливают модель равновесия в экономике. С помощью своей модели изолированной экономики, он смог показать кругооборот товаров, доходов и расходов между собственниками, фермерами, наёмной рабочей силы и предпринимателями всех видов. В самом деле, Кантильон пишет, что «весь обмен и оборот в государстве осуществляется действиями предпринимателей» (Cantillon, [1755] 2010, p.75). Кругооборотная природа экономики Кантильона зависит от предпринимателей, деятельность которых проходит под влиянием цен, что в свою очередь вызывает поддержание или регулирование оборота и автоматическое восстановление равновесия. В отсутствии предпринимателей, как показывает Кантильон, общество должно вернуться назад к феодализму, где все решения принимаются владельцами поместий и их доверенными лицами (Brown and Thornton, 2013).

Интересно, что это то, где Адам Смит нашел модель для своей «невидимой руки» (Thornton, 2009). Ирония состоит в том, что эта модель существует благодаря предпринимательству, хотя Смит недооценивал роль предпринимателя в своей системе и предприниматель полностью отсутствует в современной автоматической модели кругооборота. Адам Смит, ссылаясь в своем труде «Исследование о природе и причинах богатства народов» на труд Кантильона и вводя понятие «невидимой руки», не дал ясного объяснения механизма действия этой «руки». Кантильон же точно определил компоненты «невидимой руки» Смита. Это предпринимательство и личная выгода (глава 13), роль цен, прибыли и убытка, а также суверенитет потребителя (глава 14) и даже отношения между капиталом, производством и численностью населения (Thornton, 2009).

В самом деле, как отмечает Торнтон, у Кантильона невидимая рука начинается с владения собственностью. Право собственности является краеугольным камнем экономического анализа как Кантильона, так и Смита. Отсюда возникает принятие решений о производстве, результатом которого является естественное распределение доходов, основанное на взаимной зависимости интересов между владельцами собственности, наёмным трудом и предпринимателями. Всё это выражается в форме «кругооборота» Кантильона, т.е. то, что мы называем экономическим кругооборотом. Естественная личная выгода регулирует и гармонизирует этот кругооборот с рыночными механизмами ценообразования и прибыли. Цены регулируют распределение товаров среди потребителей, в то время как прибыль и убытки регулируют использование наёмного труда и ресурсов в производстве товаров. Система приводится в круговое движение, потому что накопление прибыли и банкротство определяют будущее распределение собственности (Thornton, 2009).

## **Выводы и предложения**

Анализ различных примеров из «Эссе» демонстрирует, что теория предпринимательства Кантильона играет ключевую роль в его конструкции экономической теории. При моделировании экономической ситуации, либо исследовании каких-то вопросов, затрагивающих ту или иную сферу в хозяйстве страны, ученые не должны забывать роль предпринимательства и более пристально обращать свое внимание к деятельности бизнесменов. Эксперты, для лучшего понимания экономического феномена, должны чаще обращаться к приведенному трактату Кантильона, так как его труд представляет реальное состояние дел. Например, профессор Антуан Мёрфи использует «Эссе» для объяснения экономического роста в Китае, утверждая, что Китай быстро развеял опасения об отрицательных последствиях мирового финансового кризиса 2007-2009 годов и проходит новую фазу бурного экономического роста. ВВП растет на уровне 9 %. Это вродебы указывает на парадокс: как коммунистическая страна добилась такого впечатляющего макроэкономического результата? Действительность же такова, что коммунизм не имеет к этому никакого отношения. Классификация «рабочие против капиталистов» совсем неуместна к реструктуризации китайской экономики. Ирландский экономист 18 века Ричард Кантильон может помочь в раскрытии парадокса Китая и его предпринимательского класса. Далее профессор утверждает, что несмотря на смутные заверения Адама Смита, что невидимая рука сделает свою работу, экономисты забыли о предпринимателе, по крайней мере до 20 века, когда появились работы Джозефа Шумпетера. Их экономическая классификация сосредоточилась на труде и владельце капитала. Маркс принял эту классификацию за основу для своей теории эксплуатации. Коммунисты же приняли воззрения Маркса и остальное стало историей, по крайней мере историей для Китая последние 60 лет.

Как жаль, что не была принята экономическая классификация Кантильона между работниками, живущими на фиксированную зарплату, и предпринимателями. Она объясняет многое и отрицает экономическое противостояние, истолкованное через классификацию «рабочий и капиталист». Более того, она согласуется с китайским опытом экономической деятельности, подобие которой засвидетельствовано по крайней мере в 18 веке, где, как отметил Кантильон, существовала долгая традиция предпринимательства (Murphy, 2010).

Идеи Кантильона также служат важным уроком для обучения основным экономическим концепциям, таким как спрос и предложение. Для того, чтобы понять эти экономические модели, студенты должны осознавать, что основной инициатор в этой системе – это предприниматель, а статические модели экономики не полностью описывают продолжительные изменения и динамичную природу реального мира. Принимая предпринимателя (реального человека) и предпринимательство (риск, неизвестность, прибыль и убыток) в качестве центрального фокуса экономики, будет легче приводить каждодневные примеры

предпринимательства студентам, которые изучают экономику. Основательная предпринимательская теория Кантильона помогает решить проблему представления экономики для учащихся как живой и интересной науки, способной объяснить повседневные события (Brown and Thornton, 2013).

Сказанное выше должно расширить представление о предпринимателе не только как об инноваторе и человеке, мотивированном возможностями сделать прибыль, но прежде всего как личности, предпринимающего риск и берущего на себя ответственность при неопределенных обстоятельствах. Очевидно, что страны с процветающей экономикой имеют большое число предпринимателей. В свою очередь, большее число предпринимателей, и, следовательно, большее число работников наёмного труда, решают естественным образом вопросы занятости. Рыночные процессы также естественным образом регулируют количеством успешных предпринимателей, пришедшим на смену обанкротившимся. Конкуренция между бизнесменами на самом деле несет в себе большую ценность для потребителей, чем для предпринимателей. С целью удовлетворения желаний потребителей, пусть и руководствуясь личной выгодой, предприниматели стараются улучшить ассортимент и качество предоставляемых товаров и услуг. Конкуренция большого числа производителей приводит к естественному снижению цен на указанные товары и услуги, что повышает покупательную способность потребителей и в целом увеличивает общее благосостояние населения страны.

Учитывая, что, как следует из произведения Кантильона, бизнесменам в их деятельности успех не гарантирован, на институциональном уровне необходимо оказывать содействие указанной категории, чтобы минимизировать их риски и стимулировать других для занятий предпринимательством. Прежде всего это касается права собственности, реформы в налоговом и таможенном законодательствах, предоставления равных условий и возможностей, упрощения процедур импорта и экспорта товаров и услуг, политики невмешательства государственных органов в деятельность субъектов малого бизнеса и предпринимательства.

### **Список использованной литературы**

Brown C., Thornton M. (2013), **How Entrepreneurship Theory Created Economics**, The Quarterly Journal of Austrian Economics Vol. 16, No. 4, 401-420

Cantillon R. ([1755] 2010), **Essai sur la Nature du Commerce en Général (An Essay on Economic Theory)**, English translation by the Ludwig von Mises Institute, published under the Creative Commons Attribution License 3.0, [www.mises.org](http://www.mises.org)

Edoho F.M. (2016), **Entrepreneurship paradigm in the new millennium: A critique of public policy on entrepreneurship**, Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies, Vol. 8 Issue: 2, pp.279-294

- Hafer R.W. (2013), "**Entrepreneurship and state economic growth**", Journal of Entrepreneurship and Public Policy, Vol. 2, Issue: 1, pp.67-79
- Harper D.A. (2003), **Foundations of Entrepreneurship and Economic Development**, Taylor & Francis e-Library, New York and London.
- Hayek F.A. (1945), **The Use of Knowledge in Society**, *American Economic Review* 35 (September): 519-30
- Hébert R., Link A. (2006). **The Entrepreneur As Innovator**, *Journal of Technology Transfer* 31: 589–597
- Heinonen J., Hytti U., (2016), **Entrepreneurship mission and content in Finnish policy programmes**, Journal of Small Business and Enterprise Development, Vol. 23 Issue: 1, pp.149-162
- Holcombe R.G. (1998), **Entrepreneurship and Economic Progress**, Quarterly Journal of Austrian Economics 1, no. 2: 45–62.
- Holcombe R.G. (2007), **Entrepreneurship and Economic Progress**, Taylor & Francis e-Library, New York and London
- Jevons W. S. (1881), **Richard Cantillon and the nationality of political economy**. In Richard Cantillon, *Essai sur la Nature du Commerce en Général*, London: Macmillan, 1931, pp. 133-157
- Kirzner I. (1973), **Competition and Entrepreneurship**, The University of Chicago Press.
- Klein P.G. (2008), **Opportunity Discovery, Entrepreneurial Action, and Economic Organization**, Strategic Entrepreneurship Journal., 2: 175–190
- Klein P.G. (2010), **Capitalist and the Entrepreneur**. *Essays on Organizations and Markets*. Ludwig von Mises Institute, published under the Creative Commons Attribution License 3.0, [www.mises.org](http://www.mises.org)
- Knight F.H. ([1921] 1964), **Risk, Uncertainty, and Profit**, Augustus M. Kelley, New York, 1964, [www.mises.org](http://www.mises.org)
- McCaffrey M. (2009), **Entrepreneurship, Economic Evolution, and the End of Capitalism: Reconsidering Schumpeter's Thesis**, The Quarterly Journal of Austrian Economics Vol. 12, No. 4: 3–21
- Mises L. ([1949] 1998), **Human Action**, Ludwig von Mises Institute, Auburn, USA, [www.mises.org](http://www.mises.org)
- Mises L. ([1951] 2008), **Profit and Loss**, Ludwig von Mises Institute, Auburn, USA, [www.mises.org](http://www.mises.org)
- Murphy A. (2010), **Theories of 18th-century Irishman key in today's China**, *Irish Times*, January 10, 2010, <https://www.irishtimes.com/business/theories-of-18th-century-irishman-key-in-today-s-china-1.1266400>
- Schumpeter J.A. (1912), **The Theory of Economic Development**, Oxford University Press, Oxford
- Thornton M. (2009), **Cantillon and the Invisible Hand**, Quarterly Journal of Austrian Economics 12, no. 2: 27–46.

Thurik R., Wennekers S. (2004), **Entrepreneurship, small business and economic growth**, Journal of Small Business and Enterprise Development, Vol. 11 Issue: 1, pp.140-149