

12. Цифровая трансформация: вызовы праву и векторы научных исследований: монография / под общ. ред. А. Н. Савенкова; отв. ред. Т. А. Полякова, А. В. Минбалева. Москва: РГ-Пресс, 2021. 344 с.
13. Beard J. M. Legal Phantoms in Cyberspace: The Problematic Status of Information as a Weapon and a Target Under International Humanitarian Law // *Vanderbilt Journal of Transn. Law*. 2014. Vol. 47, № 1. Pp. 67–144.
14. Denning D. Reflections on Cyberweapons Controls // *Computer Security Journal*. 2000. Vol. XVI, № 4. Pp. 43–53.
15. Kondoch B. Jus ad Bellum and Cyber Warfare in Northeast Asia // *Journal of East Asia and Int. Law*. 2013. Vol. 6. Pp. 473–474.
16. Lawrence T., Goodman S. E., Soo Hoo K. J. Greenberg. Information warfare and international law. Washington: Nat. Defense Univ. Press, 1998. 53 p.
17. New technologies. September 2022. URL: https://www.echr.coe.int/documents/fs_new_technologies_eng.pdf (дата обращения: 10.09.2022).

В. Б. Криштаносов,

кандидат экономических наук, докторант,
Белорусский государственный технологический университет

РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ

Аннотация. В статье исследуются проблемы формирования регуляторной экосистемы международных организаций для становления и развития цифровой экономики. Цифровизация, являясь по своему характеру эндогенным, технологическим фактором экономического развития, становится важным его институтом в современных условиях. С учетом нарастания новых рисков и угроз, обусловленных повсеместным внедрением цифровых технологий, их трансграничным характером, усиливается необходимость соответствующего международного регулирования. Автором выделены особенности регулирования цифровой экономики со стороны международных организаций, определены недостатки сформированной регуляторной экосистемы и возможные направления ее оптимизации.

Ключевые слова: цифровая экономика, регуляторная экосистема, международное регулирование, кибербезопасность, международные организации, институты ООН, FATF

REGULATION OF THE DIGITAL ECONOMY AT THE INTERNATIONAL LEVEL

Abstract. The article examines the problems of the formation of the regulatory ecosystem of international organizations for the formation and development of the digital economy. Digitalization, being by its nature an endogenous, technological factor in economic development, is becoming an important institution in modern conditions. Taking into account the growth of new risks and threats caused by the widespread introduction

of digital technologies, their cross-border nature, the need for appropriate international regulation is increasing. The author highlights the features of regulation of the digital economy by international organizations, identifies the shortcomings of the formed regulatory ecosystem and possible directions for its optimization.

Keywords: Digital economy, Regulatory ecosystem, International regulation, Cybersecurity, International organizations, UN institutes, FATF

Четвертая промышленная революция меняет бизнес-модели, создавая не только общие возможности, но и риски в области экономической безопасности, на которые государства вынуждены реагировать. Международное сотрудничество позволяет решать проблемы цифровизации экономики, обеспечения кибербезопасности более эффективно, используя механизмы обмена информацией, экспертизой, объединяя ресурсы и осуществляя совместные действия для достижения целей и задач экономического развития. Особенностью цифровой экономики является ее глобальный характер, который не позволяет нивелировать риски и угрозы в рамках отдельных юрисдикций без наднационального взаимодействия.

Важнейшее значение приобретают координация и сотрудничество между регулируемыми и правоохранительными органами для противодействия угрозам цифровизации в условиях, когда в отдельности ни одна юрисдикция не может самостоятельно гарантировать защищенную киберсреду.

В настоящее время элементами программ и стратегий цифровизации, как правило, выступают институциональные блоки: механизмов внедрения и регулирования отдельных цифровых инноваций и концепций; регулирования финансового рынка; защиты киберпространства (рис. 1).



Рис. 1. Элементы институциональной регуляторной экосистемы цифровой экономики. Источник: разработано автором.

Моделирование основных составляющих стратегий и институциональных блоков формирования современной международной экосистемы цифровой экономики на первом и втором уровнях позволяет сформировать следующую институциональную матрицу (табл. 1).

Таблица 1

**Регуляторная институциональная матрица международной экосистемы
(уровень международных организаций) цифровой экономики**

Уро- вень	Институц. блок	Название организации (документа), год создания (принятия)	Основной объект регулирования в сфере цифровизации
Уровень универсальных международных организаций	СЦ	ООН: Цели устойчивого развития (ЦУР), 2015	Расширение внедрения цифровых технологий в экономику
	ИБЦИ	ООН: Международный союз электросвязи (ITU), 1947	Обеспечение всеобщего доступа к информации и связи
		ООН: Всемирный банк, 1944	Адаптация цифровых возможностей для развития экономики и повышения благосостояния населения
	ИБФР	ООН: МВФ, 1944	Подготовка рекомендаций регуляторам в сфере FinTech в разрезе обеспечения стабильности функционирования национальных и международной финансовых систем
		ООН: Конференция по торговле и развитию ООН (ЮНКТАД), 1964	Подготовка рекомендаций в сфере FinTech в разрезе обеспечения стабильности финансовой системе
	ИБЗК	ООН: Международная стратегия по уменьшению опасности стихийных бедствий (UN ISDR), 1999	Методология оценки устойчивости критической инфраструктуры к киберугрозам
Сокращения: СЦ – стратегия цифровизации; ИБЦИ – институциональный блок механизмов внедрения и регулирования отдельных цифровых инноваций и концепций; ИБФР – институциональный блок регулирования финансового рынка; ИБЗК – институциональный блок защиты киберпространства			

Источник: разработано автором.

Анализ табл. 1 показывает, что международный уровень экосистемы регулирования цифровой экосистемы охватывает организации системы ООН, ориентированные на развитие различных областей цифровой экономики. В 2015 г. были утверждены Цели устойчивого развития ООН (ЦУР) [1], которые встраиваются, по мнению ряда исследователей [2. С. 2–3], в концепцию цифровизации экономики и внедрения современных цифровых технологий: AI, Smart City, Blockchain и прочих – в различные сферы производства. Международная стратегия ООН по уменьшению опасности стихийных бедствий (UNISDR) выводит основные критерии оценки устойчивости критической

инфраструктуры к внешним шокам [3. С. 632–641]¹. Проблематикой адаптации экономических систем к цифровым вызовам занимаются МВФ и Всемирный банк. МВФ в 2021 г. выступил с предложениями о необходимости глобального регулирования криптоактивами и формирования глобальной нормативной базы, включающей такие элементы, как лицензирование поставщиков услуг, связанных с криптоактивами, которые выполняют критически важные функции; адаптация регуляторных требований к основным вариантам использования криптоактивов и стейблкоинов. Официальные органы должны предъявлять четкие требования к регулируемым финансовым организациям в отношении их открытых позиций и операций с криптоактивами [4].

Координация по выработке политики и стратегии стабилизации финансовых систем в условиях цифровых рисков также осуществляется на уровне G20. В 2010 г. G20 признала финансовую доступность в качестве одного из основных столпов глобальной повестки дня в области развития, одобрила План действий по финансовой доступности и создала Глобальное партнерство по финансовой доступности (GPGFI)². В 2016 г. GPGFI выпустило отчет «Органы, устанавливающие мировые стандарты, и финансовая доступность: развивающийся ландшафт», в котором отразило последствия развития FinTech относительно защиты потребителей, развития конкуренции и совместимости (проведение транзакций в разных финансовых сетях); защиты персональных данных; краудфандинга; управления риском. Кроме того, опубликованы «Принципы высокого уровня G20 для цифровой финансовой интеграции», призванные способствовать принятию этих принципов для более широкого охвата планирования финансовой интеграции, в частности цифровой финансовой интеграции (табл. 2).

Организацией по разработке политики и регулированию финансовой доступности и FinTech является также Альянс за финансовую доступность (AFI), который согласовал подходы в нормативной отчетности, в частности в области мобильных платежей для центральных банков и банковских надзорных органов.

В 2020 г. семью государствами (Канадой, Данией, Италией, Японией, Сингапуром, ОАЭ и Великобританией) в рамках Всемирного экономического форума (WEF) подписано соглашение Agile Nations [5], направленное на расширение международного сотрудничества в сфере развития, в том числе цифровых инноваций в условиях четвертой технологической революции. Ключевые направления взаимодействия включают обмен знаниями и лучшей практикой во избежание ненужных расхождений в правилах, которые препятствуют трансграничным инновациям и совместным действиям по устранению общих рисков.

¹ Устойчивость критической инфраструктуры – это «...способность системы, сообщества или общества, подверженного опасности, противостоять, поглощать, приспосабливаться к последствиям опасности и своевременно и эффективно устранять их, в том числе путем сохранения и восстановления его основных структур и функций».

² В организации участвуют такие многосторонние организации, как Всемирный банк и Консультативная группа по оказанию помощи бедным (CGAP), Международный валютный фонд (МВФ) и ООН.

Таблица 2

**Регуляторная институциональная матрица международной экосистемы
(уровень специализированных международных институтов) цифровой
экономики (разработано автором)**

Уро- вень	Инсти- туц. блок	Название организации (документа), год создания (принятия)	Основной объект регулирования в сфере цифровизации
Уровень специализированных международных институтов	СЦ	—	—
	ИБЦИ	G20: Глобальный альянс Smart City, 2019	Внедрение концепции Smart City, разработка принципов ответственного и безопасного использования технологий
		Всемирный экономический форум (WEF): соглашение Agile Nations, 2020	Международное сотрудничество в условиях четвертой технологической революции, обмен знаниями и лучшими практиками в сфере цифровизации
	ИБФР	Банк международных расчетов (BIS): Базельский комитет по банковскому надзору, 1974	Разработка единых стандартов и методик регулирования банковской деятельности, включая FinTech
		Международная организация комиссий по ценным бумагам (IOSCO), 1983	Агрегирование лучших практик управления рынками ценных бумаг, включая FinTech
		Группа разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (FATF), 1989	Разработка стандартов и содействие эффективному применению правовых, нормативных и оперативных мер по борьбе с отмыванием денег, финансированием терроризма, распространением оружия массового уничтожения в условиях расширения использования цифровых активов
		Банк международных расчетов (BIS): Комитет по платежам и рыночной инфраструктуре (CPMI), 1990	Разработка единых стандартов в отношении безопасности и эффективности платежных, клиринговых, расчетных и связанных с ними механизмов
		Альянс за финансовую доступность (AFI), 2008	Расширение внедрения FinTech для развития финансовой доступности, поддержка МСП
		G20: Совет по финансовой стабильности (FSB), 2009	Координация национальных финансовых органов и международных органов, устанавливающих стандарты с учетом развития FinTech
		G20: Глобальное партнерство по финансовой доступности (GPII), 2010	Развитие финансовой доступности, FinTech в условиях обеспечения стабильности финансовых систем
		Глобальная сеть финансовых инноваций (GFII), 2019	Масштабирование новых технологий FinTech в различных юрисдикциях
		Банк международных расчетов (BIS): Центр инноваций, 2019	Выявление критических тенденций в развитии технологий, влияющих на центральные банковские системы, и разработка соответствующих рекомендаций для центральных банков

Уро- вень	Инсти- туц. блок	Название организа- ции (документа), год создания (приня- тия)	Основной объект регулирования в сфере цифровизации
Уровень специализированных международных институтов	ИБЗК	Международная электротехническая комиссия (IEC), 1906	Разработка международных стандартов в области электрических, электронных и смежных технологий (включая IoT)
		Международная организация по стандартизации (ISO), 1947	Разработка международных стандартов в сфере кибербезопасности
		Институт инженеров электротехники и электроники (IEEE), 1963	Разработка стандартов по радиоэлектронике, электротехнике и аппаратному обеспечению вычислительных систем и сетей (включая IoT)
		Международная ассоциация аудита и контроля информационных систем (ISACA), 1967	Сертификация специалистов в области кибербезопасности
		WEF: «Партнерство для киберустойчивости», 2011	Разработка принципов, направленных на повышение системной устойчивости к киберрискам
	Сокращения: СЦ – стратегия цифровизации; ИБЦИ – институциональный блок механизмов внедрения и регулирования отдельных цифровых инноваций и концепций; ИБФР – институциональный блок регулирования финансового рынка; ИБЗК – институциональный блок защиты киберпространства		

Регулирующие органы в разных регионах мира находят новые способы сотрудничества в управлении цифровизацией. Многие органы финансового регулирования заключили двусторонние соглашения о сотрудничестве в области регулирования («мосты взаимодействия») для облегчения совместной работы над инновациями [6. С. 40–43]¹.

В 2019 г. создан Глобальный альянс умных городов G20 по управлению технологиями, который объединяет муниципальные, региональные и национальные правительства, партнеров из частного сектора вокруг общего набора принципов ответственного и этичного использования технологий умных городов. Альянс устанавливает и продвигает международные нормы, чтобы помочь ускорить внедрение передовых практик, снизить потенциальные риски и способствовать большей от-

¹ Например, валютное управление Сингапура с 2016 г. заключило 33 соглашения о сотрудничестве, охватывающие такие виды деятельности, как обмен прогнозами, практикой и поддержкой.

крытости и общественному доверию. Функции секретариата Альянса выполняет Всемирный экономический форум [7].

Уровень специализированных международных институтов представлен в первую очередь Группой разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (FATF). В рамках разработки рекомендаций по выявлению и купированию рисков для национальной безопасности стран-членов данная организация осуществляет анализ современных тенденций, в том числе в области цифровизации экономики в целом и финансовых систем в частности. На основе обмена опытом стран-участниц по выявлению и купированию рисков, связанных с внедрением технологий блокчейн, использованием криптовалют для осуществления противозаконных действий, направленных в первую очередь на отмывание денег и финансирование терроризма (ПОД-ФТ). Таким образом, данный институт является ключевым в международном регулирующем пространстве в области разработки стандартов ПОД-ФТ.

FATF разработала серию «Рекомендаций», которые признаны международными стандартами по борьбе с отмыванием денег, финансированием терроризма и распространением оружия массового уничтожения. Это обеспечивает основу для скоординированных международных ответных действий, направленных на противодействие этим угрозам целостности мировой финансовой системы. В 2015 г. FATF выпустила глобальное руководство как часть поэтапного подхода к устранению рисков отмывания денег и финансирования терроризма, связанных с продуктами и услугами для оплаты виртуальных активов. В 2018 г. FATF опубликовала отчет, в котором изложены обязательства FATF по борьбе с незаконным финансированием с использованием виртуальных активов¹. В 2019 г. FATF приняла Пояснительную записку к Рекомендациям, которая дополнительно разъясняет и расширяет поправки FATF к стандартам, касающимся виртуальных активов, и описывает, как страны и финансовые организации должны соблюдать соответствующие Рекомендации по предотвращению неправомерного использования виртуальных активов для отмывания денег, финансирования терроризма и распространения оружия массового поражения. Предложен рискориентированный подход к виртуальным активам, а также рекомендации по применению спектра превентивных мер ПОД-ФТ, включая надлежащую проверку клиентов, ведение документации, отчетность о подозрительных транзакциях и проверку транзакций на соответствие целевым финансовым санкциям. Фокусом мониторинга FATF также являются элементы цифровой инфраструктуры, включая криптобиржи [8. С. 3]. В 2021 г. опубликован доклад с рекомендациями регуляторам по мониторингу цифровых активов и введению соответствующих стандартов в отношении виртуальных активов и их поставщиков.

¹ В Рекомендациях, касающихся новых технологий, отмечается, что для управления и снижения рисков, связанных с виртуальными активами, странам следует обеспечить, чтобы поставщики услуг виртуальных активов регулировались в целях ПОД-ФТ, были лицензированы или зарегистрированы и подпадали под действие эффективных систем мониторинга и обеспечения соблюдения соответствующих мер, предусмотренных в Рекомендации FATF.

Надзор за деятельностью банков, разработка методологий оценки платежеспособности, установление стандартов банковского регулирования на глобальном уровне осуществляются через Базельский комитет по банковскому надзору Банка международных расчетов. Комитет по платежам и рыночной инфраструктуре (CPMI) Банка международных расчетов (BIS) совместно с Международной организацией комиссий по ценным бумагам (IOSCO) представил в 2021 г. Принципы инфраструктуры финансового рынка (PFMI) в отношении международного стандарта для платежей, клиринговых и расчетных систем, а также Руководство по соответствию механизмов стейблкоинов международным стандартам. Данные принципы применяются ко всем системно значимым платежным системам, центральным депозитариям ценных бумаг, системам расчетов по ценным бумагам, центральным контрагентам и торговым репозиториям. В дополнение к этим стандартам CPMI и IOSCO опубликовали ряд связанных документов и дальнейшее руководство по внедрению стандартов.

IOSCO взаимодействует с G20 и Советом по финансовой стабильности (FSB) в рамках глобальной программы реформ регулирования. FSB, объединяющий центральные банки и финансовых регуляторов из G20 совместно с МВФ, Всемирным банком, Банком международных расчетов, подготовил в 2020 г. проект рекомендаций в отношении влияния стейблкоинов на эффективность трансграничных розничных платежей [9]. В рамках своей координирующей роли FSB должен разработать основу, включающую стандарты для регулирования криптоактивов, целью которой должно стать обеспечение комплексного и согласованного подхода к управлению рисками для финансовой стабильности и поведению на рынке, который может последовательно применяться в различных юрисдикциях, и при этом сведение к минимуму возможностей для регулятивного арбитража или переноса деятельности в юрисдикции с менее строгими требованиями. Кроме того, Базельский комитет BIS дорабатывает документ с требованиями к банковской системе в отношении резервного капитала банков, которые используют криптовалюты.

Проблематика регулирования криптоактивов находится в повестке дня Большой семерки (G7) на уровне министров финансов, управляющих центральными банками, с участием Европейской комиссии, руководителей МВФ, Всемирного банка и Совета по финансовой стабильности. На саммите G20 в 2021 г. была принята декларация [10], в которой страны-участницы поддержали предложение ОЭСР по введению минимального глобального налога для транснациональных корпораций на уровне 15 %. Кроме того, отмечена значимость политики, направленной на создание раскрывающей потенциал, инклюзивной, открытой, поддерживающей честную конкуренцию цифровой экономики, которая способствует применению новых технологий, позволяет бизнесу и предпринимателям процветать, защищает и дает права потребителям. Отмечена приверженность ведущих промышленных государств международному сотрудничеству, направленному на цифровую трансформацию производства, процессов, услуг и бизнес-моделей, в том числе с помощью основанных на консенсусе международных стандартов и совершенствования защиты потребителей, развития цифровых навыков и грамотности. Выражена необходимость решения возросших проблем безопасности в цифровой среде, в том

числе от программ-вымогателей и других форм киберпреступности, а также готовность укрепления двустороннего и многостороннего сотрудничества для защиты национальных ИКТ, устранения общих уязвимостей и угроз и борьбы с киберпреступностью. По результатам встречи G20 руководители государств призвали СРМІ, Центр инноваций BIS, МВФ и Всемирный банк продолжить углубление анализа потенциальной роли цифровых валют центральных банков (CBDC) в расширении трансграничных платежей и их более широких последствий для международной валютной системы. МВФ разработана операционная стратегия по дальнейшему выполнению мандата с учетом роста государственных и частных цифровых денег.

В 2019 г. 29 регулирующих органов создали Глобальную сеть финансовых инноваций (GFIN). Среди прочего сеть тестирует среду, которая позволит одновременно испытывать и масштабировать новые технологии в нескольких юрисдикциях¹.

Важным направлением международного регулирования цифровизации являются разработка и внедрение стандартов. Международная электротехническая комиссия (IEC) на международном уровне разрабатывает стандартизированные решения и практики для обеспечения методологии систематической оценки безопасности компонентов цифровых систем, чтобы гарантировать их надежную и безопасную работу. Рабочая группа Сектора стандартизации электросвязи Международного союза электросвязи (ITU) разрабатывает стандарты «умного города», каждый из которых ориентирован на различные аспекты его инфраструктуры, такие как архитектура, совместное использование данных и безопасность. Аналогичным образом рабочая группа Института инженеров электротехники и электроники (IEEE) создала группу интеллектуальных городов. Группа технологических и финансовых компаний объявила в 2017 г. о работе над стандартом для защиты приложений интернета вещей (IoT) с помощью блокчейна. На уровне платежной отрасли в 2009 г. установлены стандарты безопасности индустрии платежных карт (PCI DSS), рекомендованные организациям, которые хранят, обрабатывают или передают финансовые данные карт. В 2019 г. Международная организация по стандартизации (ISO) выпустила руководящие принципы, призванные помочь предприятиям соблюдать правила конфиденциальности и защиты данных в различных юрисдикциях.

Таким образом, в настоящее время с учетом трансграничного характера рисков и угроз как на международном, так и наднациональном уровнях происходит поступательное формирование новой системы регулирования. На международном уровне данная система включает традиционные институты системы ООН, адаптирующие

¹ GFIN – это сеть из 50 организаций, активно настроенных на поддержание финансовых инноваций в интересах потребителей. GFIN старается обеспечить более эффективный способ для инновационных фирм с целью взаимодействия с регуляторами, помогая им лавировать между странами, поскольку они имеют склонность взвешивать новые идеи. Сюда относится пилотный проект для фирм, желающих протестировать инновационные продукты, услуги или бизнес-модели на территории более чем одной юрисдикции. Она также направлена на создание новой базы для сотрудничества между регуляторами финансовых услуг по темам, связанным с инновациями, делясь различным опытом и подходами.

традиционные мандаты, механизмы и инструменты регулирования к современным вызовам цифровизации.

На уровне специализированных международных организаций, происходит интенсивная эволюция как традиционных институтов, включая IOSCO, FATF, BIS, IEC, ISO, IEEE, так и формирование новых инициатив и механизмов регулирования, в том числе созданных по решению G20, WEF и др. По причине высокой динамики внедрения новых цифровых механизмов и бизнес-моделей единое регулирование по сферам деятельности к настоящему времени отсутствует. Вместе с тем следует отметить объединение ресурсов и компетенций международных институтов для выработки совместных решений (рекомендаций) в отношении рисков, связанных с цифровыми инновациями.

Отсутствие четкого разграничения компетенций в сфере регулирования цифровой повестки создает ситуацию одновременного вмешательства различных международных институтов в регуляторные практики, в особенности в сфере цифровых финансовых технологий, что снижает ценность данных рекомендаций. В то же время некоторые сферы регулирования (например, стандартизация, IoT) являются избыточно сегментированными, и отсутствие общего регулирования не позволяет выработать общие регламенты их использования. С учетом сложности и комплексности стоящих перед наднациональными институтами задач адаптации к современным рискам и угрозам цифровой экономики растет необходимость разработки актуальных системных подходов к институционализации общих механизмов обмена опытом противодействия киберугрозам и соответствующей экспертизой на государственном и государственно-частном уровнях, а также международными техническими нормативными актами и стандартами безопасности цифровых решений, включая интернет вещей (IoT), облачные вычисления, искусственный интеллект и машинное обучение (AI/ML), большие данные (Big Data), блокчейн, FinTech и пр.

Список литературы

1. Цели в области устойчивого развития / ООН. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/> (дата обращения: 22.02.2022).
2. Dwivedi Y. et al. Artificial Intelligence (AI): Multidisciplinary perspectives on emerging challenges, opportunities, and agenda for research, practice and policy. Opinion paper // International Journal of Information Management. 2021. Vol. 57 (7). 47 p. DOI: 10.1016/j.ijinfomgt.2019.08.002
3. Pursiainen C. Critical infrastructure resilience: A Nordic model in the making? // International Journal of Disaster Risk Reduction. 2018. Vol. 27. Pp. 632–641. DOI: 10.1016/j.ijdrr.2017.08.006
4. Tobias A., Dong H., Aditya N. Global Crypto Regulation Should be Comprehensive, Consistent, and Coordinated. 2021. URL: https://blogs.imf.org/2021/12/09/global-crypto-regulation-should-be-comprehensive-consistent-and-coordinated/?utm_medium=email&utm_source=govdelivery (дата обращения: 13.12.2021).
5. May A. Public Engagement: Nations Sign First Agreement to Unlock Potential of Emerging Tech // World Economic Forum. 2020. URL: <https://www.weforum.org/press/2020/12/nations-sign-first-agreement-to-unlock-potential-of-emerging-tech> (дата обращения: 13.12.2020).

6. Agile Regulation for the Fourth Industrial Revolution: A Toolkit for Regulators // World Economic Forum. 2020. 56 p. URL: <https://www.weforum.org/pages/agile-regulation-for-the-fourth-industrial-revolution-a-toolkit-for-regulators> (дата обращения: 11.03.2021).

7. G20 Global Smart Cities Alliance on Technology Governance. URL: https://globalsmartcitiesalliance.org/?page_id=107 (дата обращения: 16.10.2020).

8. Virtual Assets Red Flag Indicators of Money Laundering and Terrorist Financing: FATF Report. 2020. 24 p. URL: <https://www.fatf-gafi.org/media/fatf/documents/recommendations/Virtual-Assets-Red-Flag-Indicators.pdf> (дата обращения: 19.09.2020).

9. Jones H. Global watchdogs agree rules for stablecoins like Facebook's Libra. 2020. URL: <https://www.reuters.com/article/us-g20-regulator-cryptoassets/global-watchdogs-agree-rules-for-stablecoins-like-facebooks-libra-idUSKBN26X2OQ> (дата обращения: 11.10.2020).

10. G20 Rome Leaders' Declaration. 2021. URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/52732/final-final-g20-rome-declaration.pdf> (дата обращения: 11.11.2021).

Д. В. Лобач,

кандидат юридических наук,

доцент кафедры теории и истории государства и права,

Дальневосточный юридический институт (филиал)

Университета прокуратуры Российской Федерации

РАЗВИТИЕ И ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРАКТИКЕ СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Аннотация. В статье исследуются различные процессы, возникающие в практике современных международных отношений в связи с активным использованием информационно-коммуникационных технологий. Отмечается, что информационно-коммуникационные технологии в современных условиях становятся неотъемлемой частью нового состояния геополитического противостояния, более известного как «гибридные войны». На основании анализа современного состояния международного права в области информационной безопасности обосновываются причины снижения его регулятивного действия.

Ключевые слова: информационно-коммуникационные технологии, информационная безопасность, цифровой суверенитет, информационное право, информационные угрозы

DEVELOPMENT AND APPLICATION OF INFORMATION TECHNOLOGIES IN THE PRACTICE OF MODERN INTERNATIONAL RELATIONS

Abstract. The article examines various processes that arise in the practice of modern international relations in connection with the active use of information and communication technologies. It is noted that information and communication technologies in modern conditions are becoming an integral part of the new state of geopolitical confrontation,