

4. Бражник С. Д. Преступления в сфере компьютерной информации: проблемы законодательной техники: дисс. ... канд. юрид. наук. Ижевск. 2002. 189 с.

5. Евдокимов К. Н. Особенности личности преступника, совершающего неправомерный доступ к компьютерной информации (на примере Иркутской области). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-lichnosti-prestupnika-sovershayuschego-nepravomernyy-dostup-k-kompyuternoy-informatsii-na-primere-irkutskoy-oblasti> (дата обращения: 19.08.2022).

6. Пелевина А. В. Криминообразующие признаки диспозиции статьи 272 УК РФ // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2015. № 4 (32). С. 261–267.

7. Старичков М. В. Понятие «Компьютерная информация» в российском уголовном праве. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21342806> (дата обращения: 19.08.2022).

8. Табаков А. В. Уголовное наказание за неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации: толкование текста статьи 272 УК РФ и обоснование необходимости внесения в нее изменений. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnoe-nakazanie-za-nepravomernyy-dostup-k-ohranyaemoy-zakonom-kompyuternoy-informatsii-tolkovanie-teksta-stati-272-uk-rf-i> (дата обращения: 19.08.2022).

Е. А. Черкасова,

кандидат юридических наук,
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация. Целью статьи является исследование современного состояния применения цифровых технологий в уголовном процессе, а также перспектив перехода к электронному уголовному судопроизводству. В статье исследованы позиции ряда ученых-процессуалистов о перспективах расширения информационных технологий в уголовном процессе. Высказана точка зрения об основных этапах перехода к новым цифровым технологиям в уголовном судопроизводстве.

Ключевые слова: уголовно-процессуальное законодательство, цифровизация, цифровые технологии, электронное уголовное дело, электронные документы, электронные носители информации, электронное производство по уголовным делам

DIGITAL TECHNOLOGIES IN CRIMINAL PROCEEDINGS: CURRENT STATUS AND PERSPECTIVES

Abstract. The purpose of this article is to study the current state of the use of digital technologies in criminal proceedings, as well as the prospects for the transition to electronic criminal justice. The article examines the positions of a number of procedural scientists on the introduction of information technology in the criminal process. A point

of view was expressed on the main stages of the transition to new digital technologies in criminal proceedings.

Keywords: Criminal procedure legislation, Digitalization, Digital technologies, Electronic criminal case, Electronic documents, Electronic storage media, Electronic criminal proceedings

Современный мир невозможно представить без постоянно развивающихся и все более внедряющихся в нашу жизнь цифровых технологий передачи и обработки информации. Информационно-коммуникационные технологии применяются в различных сферах взаимодействия общества и государства, однако назвать их применение равномерным нельзя. Так, уголовное судопроизводство можно отнести к видам государственной деятельности, в наименьшей степени подвергшимся цифровизации.

Как справедливо отмечает Л. А. Воскобитова, «нельзя не признать, что в российском уголовном судопроизводстве пока это лишь отдельные, робкие «вкрапления» цифровых технологий в сложную, конфликтную, противоречивую, многофакторную процессуальную деятельность, осуществляемую преимущественно человеком» [2. С. 91].

Современное уголовно-процессуальное законодательство, а также связанные с ним подзаконные нормативные акты регламентируют применение ряда цифровых технологий, касающихся как собирания доказательств, так и организации производства по уголовному делу.

Так, на стадии возбуждения уголовного дела допускается возможность приема заявлений о преступлениях в электронной форме, направляемых посредством официальных сайтов. Такая форма приема сведений значительно облегчает усилия лиц, получивших информацию о преступлении, по передаче сведений в компетентный правоохранительный орган.

Применение при производстве ряда следственных действий аудио- и видеозаписи является дополнительным средством фиксации их процедуры и результатов, а также позволяет следователю не привлекать к участию в них понятых. Доказательственное значение имеют результаты контроля и записи телефонных и иных переговоров, сведения, содержащиеся в электронных сообщениях. Получить показания в ходе допроса, очной ставки и опознания можно с помощью использования систем видеоконференцсвязи, облегчающих и ускоряющих процедуру получения доказательств. Регламентирован порядок изъятия электронных носителей информации и копирования с них информации в ходе следственных действий. Материалы аудио- и видеозаписи могут получить статус доказательств по уголовному делу, что важно в современных условиях электронного видеонаблюдения в магазинах, учреждениях, на улицах городов.

Для судебного производства по уголовному делу характерны элементы цифровизации. Ведение аудиопотоколирования при рассмотрении уголовного дела в открытом судебном заседании судом первой и апелляционной инстанции позволяет в дальнейшем ознакомиться с аудиозаписью судебного заседания заинтересованным участникам уголовного судопроизводства и вышестоящему суду. Проведение

допроса свидетеля в судебном заседании с помощью систем видеоконференц-связи экономит судебные расходы на его прибытие в суд. Сообщение потерпевшим суду адреса электронной почты способствует быстрому направлению информации о местонахождении и освобождении осужденного.

С 2016 г. закон позволяет использовать ряд электронных документов в уголовном судопроизводстве. Так, ходатайства, жалобы, заявления, представления заинтересованные лица могут подавать в суд в форме электронного документа, подписанного электронной подписью. Копия судебного решения в электронном виде может направляться участнику уголовного процесса с помощью сети Интернет.

Кроме того, значительно облегчили работу юристам, в том числе, участвующим в производстве по уголовному делу, справочно-правовые системы («Гарант», «КонсультантПлюс», и другие), позволяющие быстро найти необходимую правовую информацию. Благодаря созданию государственной автоматизированной системы «Правосудие» база судебных решений, выносимых по уголовным делам, стала открытой и доступной.

Несмотря на появление отдельных элементов цифровизации в уголовном судопроизводстве, следует согласиться с П. П. Ищенко, что «закрепленные в законе отдельные процедуры, допускающие использование цифровых технологий, не образуют завершённой системы, которая позволила бы перейти к полностью электронному производству по уголовным делам» [3. С. 69].

Российскими учеными-процессуалистами в последние годы все чаще поднимается вопрос о возможности перехода к электронному уголовному делу.

Так, по мнению О. В. Качаловой, «наиболее приемлемым вариантом внедрения современных информационных технологий в уголовное судопроизводство представляется последовательное изменение уголовно-процессуального закона и внедрение электронных технологий на организационном уровне с целью адаптации производства по уголовным делам к цифровой реальности, результатом которой станет переход к электронному уголовному делу либо отдельным его элементам» [4. С. 95–96].

Т. Ю. Вилкова и Л. Н. Масленникова полагают, что «развитие цифровых технологий и совершенствование законодательного регулирования использования электронного уголовного дела должно привести к оптимизации взаимодействия государственных органов и лиц, заинтересованных в доступе к правосудию, повысить доверие граждан к деятельности государственных органов, установить дополнительные гарантии принципов законности в уголовном судопроизводстве» [1. С. 730].

На наш взгляд, внедрение цифровых технологий в уголовное судопроизводство и переход к электронному уголовному делу неизбежны. Однако этот процесс должен быть поэтапным, последовательным и тщательно разработанным. Он должен опираться на внимательное изучение передового опыта зарубежных государств, подготовку нормативно-правовой основы в виде принятия нового уголовно-процессуального законодательства, разработку необходимого программного обеспечения, повышение квалификации в области цифровых технологий участниками уголовного процесса, ведущими производство по уголовному делу. Необходимым условием перехода к новым цифровым технологиям в уголовном судопроизводстве должно быть соблюдение прав его участников.

Список литературы

1. Вилкова Т. Ю., Масленникова Л. Н. Законность и унификация в уголовном судопроизводстве: от бланков процессуальных документов – к электронному уголовному делу // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2019. Вып. 46. С. 728–751.
2. Воскобитова Л. А. Уголовное судопроизводство и цифровые технологии: проблемы совместимости // Lex Russica. 2019. № 5 (150). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnoe-sudoproizvodstvo-i-tsifrovye-tehnologii-problemy-sovmestimosti> (дата обращения: 16.09.2022).
3. Ищенко П. П. Современные подходы к цифровизации досудебного производства по уголовным делам // Lex Russica. 2019. № 12 (157). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-tsifrovizatsii-dosudebnogo-proizvodstva-po-ugolovnym-delam> (дата обращения: 16.09.2022).
4. Качалова О. В. Уголовно-процессуальные проблемы информатизации современного уголовного судопроизводства // Российское правосудие. 2019. № 2. С. 95–98.

А. А. Черноперов,
старший преподаватель,
Санкт-Петербургская академия
Следственного комитета Российской Федерации

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ СЛЕДОВ В ДОКАЗЫВАНИИ

Аннотация. Статья посвящена определению нового понятия «цифровой след» в криминалистике. Автором с практической точки зрения оценивается значение поиска, выявления, фиксации, изъятия и исследования следов, возникающих при взаимодействии цифровых систем, обосновывается необходимость введения нового термина и приводится одна из формулировок термина «цифровой след». В статье приведены анализ значения использования цифровых следов в доказывании по уголовным делам, способы определения владельца информации и носителей информации, а также способы объективации процесса доказывания через визуализацию цифровых данных.

Ключевые слова: цифровая криминалистика, цифровой след, цифровая информация, электронный носитель информации, владелец информации, объективация доказывания, визуализация

THE USE OF DIGITAL TRACES IN THE INVESTIGATION

Abstract. The article is devoted to the definition of a new concept of “digital footprint” in criminology. From a practical point of view, the author evaluates the importance of searching, identifying, fixing, removing and investigating traces arising from the interaction of digital systems, justifies the need to introduce a new term and provides one of the formulations of the term “digital footprint”. The article provides an analysis of the importance of using digital traces in proving criminal cases, ways to