

реабилитации, адаптации и пр., направленных на максимальную компенсацию тех возможностей, которые ограничены в результате болезней, психологических травм и т. д., так и успешный пример законодательного их введения и использования непосредственно в уголовном судопроизводстве в ряде иностранных государств.

Список литературы

1. Бертовский Л. В. Цифровое судопроизводство: проблемы становления // Проблемы применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства: сборник материалов международной научно-практической конференции. Симферополь: типография «Ариал», 2018. С. 173–178.
2. Бодяков В. Н., Морозов Р. М. Актуальные вопросы внедрения института производства отдельных следственных действий, проводимых дистанционно с использованием видеоконференцсвязи в местах лишения свободы // Вестник Кузбасского института. 2021. № 2 (47). С. 115–131.
3. Воскобитова Л. А. Уголовное судопроизводство и цифровые технологии: проблемы совместимости // Lex russica (Русский закон). 2019. № 5. С. 91–104.
4. Григорьев В. Н., Суходолов А. П., Ованесян С. С. и др. Цифровые информационные платформы как предмет нормативно-правового регулирования в сфере уголовного судопроизводства // Всероссийский криминологический журнал. 2019. Т. 13, № 6. С. 873–883.
5. Овчинникова О. В. Дистанционные следственные действия: современное состояние и перспективы // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2019. № 1 (47). С. 108–116.
6. Плетникова М. С., Семенов Е. А. К вопросу использования видеоконференцсвязи при производстве допроса // Уральский юридический институт МВД России. № 1 (29). 2021. С. 25–28.
7. Youth Justice and Criminal Evidence Act 1999. URL: https://www.ilo.org/dyn/natlex/docs/ELECTRONIC/101874/122971/F869309176/GBR_101874.pdf (дата обращения: 16.09.2022).
8. Victims and Witnesses. Vulnerable or intimidated witnesses. URL: <https://www.ppsni.gov.uk/vulnerable-or-intimidated-witnesses> (дата обращения: 16.09.2022).

Е. А. Лаврушко,

магистр юридических наук, преподаватель,
Казахско-русский международный университет

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация. В данной статье рассматриваются основные аспекты и дальнейшие перспективы развития и перехода к использованию современных цифровых технологий. В современном мире невозможно представить большинство протекаемых процессов и общественных отношений без помощи информационных ресурсов. Наиболее актуальным в настоящее время, по мнению ученых и экс-

пертов-практиков, является вопрос проблемы применения современных цифровых технологий в сфере правовых отношений и в уголовном процессе. Переход к приоритету использования цифровых источников имеет свои как достоинства, так и недостатки. Наличие недостатков обусловлено несовершенством технического оснащения, не всегда эффективная, качественная и стабильная работа сети Интернет. К преимуществам в первую очередь можно отнести удобство применения, сокращение времени, а также свободный доступ при получении государственных услуг гражданами.

Ключевые слова: цифровые технологии, государство, интернет-ресурсы, цифровизация, интернет-мошенничество, программа, следствие, уголовный процесс

LEGAL ASPECTS OF THE USE OF MODERN DIGITAL TECHNOLOGIES IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Abstract. This article discusses the main aspects and further prospects of development and transition to the use of modern digital technologies. In the modern world, it is impossible to imagine most of the ongoing processes and public relations without the help of information resources. The most relevant issue at present, according to scientists and expert practitioners, is the problem of the use of modern digital technologies in the field of legal relations and in criminal proceedings. The transition to the priority of using digital sources has its own advantages and disadvantages. The presence of shortcomings is due to the imperfection of technical equipment, not always effective, high-quality and stable operation of the Internet, inconvenience and lack of necessary skills in the use of information resources by the elderly. The advantages, first of all, include ease of use, reduction of time, as well as free access when receiving public services by citizens.

Keywords: Digital technologies, Government, Internet resources, Digitalization, Internet fraud, Program, Investigation, Criminal process

Современное общество и государство невозможно представить без использования в повседневной жизни современных цифровых технологий. Данная тенденция охватила практически все сферы жизнедеятельности.

Если рассматривать такие области, как здравоохранение, деятельность правоохранительных органов, оказание государственных услуг, сферу образования и т. д., то можно найти большое количество цифровых источников и технологий, посредством которых и осуществляется деятельность всех этих и других сфер общества и государства [1].

Внедрение современных цифровых технологий охватило также и деятельность таких правоохранительных органов, как прокуратура, суд, органы полиции и т. д. Но каково назначение данных цифровых процессов? Какие они имеют преимущества и недостатки? В чем заключается их смысл? На эти и другие вопросы давайте постараемся найти ответы. Во-первых, переход к процессу цифровизации является постепенным процессом, требующим ответственного подхода к развитию данного процесса.

Первый этап перехода к цифровизации в Республике Казахстан ощутили сфера образования и здравоохранения.

Наиболее активно развивается процесс цифровизации в области юриспруденции. В первую очередь, если рассматривать деятельность правоохранительных органов, то можно выделить существенные изменения в делопроизводстве органов полиции, прокуратуры и судов, которые массово стали переходить на электронный формат работы. Так, например, внедрение системы ЕРДР, различных баз данных, которые содержат в себе информацию о преступниках, о фактах совершенных правонарушений, о наличии судимости, о нахождении лиц на различных учетах, о дактилоскопических учетах не только упрощают работу правоохранительных органов, но и дисциплинируют всех участников уголовного процесса. Также широкий спектр цифровых технологий в сфере правоохранительной деятельности предает гласности и прозрачности всем процессам в ходе производства процессуальных действий. Эффективность работы таких общедоступных информационных систем, как судебный кабинет, электронное правительство и ЕНИС доказана признанием и удобством использования гражданами.

Однако, как и любые нововведения, современные цифровые системы имеют ряд своих как преимуществ, так и недостатков. Так, например, можно выделить следующие недостатки современных цифровых технологий в области юриспруденции:

- отсутствие совершенства технических возможностей цифровых информационных процессов;
- отсутствие возможности использования цифровых возможностей людей более пожилого возраста;
- не всегда стабильная работа Интернет-ресурсов.

К преимуществам можно отнести: ускорение процессов правовых отношений, удобство в применении, возможность быстрого получения государственных услуг.

В современное время наблюдается рост тенденции перехода деятельности органов уголовного преследования к цифровому формату. Данный процесс отличается высокой степенью поэтапности, так как изначально было запланировано, например, в органах полиции, внедрить электронную регистрацию всех уголовных правонарушений, сообщений о фактах таковых деяний и т. д. Внедрение ЕРДР (Единый реестр досудебных расследований), который явился первым шагом к переходу на цифровой уровень досудебного расследования, несомненно, внесло свой вклад в упрощение процедуры регистрации уголовных правонарушений и, соответственно, это привело к ускорению данного процесса [2].

Теперь можно сказать, что процесс регистрации уголовных правонарушений может регулироваться принципом «прозрачности и открытости», как для будущих участников уголовного процесса, так и для надзорных органов, соответственно, и факты сокрытия правонарушений должны свестись к нулю. Но так ли это на самом деле? Как уже упоминалось выше, процесс перехода к цифровизации правоохранительных органов характеризуется поэтапным и постепенным переходом. Соответственно, первым этапом является переход к регистрации правонарушений, сообщений о фактах уголовных деяний, рапортов должностных лиц в едином реестре. Данное нововведение получило свое закрепление на законодательном уровне, так как теперь положения уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан гласят, что все проявления фактов уголовных правонарушений должны

быть зарегистрированы в ЕРДР в течение суток. В соответствии с этим, прокуратура должна осуществлять высший надзор за исполнением данного положения УПК РК.

Для того чтобы в полной мере перейти к «безбумажному», электронному делопроизводству в правоохранительных органах, примерно к 2018 г. начинает нарастать тенденция к расследованию уголовных дел в цифровом формате. Однако и данное мероприятие было решено проводить постепенно, начиная расследовать в электронном формате на первоначальном этапе преступления небольшой тяжести, оставив расследование тяжких, особо тяжких, многоэпизодных преступлений, многотомных уголовных дел на более поздний срок, нежели чем расследование преступлений небольшой и средней тяжести [3. С. 244].

На сегодняшний день переход к электронному уголовному делу охватил практически все подразделения следствия и дознания в органах полиции Казахстана. По нашему мнению, опыт перехода к регистрации уголовных правонарушений в едином реестре носит позитивный характер, так как он не только ускоряет и упрощает процесс регистрации правонарушения, но и дисциплинирует участников уголовного процесса, в том числе органы уголовного преследования: следствия и дознания. Постепенный и плавный процесс перехода к электронному формату уголовного процесса выражается в следующих этапах: разработка и внедрение информационной системы ЕРДР; внедрение ИС «Торелик», которая позволяет автоматизировать судебную систему; создание модуля «Электронное уголовное дело» на базе ИС ЕРДР, что позволяет автоматизировать стадии досудебного расследования и прокурорского надзора [4. С. 66].

Электронное уголовное дело имеет ряд следующих преимуществ:

- Значительная экономия времени производства процессуальных действий.
- Сокращение сроков расследования и получения санкций.
- Отражение принципа «прозрачности, открытости и доступности».
- Минимизация рисков фальсификации и сокрытия фактов совершенных уголовных правонарушений [5. С. 422].
- Возможность иметь доступ к материалам уголовного дела в любое время в формате онлайн.
- Исключение утери уголовных дел.
- Возможность ведения постоянного контроля и надзора за осуществляемыми органом уголовного преследования процессуальными действиями и т. д. [6. С. 320].

В заключение хотелось бы отметить, что, по нашему мнению, опыт цифровизации уголовного процесса и деятельности органов уголовного преследования имеет позитивную сторону, однако не всегда стабильная работа интернет-ресурсов, несовершенство качества работы электронных инструментов, посредством которых осуществляется уголовное производство, а также недостаточные знания сотрудников правоохранительных органов в области работы с электронными источниками уголовного преследования могут лишь, наоборот усугубить и осложнить процесс, как досудебного расследования, так и на стадии судебного процесса. По нашему мнению, качественное обучение сотрудников правоохранительных органов навыкам использования электронных источников в уголовном процессе, а также совершенствование и улучшение состояния модуля «Электронное уголовное дело» смогли бы улучшить качество производства процессуальных действий и принятия решений в рамках конкретных уголовных дел.

Список литературы

1. Конституция РК, принятая на республиканском референдуме 30 августа 1995 года.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V ЗРК.
3. Манова Н. С., Францифоров Ю. В. Уголовный процесс: учебное пособие. Москва: Юрайт, 2020. 244 с.
4. Скурко Е. В. Состязательный процесс. Москва: Юридический центр, 2018. 66 с.
5. Францифоров Ю. В., Манова Н. С. Уголовный процесс. Учебник и практикум. Москва: Юрайт, 2020. 422 с.
6. Шаталов А. С., Крымов А. А. Уголовный процесс. Практикум. Москва: Проспект, 2020. 320 с.

Э. Ю. Латыпова,

кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой уголовного права и процесса,
Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязева

О ЦИФРОВИЗАЦИИ КАК СРЕДСТВЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В НЕКОТОРЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ МЕДИЦИНСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. Одним из перспективнейших направлений современной правовой действительности является повсеместное внедрение цифровых средств и информационно-коммуникационных технологий в существующие общественные отношения. Автор рассматривает возможности внедрения цифровых технологий в отдельные виды медицинской деятельности, выделяются причины и условия коррупционного поведения участников медицинской деятельности. Анализируется цифровизация сферы здравоохранения и использование медицинских информационных систем и технологий как одно из действенных средств противодействия коррупции.

Ключевые слова: противодействие коррупции, цифровизация, медицинская деятельность, врачебная тайна, квотирование, медицинские информационные системы и технологии

ABOUT DIGITALIZATION AS A MEANS OF COUNTERING CORRUPTION IN SOME AREAS OF MEDICAL ACTIVITY

Abstract. One of the most promising areas of modern legal reality is the widespread introduction of digital tools and information and communication technologies into existing public relations. The author examines the possibilities of introducing digital technologies into certain types of medical activities, highlights the causes and conditions of corrupt behavior of participants in medical activities. The article analyzes the digitalization of the healthcare sector and the use of medical information systems and technologies as one of the effective means of combating corruption.