

А. С. Каменев,

адвокат,

Адвокатская палата Челябинской области

РЕФОРМИРОВАНИЕ ФУНКЦИИ ЗАЩИТЫ ПРИ ПЕРЕХОДЕ НА ЭЛЕКТРОННЫЙ ФОРМАТ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

Аннотация. Автор рассматривает возможность перехода на электронный формат уголовного судопроизводства и его влияние на функцию защиты. Утверждается, что дальнейшее развитие получит электронный документооборот, информирование участников уголовного процесса, дистанционный режим осуществления следственных и процессуальных действий, защита данных. Предполагается, что внедрение электронного уголовного дела расширит возможности стороны защиты и сохранит существующие принципы и стандарты уголовного судопроизводства.

Ключевые слова: электронное уголовное дело, функция защиты, реформирование, электронный документооборот

REFORMING THE PROTECTION FUNCTION DURING THE TRANSITION TO THE ELECTRONIC FORMAT OF PROCEEDINGS IN CRIMINAL CASES

Abstract. The author considers the possibility of transition to electronic format of criminal proceedings and how it may affect the defense function. It is stated, that electronic document flow, informing of participants of criminal proceedings, remote execution of investigative and procedural actions, data protection will be developed further. It is anticipated, that implementation of electronic criminal case will broaden opportunities for defense party and preserve existing principles and standards of criminal proceedings.

Keywords: Electronic criminal case, Defense function, Reforming, Electronic document management

В юридической литературе активно обсуждается вопрос о возможном переходе на цифровой формат ведения уголовного судопроизводства. Это влечет такие перспективы, как отказ от бумажных носителей информации, широкое использование электронных документов и дистанционных форм коммуникаций, экономия материальных средств и времени, упрощение и защита данных. Безусловно, электронное уголовное дело – хорошая перспектива развития российского уголовного процесса.

Р. В. Пенез предлагает под этим понимать «электронно-фиксированную информацию, при помощи аппаратно-технических устройств и программных средств, которая выражена в установленном формате, отражающую какой-либо факт или событие, имеющее отношение к уголовному делу и заполняемую соответствующим должностным лицом с целью осуществления расследования по уголовному делу» [5. С. 54].

Н. Е. Борохова к преимуществам производства в электронной форме относит: сокращение сроков ознакомления участниками уголовного судопроизводства с материалами уголовного дела, не будет необходимости согласовывать график ознакомления, возможно, будет выработан стандарт ознакомления с делом, сни-

зится нервозность, улучшится качество подготовки к судебному разбирательству, повысится прозрачность расследования [1. С. 156].

Что же следует ожидать непосредственно для функции защиты в случае перехода на электронный формат производства по уголовным делам?

Прежде всего, это касается электронной формы подачи заявления. Такая форма обсуждается, как правило, применительно к лицу, пострадавшему от преступления. Конечно, это важно, но для стороны защиты не менее принципиально иметь возможность еще на ранних стадиях уголовного процесса подавать в электронном виде свои заявления, жалобы, ходатайства. И это должно распространяться не только на стадии рассмотрения уголовных дел в суде, но и на досудебное производство.

Кроме того, представляется необходимым предусмотреть электронную форму подачи заявления о предоставлении информации о возможном осуществлении уголовного преследования лица путем проведения оперативно-розыскных мероприятий. В основе своей позиции хочется сослаться на решение Конституционного Суда Российской Федерации по делу Черновой И. Г. [6]. Кроме того, согласно ст. 5 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» лицо вправе запросить сведения о полученной в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий информации о нем, а в случае отказа обратиться с жалобой в суд.

Немаловажным для электронного уголовного производства является копирование информации при производстве по уголовному делу. Для стороны защиты это возможность получения материалов уголовного дела в электронном виде. И здесь возможности участников не стоит ограничивать, ограничения устанавливает сам закон в виде тайны предварительного расследования, защиты свидетелей, правил копирования и т. д. В связи с развитием технологий, представляется логичным в случае использования видеозаписи при производстве следственных действий, стороне защиты предоставлять копию технической записи и предоставлять доступ к ее оригиналу неограниченное время. При этом факт копирования должен отражаться в протоколе, а количество сделанных копий с оригинала также фиксироваться в цифровой системе.

По-иному должно осуществляться информирование участников о движении уголовного дела. Возможность ознакомиться с текущим состоянием дел – важная гарантия, позволяющая своевременно реагировать, участвовать и иметь представление о принятых решениях, о сроках, о должностных и иных лицах, имеющих отношение к делу. Информирование может быть посредством смс оповещения, по электронной почте и т. д. в автоматическом режиме. В информировании следует также предусмотреть элемент обратной связи, когда участник уголовного процесса, оповещенный, отвечает в электронном виде о факте получения сведений, а также о готовности прибыть в назначенное время, место и т. д. О причинах, исключающих участие в процессуальных действиях, лицо также должно иметь возможность сообщить об этом посредством сети Интернет. Информирование в бумажном виде следует признать неким анахронизмом.

Электронное уголовное дело невозможно без широкого применения дистанционных форм взаимодействия с применением систем видеоконференцсвязи. Это предполагает развитие уже существующих форм, реализуемых в ходе проведения следственных действий и в ходе судебных заседаний. Обсуждается возможный

переход на видеопротоколирование [4. С. 166]. Не секрет, что показания, данные допрашиваемым лицом могут фрагментарно, а местами значительно отличаться от текста, записанного следователем в протокол. Обвиняемый, потерпевший или свидетель могут иметь относительно скудную речь или невнятно выражать свою мысль. Чтобы лицо, производящее расследование, не имело возможности интерпретировать сказанное субъективно, необходимо сопровождать следственные действия автоматической фиксацией хода и результатов их проведения. Одним из таких решений и может быть внедрение видеопротоколирования [3. С. 7], что позволит избавиться от бумажного делопроизводства.

Электронное производство по уголовным делам должно в корне изменить весь электронный документооборот. Электронное уголовное дело предполагает широкое использование электронных документов. Поэтому понадобится обеспечить всех участников следственных или судебных действий электронной подписью, что придаст легитимность документам и обеспечит выполнение требований закона. Кроме того, цифровая система уголовного судопроизводства должна позволять любому участнику уголовно-процессуальных отношений самостоятельно прикреплять документы в электронном виде. Для стороны защиты это возможность реализовать в какой-то степени так называемое адвокатское расследование, так как откроет дополнительные возможности по сбору и прикреплению к делу доказательств. Это должно происходить независимо от желания лица, производящего расследование, то есть в автономном режиме. Лицо, производящее расследование, должно лишь получить уведомление об этом.

Переход на электронный формат уголовного производства потребует эффективную систему защиты данных. Важный аспект, поскольку требует применения современных технологий и программ защиты сведений в электронном виде. Для стороны защиты представляется важным обеспечить цифровую конфиденциальную видеоконференцсвязь адвоката с подзащитным. Такой канал может иметь самостоятельную функцию, но обязательно анонсироваться (фиксироваться, отражаться) в общем электронном деле. Интерфейс может предусматривать специальную вкладку для подключения данных лиц к видеосвязи.

Расширение возможностей по использованию цифровых технологий в уголовном судопроизводстве не должно повлечь сокращения объема процессуальных гарантий. Внедрение электронного уголовного дела должно расширить возможности стороны защиты по участию в доказывании, а также сохранить существующие принципы уголовного судопроизводства.

Список литературы

1. Борохова Н. Е. Электронное уголовное дело как одно из направлений экологизации уголовного процесса // Университетские правовые диалоги «Право и экология»: материалы Международной научно-практической конференции. 25–26 марта 2021 г. / под ред. Е. В. Титовой. Челябинск, 2001. С. 154–157.
2. Гаврилин Ю. В., Победкин А. В. Модернизация уголовно-процессуальной формы в условиях информационного общества // Труды Академии управления МВД России. 2019. № 3 (51). С. 27–38.

3. Зуев С. В. Цифровое видеопроколирование следственных действий: возможности и перспективы // Ученые записки: сборник научных трудов. Оренбург, 2020. С. 7–10.

4. Макарова О. В. Совершенствование судопроизводства путем внедрения электронной формы уголовного дела // Журнал российского права. 2019. № 2 (266). С. 159–168.

5. Пенез Р. В. Содержание понятия «электронное уголовное дело» в уголовном судопроизводстве // Право Донецкой Народной Республики. 2018. № 4 (12). С. 42–45.

6. По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» по жалобе гражданки Черновой И. Г.: определение Конституционного Суда РФ от 14 июля 1998 г. № 86-О // Вестник Конституционного Суда РФ. 1998. № 6. С. 10–27.

Н. В. Карепанов,

кандидат юридических наук,

доцент кафедры криминалистики,

Уральский государственный юридический университет

ОСОБЕННОСТИ ПОИСКА, ИССЛЕДОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЛЕДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В КИБЕРПРОСТРАНСТВЕ

Аннотация. Статья посвящена взаимосвязи методологии науки, теории криминалистики с вопросами исследования цифровых технологий, связанных с расследованием преступлений. Природа науки криминалистики, парадигмы теории сегодня подвержены существенным изменениям. Показаны влияние направленности изысканий к потребностям практики, неоднозначный характер подготовки практических рекомендаций, сложный путь фундаментальных исследований до внедрения методов расследования в следственную практику. Специалисты называют пять направлений такого регулирования: защита личных данных и частной жизни в Сети; регулирование электронной коммерции и иных сделок и обеспечение их безопасности; защита интеллектуальной собственности; борьба против противоправного содержания информации и противоправного поведения в Сети; правовое регулирование электронных сообщений.

Ключевые слова: расследование преступлений, цифровая технология, вредоносные программы, антивирусный мониторинг, иммунизация, киберпространство, техническое опережение

SPECIFICS OF THE SEARCH, RESEARCH AND USE OF TRACES OF CRIME IN CYBERSPACE

Abstract. The article focuses on the relationship between the methodology of science, the theory of criminology with the issues of digital research related to the investigation of crimes. The nature of forensic science, the paradigms of theory are now subject to significant changes. The impact of the focus of research on the needs of the practice, the