

И. И. Гусева,

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики,
Владимирский юридический институт
Федеральной службы исполнения наказаний России,

А. В. ИONOBA,

магистрант,
Владимирский юридический институт
Федеральной службы исполнения наказаний России

ЦИФРОВИЗАЦИЯ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. Рассматриваются вопросы, связанные с необходимостью расширения возможностей применения IT-технологий в уголовно-процессуальной деятельности. Анализируются отдельные аспекты цифровизации досудебных стадий уголовного дела. Обращается внимание на недостаточность программирования процедур на стадии возбуждения уголовного дела. Делается вывод о целесообразности скорейшего усовершенствования программных продуктов и законодательной базы для более широкого использования цифровых технологий в досудебном производстве по уголовному делу.

Ключевые слова: цифровые технологии, информационные технологии, программный продукт, цифровая трансформация, принятие сообщений о преступлении, оптимизация, стадия возбуждения уголовного дела

DIGITALIZATION OF THE CRIMINAL PROCESS IN MODERN CONDITIONS

Abstract. The issues related to the need to expand the possibilities of using IT technologies in criminal procedural activities are considered. Separate aspects of digitalization of pre-trial stages of a criminal case are analyzed. Attention is drawn to the insufficiency of programming procedures at the stage of initiation of a criminal case. Делается вывод о целесообразности скорейшего усовершенствования программных продуктов и законодательной базы для более широкого использования цифровых технологий в досудебном производстве по уголовному делу.

Keywords: Digital technologies, Information technology, Software product, Digital transformation, Accepting reports of a crime, Optimization, Stage of initiation of a criminal case

Современный этап развития общества стал немыслим без применения цифровых технологий в различных отраслях жизнедеятельности [4]. Такие явления затронули и уголовно-процессуальную сферу, в рамках которой используются отдельные возможности цифровизации. Однако в основном применение технических и информационных технологий затронуло судебные стадии.

Не вызывает сомнений, что применение информационных технологий в уголовно-процессуальной деятельности предоставляет возможность стабильного обе-

спечения различного рода процессуальных правил и требований, сокращает сроки производства, а, в отдельных случаях, позволяет повысить уровень объективности и безопасности такой деятельности.

В научной литературе поддерживается справедливое мнение, высказанное в рамках проведенного в 2017 г. Байкальского юридического форума, что последующее совершенствование уголовно-процессуальной деятельности, в том числе на стадии возбуждения уголовного дела, представляется возможным, лишь ориентируясь на уровень технического развития современного общества [3]. Направления использования таких средств в рамках уголовно-процессуальной деятельности являются различными. Рассматривая досудебное производство, О. В. Химичева, А. В. Андреев представляют возможным говорить об их применении в криминалистических целях – поиск доказательств, их исследование, изъятие и т. д., в большей части, по преступлениям, совершенным с использованием IT-технологий. Ими обращается внимание на ряд неразрешенных на законодательном уровне вопросов, затрудняющих процедуру изъятия и приобщения к уголовному делу криптовалют, документов, исполненных только в электронном виде и подписанных электронной подписью, информации, содержащейся в «облачных» хранилищах [6. С. 22–23].

В научной литературе обоснованно фиксируется необходимость использования электронных технологий для урегулирования вопросов процедурного характера, например, для фиксации поступившей информации, возможности организации осуществления процессуальных действий и т. п. Нарращивание способов применения цифровых технологий предоставляют возможность оптимизировать уголовно-процессуальную деятельность, в том числе и на стадии возбуждения уголовного дела, без изменения его предназначения и основной сущности.

Учитывая увеличение уровня воздействий на уголовный процесс информационных технологий, в научных кругах на протяжении около десяти лет нарастает внимание к этим вопросам. Аналогичные дискуссии ведутся и в других странах, где пристальное внимание уделяется важности переосмысления уголовно-процессуальных теорий. Особый интерес вызывают не только сложности технических разработок отдельных процессов, но и вопросы законодательной фиксации в уголовно-процессуальной деятельности средств цифровизации и создания уголовного процесса, перешедшего на совершенно иной, новый уровень.

Критикуя высказывания о создании нового уголовного процесса в связи с внедрением цифровых технологий, Л. В. Головкин констатирует отсутствие необходимости в замене существующего классического уголовного процесса на процесс, подверженный воздействию цифровых технологий. Следует согласиться с его видением цифровизации в уголовном процессе на современном этапе как довольно рутинной и локальной оптимизации отдельных процессуальных институтов и форм [1. С. 24–25].

В настоящее время целесообразно говорить исключительно о некоторых направлениях цифровизации на досудебных стадиях уголовного процесса. Прежде всего, положительную роль в совершенствовании уголовного процесса может сыграть его ведение в электронном формате при помощи применения специальной программной оболочки. Кроме этого, представляется возможным и необходимым проведение мо-

дернизации системы автоматизированных рабочих мест. Положительных результатов можно добиться при рационализации процедуры осуществления процессуальных действий в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования посредством более интенсивного использования информационных технологий. Ряд авторов указывают, что цифровизация является предпосылкой для повышения уровня доступности, открытости и оперативности российского правосудия за счет уменьшения уровня его избыточного формализма [5. С. 137–138].

В первую очередь, на наш взгляд, следует усовершенствовать программное обеспечение для подачи заявления (сообщения) о преступлении. В настоящее время имеется возможность подачи заявлений в электронной форме, но они рассматриваются как жалоба, а не в рамках уголовно-процессуального кодекса как повод к возбуждению уголовного дела [2. С. 98–99]. Соответственно для этого требуется и внесение дополнений, как минимум, в ст. 141, 142, 144, 474.1 УПК РФ. Полагаем целесообразным допустить в отдельных случаях производство следственных и процессуальных действий в электронном формате. Заслуживает внимания применение специальной программной оболочки, за счет которой появится возможность размещения материалов соответствующего уголовного дела с возможностью дополнения в него информации при осуществлении действий процессуального характера в онлайн-режиме. Для обеспечения безопасности такая система должна содержать уровни доступа: для лиц, желающих ознакомиться с материалами уголовного дела; для органов и должностных лиц, осуществляющих надзорные и контрольные функции; для обеспечения взаимодействия между правоохранительными органами и структурами.

Такая организация позволит сократить время, необходимое для совершения различных процессуальных действий и осуществления согласования принимаемых решений. Кроме того, программная оболочка такого формата предоставит возможность более быстрой подготовки документов процессуального характера посредством применения ранее сохраненных в системе форм, вносить корректировки в случае совершения технических ошибок, а также выдавать копии [7. С. 214–216].

Формулируя итоги, отметим, что осуществление уголовно-процессуальной деятельности в цифровом формате предоставит возможность оптимизировать работу сотрудников правоохранительных органов: следователя, дознавателя, повысить уровень функционирования системы гарантий правового статуса личности, сделать более удобным использование результатов такой деятельности, а также осуществлять взаимодействие между различными структурами и органами на удаленной основе. В конечном счете, все это поможет укрепить законность такой деятельности в силу повышения эффективности ведомственного контроля и прокурорского надзора. Внедрение современных технологий должно идти в ногу с соблюдением принципа законности, а не стать бездумной гонкой за научно-техническим процессом.

Список литературы

1. Головки Л. В. Цифровизация в уголовном процессе: локальная оптимизация или глобальная революция? // Вестник экономической безопасности. 2019. № 1. С. 15–25.
2. Гусева И. И., Зубков В. Н. Поводы к возбуждению уголовного дела: перспективы расширения и цифровизации // Modern Science. 2022. № 4–1. С. 96–99.

3. Итоги. Байкальский юридический форум. 21–22 сентября 2017. URL: <http://blf.bgu.ru/results.aspx> (дата обращения: 10.09.2022).

4. О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы: Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201705100002> (дата обращения: 10.09.2022).

5. Пшава В. В., Соколов А. Б., Галдина Э. О. К вопросу о цифровизации уголовного процесса // Право и практика. 2022. № 2. С. 135–138.

6. Химичева О. В., Андреев А. В. Цифровизация как тренд развития современного уголовного процесса // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 3. С. 21–23.

7. Чурикова А. Ю. Проблемы цифровизации российского уголовного процесса // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2021. № 6 (143). С. 209–216.

Г. С. Девяткин,

кандидат юридических наук, доцент,

Московский институт электронной техники

НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВОЗБУЖДЕНИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ, СВЯЗАННЫХ С ХИЩЕНИЕМ КРИПТОВАЛЮТ

Аннотация. За последние три года рост киберпреступлений в России составил почти 400 %, и в 2021 г. уже каждое четвертое преступление включало приставку «кибер». Одновременно с этим общество активно интересуется цифровыми активами, почти у 15 млн граждан в том или ином объеме есть доступ к криптовалютам. Несмотря на определенные правовые пробелы, связанные с регулированием криптовалют и постоянным обсуждением предстоящих изменений в их правовом статусе, преступления, связанные с хищением криптовалют, демонстрируют устойчивый рост. В настоящей статье рассмотрены правовые и организационные проблемы, связанные со стадиями возбуждения и предварительного расследования уголовных дел, связанных с хищением криптовалют.

Ключевые слова: высокотехнологичное право, цифровые технологии, криптовалюта, возбуждение уголовного дела, предварительное расследование, цифровые активы

SOME LEGAL AND ORGANIZATIONAL PROBLEMS OF INITIATION AND INVESTIGATION OF CRIMINAL CASES RELATED TO THE THEFT OF CRYPTOCURRENCIES

Abstract. Over the past three years, the growth of cybercrimes in Russia has amounted to almost 400 %, and in 2021 already every fourth crime included a «prefix» cyber. At the same time, the society is actively interested in digital assets, almost 15 million citizens have access to cryptocurrencies in one volume or another. Despite certain legal gaps related to the regulation of cryptocurrencies and the constant discussion of upcoming