- 9. Majd Latah Detection of malicious social bots: A survey and a refined taxonomy // Expert Systems with Applications. 2020. Vol. 1511. August. Article 113383.
- 10. Mingzhen Mo, Irwin King, Kwong-Sak Leung Empirical Comparisons of Attack and Protection Algorithms for Online Social Networks // Procedia Computer Science. 2011. Vol. 5. Pp. 705–712.
- 11. Brian Anderson, Barbara Anderson CHAPTER 7 Social Engineering and USB Come Together for a Brutal Attack / Seven Deadliest USB Attacks. 2010. Pp. 177–217.
- 12. Johnny Long, Scott Pinzon, Jack Wiles, Kevin D. Mitnick No Tech Hacking: A Guide to Social Engineering, Dumpster Diving, and Shoulder Surfing // No Tech Hacking. 2008. Pp. 101–119.
- 13. Jack Wiles, Terry Gudaitis, Jennifer Jabbusch, Russ Rogers, Sean Lowther Social engineering: The ultimate low tech hacking threat / Low Tech Hacking. 2012. Pp. 1–29.
- 14 Joseph M. Hatfield The Human Factor in the Social Media Security Combining Education and Technology to Reduce Social Engineering Risks and Damages // Computers & Security. 2019. Vol. 83. June. Pp. 354–366.
- 15. Francois Mouton, Mercia M. Malan, Kai K. Kimppa, H. S. Venter Necessity for ethics in social engineering research // Computers & Security. 2019. Vol. 55. November. Pp. 114–127.
- 16. Waldo Rocha Flores, Mathias Ekstedt Shaping intention to resist social engineering through transformational leadership, information security culture and awareness // Computers & Security. 2016. Vol. 59. June. Pp. 26–44.
- 17. Francois Mouton, Mercia M. Malan, Kai K. Kimppa, H. S. Venter Necessity for ethics in social engineering research // Computers & Security. 2015. Vol. 55. November. Pp. 114–127.
- 16. Mouton, F.a b, Leenen, L.a, Venter, H.S.b Social engineering attack examples, templates and scenarios // Computers and Security. 2016. Vol. 59. Pp. 186–209.

И. И. Бикеев,

доктор юридических наук, профессор, Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирясова

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ

Аннотация. Целью исследования является изучение современного опыта использования цифровых технологий в противодействии коррупции в Российской Федерации и внесение на этой основе предложений по совершенствованию данного вида деятельности. Анализируется значение цифровых технологий для разных направлений противодействия коррупции. Рассмотрен опыт как субъектов Российской Федерации (на примере Республики Татарстан), так и федеральных органов власти.

Ключевые слова: цифровые технологии, противодействие коррупции, государственная информационная система, «Народный контроль», «Посейдон», закупки для государственных и муниципальных нужд, конфликт интересов

SOME ISSUES OF THE USE OF DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE ANTI-CORRUPTION

Abstract. The purpose of the work is to study the modern experience of using digital technologies in the anti-corruption in the Russian Federation and to make proposals on this basis to improve this type of activity. The importance of digital technologies for different areas of anti-corruption is analyzed. Both the experience of the subjects of the Russian Federation (on the example of the Republic of Tatarstan) and the experience of federal authorities are considered.

Keywords: Digital technologies, Anti-corruption, State information system, "People's Control", "Poseidon", Procurement for state and municipal needs, Conflict of interests

Введение. Коррупция как особая часть преступности является исключительно сложным негативным социальным явлением. Ее сложность относится к самым разным вопросам: причинам, формам проявления, последствиям [11, 13, 14] и т. д. Кроме того, названное явление быстро трансформирующееся, мимикрирующее под изменения внешней среды. А значит, и механизм противодействия ей тоже должен быть динамичным и перманентно совершенствуемым [9, 15]. Для такого противодействия используются различные инструменты и средства, а также постоянно осуществляется поиск новых инструментов и средств соответственно [5].

В последние годы во всех странах мира, включая и Российскую Федерацию, все большее распространение получают цифровые технологии, значение которых сложно переоценить в силу их многоаспектности. Причем данное утверждение относится ко всем направлениям противодействия коррупции, указанным в ст. 1 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Так, цифровые технологии важны и как инструмент предупреждения коррупционных правонарушений, обеспечивающий прозрачность и подконтрольность деятельности официальных лиц и тем самым воздерживающий их от совершения ненадлежащих деяний [6], и как средство борьбы с коррупцией, позволяющее выявлять соответствующие правонарушения, а также успешно их расследовать. И, наконец, как инструмент, позволяющий минимизировать и даже ликвидировать последствия коррупционных правонарушений. Например, выявить и найти незаконно полученные нарушителем выгоды.

Вместе с тем цифровые технологии в сфере противодействия коррупции еще не применяются столь широко, как они того заслуживают. И данная проблема нуждается в постоянных действиях по ее решению.

Основная часть. Цифровые технологии в противодействии коррупции используются на разных уровнях и в различных формах. Например, в Республике Татарстан успешно функционирует государственная информационная система «Народный контроль», в которую каждый зарегистрированный в ней гражданин вправе направить обращение о какой-либо проблеме [1]. Такая проблема может относиться к любой сфере: жилищно-коммунальное хозяйство, благоустройство, качество работы государственных и муниципальных органов власти и др. Отдельно фиксируются сообщения о предполагаемых фактах коррупции. Уполномоченные органы изучают обращения и в обязательном порядке дают на них ответ гражданам. В случае если факты, указанные в обращении, подтверждаются, то идет соответствующее реагирование: на-

рушение устраняется, то или иное мероприятие включается в план работы, виновное лицо привлекается в установленном порядке к юридической ответственности и т. д.

Серьезный антикоррупционный эффект имеет и реализуемая в Республике Татарстан Система электронного документооборота, которая позволяет детально отслеживать этапы прохождения того или иного документа и выявлять узкие места его движения.

На федеральном уровне для противодействия коррупции также активно используются цифровые технологии. Так, Специальное программное обеспечение «Справки БК» позволяет единообразно заполнять сведения о доходах, расходах и обязательствах имущественного характера соответствующих категорий лиц.

Имеются и другие перспективные разработки. Например, Указом Президента Российской Федерации от 25 апреля 2022 г. № 232 «О государственной информационной системе в области противодействия коррупции «Посейдон» и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации» определены органы власти, ответственные за обеспечение работы указанной системы, а также утверждено положение о ней [10]. Она будет способна обрабатывать огромные массивы разнообразной информации, осуществляя поиск в базах данных различных органов власти, внутренних документах организаций, общедоступных источниках, в том числе социальных сетях. И в результате обеспечивать анализ и проверку соблюдения соответствующими лицами антикоррупционных ограничений, требований и запретов. По мнению К. В. Кабанова, «…российская власть получила суперсистему, способную вычислять взяточников… Искусственный интеллект должен искать все пересечения и совпадения» [2]. Полагаем, что у данной системы большое будущее.

Заключение. На основании изложенного выше представляется, что совершенствование использования цифровых технологий в противодействии коррупции следует осуществлять по следующим приоритетным направлениям:

- 1. Установление наличия конфликта интересов при осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд [7, 12], что необходимо для обеспечения экономической безопасности государства и муниципальных образований. На наш взгляд, ресурс улучшения ситуации в данной сфере колоссальный.
- 2. Установление наличия конфликта интересов при решении кадровых вопросов [8], что будет противодействовать созданию организованных групп коррупционной направленности [4]. К сожалению, на наш взгляд, этому направлению уделяется внимания меньше, чем оно заслуживает. Между тем продвижение по службе ставленников групповых интересов (своего рода «амбассадоров коррупции») чрезвычайно опасно.
- 3. Реализация таких «отложенных» во времени инструментов противодействия коррупции, как антикоррупционное просвещение, антикоррупционное образование и антикоррупционная пропаганда, что позволит резко повысить их эффективность [3].

Список литературы

- 1. Бадрутдинов М. С. Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан в 2020 году // Антикоррупционный бюллетень: Реализация антикоррупционной политики в Республике Татарстан. Вып. 10 / под ред. М. С. Бадрутдинова. Казань: Бриг, 2021. С. 8–24.
- 2. Беляков Е., Адамович О. На взяточников натравят искусственный интеллект: Как будет работать антикоррупционная система «Посейдон» // Комсомольская правда. 2022. 25 апреля. URL: https://www.kp.ru/daily/27383/4578300/ (дата обращения: 19.09.2022).

- 3. Бикеев И. И., Кабанов П. А. Антикоррупционное просвещение: вопросы теории и практики: монография. Серия: Противодействие коррупции. В 3 т. Т. 3. Казань: Изд-во «Познание» Казанского инновационного университета, 2019. 240 с.
- 4. Глазкова Л. В. Взаимодействие систем организованной преступности и коррупции // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 7 (104). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-sistem-organizovannoy-prestupnosti-i-korruptsii (дата обращения: 19.09.2022).
- 5. Горшенков Г. Н. Коррупция как криминологическая категория // Russian Journal of Economics and Law. 2021. № 15 (3). С. 540–555. URL: https://doi.org/10.21202/2782–2923.2021.3.540–555
- 6. Латыпова Э. Ю., Кирпичников Д. В. Цифровые средства минимизации коррупционных рисков // Диалектика противодействия коррупции: материалы X Всероссийской научнопрактической конференции с международным участием, 27 ноября 2020 г. Казань: Изд-во «Познание» Казанского инновационного университета, 2021. С. 52–57.
- 7. Погулич О. В. Конфликт интересов как фактор коррупции в сфере государственной службы // Вестник Забайкальского государственного университета. 2015. N° 7 (122). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/konflikt-interesov-kak-faktor-korruptsii-v-sfere-gosudarstvennoy-sluzhby (дата обращения: 19.09.2022).
- 8. Сергеева Г. Правовое обеспечение урегулирования конфликта интересов // Государственная служба. 2010. № 2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-obespechenie-uregulirovaniya-konflikta-interesov (дата обращения: 19.09.2022).
- 9. Скоробогатов А. В., Скоробогатова А. И., Краснов А. В. Дискурс коррупции в российском обществе // Russian Journal of Economics and Law. 2021. N^{\circ} 15(4). C. 751–764.
- 10. О государственной информационной системе в области противодействия коррупции «Посейдон» и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 25 апреля 2022 г. № 232 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. № 18. Ст. 3053.
- 11. Озина А. М., Каришина И. Е. Коррупция в органах государственной власти: проблемы, последствия, меры противодействия // Kant. 2020. № 3 (36). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/korruptsiya-v-organah-gosudarstvennoy-vlasti-problemy-posledstviya-mery-protivodeystviya (дата обращения: 19.09.2022).
- 12. Шмелева М. В. Предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере государственных закупок // Российское право: образование, практика, наука. 2018. \mathbb{N}° 1 (103). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/predotvraschenie-korruptsii-i-drugih-zloupotrebleniy-v-sfere-gosudarstvennyh-zakupok (дата обращения: 19.09.2022).
- 13. Aidt T. S. Rent seeking and the economics of corruption // Const. Polit. Econ. 2016. N° 27. Pp. 142–157. URL: https://doi.org/10.1007/s10602–016–9215–9 (дата обращения: 19.09.2022).
- 14. Danon M. Contemporary economic research of corruption // Contemporary Legal and Economic Issues. 2011. T. 3. C. 252–268.
- 15. Jeppesen K. K. The role of auditing in the fight against corruption // The British Accounting Review. 2019. T. 51, \mathbb{N}° 5. C. 100798.