

3. Большаков А. Г. Феномен политического терроризма в эпоху информационно-цифровой революции в современном обществе // Научный журнал Политическая наука. 2018. № 4. С. 102.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». URL: [consultant.ru/document/cons-doc-LAW-10699](http://consultant.ru/document/cons-doc-LAW-10699)

**Р. Р. Мусина,**

старший преподаватель,

Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова

**Р. Э. Гильманов,**

магистрант,

Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова

**А. А. Собровина,**

студент,

Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова

### **ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ЖИВОТНЫМИ И ЕГО ОСОБЕННОСТИ В СВЯЗИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРЕДСТВ ИНТЕРНЕТА В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН И РОССИИ**

**Аннотация.** Факты жестокого обращения с животными всегда вызывают широкий общественный резонанс. В последнее время такая ситуация стала еще более вопиющей, так как виновные в данном преступлении зачастую не только издеваются над беззащитными животными, но и снимают это на телефон, а позже выкладывают в Интернет, либо сразу ведут прямой эфир (стрим), когда причиняют мучения животным за определенное вознаграждение (донацию или донаты). Исследование посвящено анализу квалифицирующего признака состава преступления – жестокого обращения с животными, совершенное с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет») – и его соотношения с положениями зарубежного законодательства.

**Ключевые слова:** жестокое обращение с животными, интернет-технологии, защита домашних животных, домашнее животное

### **CRUELTY TO ANIMALS AND ITS FEATURES IN CONNECTION WITH THE USE OF THE INTERNET IN THE LEGISLATION OF FOREIGN COUNTRIES AND RUSSIA**

**Abstract.** The facts of cruelty to animals always cause a wide public response. Recently, this situation has become even more egregious, since the perpetrators of this crime often not only mock a defenseless animal, but also shoot it on the phone, and later post it on the Internet, or immediately conduct a live broadcast (stream) when they inflict torment on an animal for a certain reward (donation or donations).

In 2017, a new qualifying feature was fixed in the Criminal Code of the Russian Federation – cruelty to animals committed ... with a public demonstration, including in the mass media or information and telecommunications networks (including the Internet) (paragraph «d» of Part 2 of Article 245 of the Criminal Code). Our research is devoted to the analysis of this qualifying feature and its correlation with the provisions of foreign legislation.

**Keywords:** animal cruelty, Internet technologies, protection of pets, pet

**Введение.** В разных странах мира существуют законы, регулирующие отношения между людьми и домашними животными. Они защищают животных от жестокого обращения со стороны людей, определяют ответственность за нарушение правил содержания и ухода за животными, а также устанавливают санкции за преступления, связанные с домашними животными. Вопросы взаимоотношения человека и животного в современных реалиях уже перестали быть просто рассуждениями о нравственных началах деятельности человечества. В настоящее время противодействие жестокости по отношению к животным стало серьезным фактором общественной, политической и экономической жизни многих стран. Анализ ряда нормативных актов зарубежных стран свидетельствует о том, что противодействие ненадлежащему обращению с животными является весьма важной проблемой современного общества [1].

Некоторые преступления, связанные с домашними животными, могут быть квалифицированы как преступления против собственности [2]. Например, кража домашнего животного может быть рассмотрена как кража личной собственности, а порча имущества животного – как порча имущества владельца. При этом при причинении вреда животному или при жестоком с ним обращении могут использоваться информационно-телекоммуникационные технологии (сеть «Интернет») с целью продемонстрировать мучения животному либо получить за демонстрацию причинения животному мучений и страданий денежное вознаграждение.

**Основная часть.** Животные в Великобритании защищаются законодательством, которое распространяется на любое животное, будь то домашние животные, дикие или скот. Однако это не всегда было так. Согласно Европейской Конвенции по защите домашних животных, «под домашним животным» подразумевается любое животное, которое содержит или собирается завести человек, в частности, в его домашнее хозяйство, для собственного удовольствия и дружеского общения» [3]. А вот дикими животными являются уже животные, не выступающие для человека объектом каких-либо правоотношений. Но, несмотря на данное различие, все животные, вне зависимости от их статуса, защищаются законодательством. В прошлом животные в Великобритании были рассматриваемы как собственность, и кража или убийство животного рассматривалась исключительно как преступление против его владельца.

Однако в настоящее время животные имеют свойственные им личностные черты и их права защищены. Так, например, в 2006 г. Великобритания приняла Закон о защите животных, которое запрещает жестокое обращение с животными, включая убийство, мучение и жестокое обращение, а также заставление животного участвовать в забавных соревнованиях или при выступлениях. Хотя нужно отметить, что в социальных сетях видеозарисовки со смешными видео животных собирают огромное количество «лайков» и комментариев.

Значительным шагом вперед мы считаем то, что Закон Великобритании о защите животных (2006) [4] признал, что звери могут чувствовать боль и страдания. Кроме того, в настоящее время в Великобритании существуют и другие законы, охраняющие животных. Например, кража животных может быть наказана в соответствии с Законом о краже 1968 г. Сохранение диких животных, находящихся под защитой, регулируется Законом о диких животных и сельском хозяйстве 1981 г.

Южная Корея имеет довольно продвинутое законодательство, которое регулирует обращение с животными. В 2018 г. был принят закон об укреплении защиты прав животных, который запрещает жестокое обращение с животными, а также содержание животных для производства шерсти, кожи и мяса без должных условий по их уходу и защите их прав.

Действующий закон Южной Кореи о защите животных гласит, что любой, кто жестоко обращается с животными, может быть приговорен максимум к трем годам тюремного заключения или штрафу в размере около 25 тысяч долларов. Однако до настоящего момента животные приравнивались к вещам, которые принадлежат их хозяевам. Другие ключевые положения этого закона включают запрет на продажу и использование собак, выращенных для производства мяса, запрет на охоту на диких животных, защиту домашних животных и защиту животных в экспериментах на животных. Основанием для изменения законодательства о защите животных стала статистика, которая свидетельствует, что число случаев жестокого обращения с животными в Южной Корее увеличилось с 69 в 2010 г. до 914 в 2019 г.

Закон о защите животных также обязывает владельцев заботиться об их домашних животных и предоставлять им необходимую еду, воду, медицинскую помощь и укрытие. Владельцы не имеют права оставлять животных без присмотра на длительное время.

Южная Корея известна своей традицией употребления собак в качестве пищевого продукта, что приводит к несправедливому и жестокому обращению с животными. Кроме того, в Южной Корее существует культурное убеждение, что собаки, над которыми поиздевались, имеют лучший вкус, что оправдывает жестокое обращение с ними. На улицах Южной Кореи, как часто сообщают СМИ, можно увидеть продажу животных, включая собак и кошек, которые выращены нелегально, для корыстных целей. Многие из них находятся в плохих условиях содержания, а некоторые даже находятся в тяжелом состоянии здоровья. Достаточно популярным видом развлечений в Южной Корее являются собачьи бои, где животные в ходе ожесточенной битвы могут быть жестоко изуродованы. Правительство Южной Кореи принимает меры для борьбы с этой проблемой, но в целом ситуация все еще остается неудовлетворительной.

Законодательство Японии в данной области можно считать одним из самых перспективных, так как Япония является одной из успешно развивающихся стран. В Японии действует национальный закон о защите животных с 1973 г. «О благосостоянии и содержании животных», который предусматривает наказание за убийство, ранение и жестокое обращение с ними без уважительной на то причины, также данный закон возлагает обязанность на владельцев защищать их и воспитывать.

Закон берет под защиту таких животных, как крупный рогатый скот, кроликов, кур, лошадей, свиней, голубей, собак, кошек, других животных, которые являются

млекопитающими. В данной стране, так же как и у нас, спорен вопрос на тот счет, являются ли земноводные, рыбы, змеи, черепахи, животными, которых должен охранять закон. Наказание за убийство или причинение вреда здоровью животных перечисленной категории – это штраф или тюремное заключение на срок, зависящий от тяжести преступного деяния.

Жестокость по отношению к животным в Японии является серьезной проблемой, однако правительство Японии принимает меры для защиты животных и преследования жестоких деяний. Закон обязывает владельцев животных, обеспечивать им достойные условия жизни, а также при обнаружении факта жестокого обращения с животными, со стороны других лиц, обязывает их сообщить о преступлении правозащитным органам [5]. Все же существует определенный ряд проблем в законодательстве данной страны в отношении животных. Будущее защиты животных в Японии выглядит недостаточно определенным, но все же в последнее время наблюдается повышенный интерес к этой проблеме со стороны общества и СМИ в Японии.

Ситуация с жестоким обращением с животными в США сложна и разнообразна. В США умышленное уничтожение домашнего животного обычно квалифицируется как жестокое обращение с животными или бессмысленное убийство животных. Каждый штат имеет свой закон об этом, но во многих штатах наказание за жестокое обращение с животными может включать штрафы и тюремное заключение. В случае если животное принадлежит кому-то другому, убийство этого животного может также привести к гражданским искам за вред, причиненный владельцу.

В целом, ситуация в США может носить разнообразный характер, но в последние годы наблюдается улучшение осведомленности общественности и принятие мер для борьбы с жестоким обращением с животными.

Также хотелось бы рассмотреть законодательство Австралии, регулирующее данную проблему, так в стране существует закон «Prevention of cruelty to animals act» 1962 г., который переводится, как закон о предотвращении жестокого обращения с животными. Данный закон устанавливает минимальные стандарты по уходу и содержанию животных, а также предоставляет властям возможность привлечения к ответственности лиц, которые нарушают эти стандарты. И он распространяется на всех животных.

В Австралии кража животного также может быть квалифицирована как кража личной собственности и наказываться как уголовное преступление. Жестокое обращение с животными является проблемой в Австралии, как и во многих других странах.

Изучение зарубежного законодательства в области жестокого обращения с животными дает нам возможность констатировать отсутствие квалифицирующего признака «жестокое обращение с животными, совершенное ... с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет»)» (п. «г» ч. 2 ст. 245 УК РФ). Можно прийти к выводу, что российское уголовное законодательство идет в ногу со временем, так как фиксируется постоянный рост количества распространения видеозаписей с фактами жестокого обращения с животными в социальных сетях.

Приведем пример: в 2020 г. в Карелии зафиксирована вспышка жестокого обращения с животными [6, 7], некоторые случаи даже стали нарицательными – на-

пример, так называемые «хабаровские живодерки» [8], мучавшие животных в 2016 г. (что во многом и инициировало редактирование ст. 245 УК РФ). Нужно отметить и положительную роль СМИ, именно опубликование в социальных сетях историй об искалеченных животных, которым требуется ветеринарная помощь, зачастую помогает собрать необходимые денежные средства для их лечения. Полагаем, что публичная демонстрация через СМИ или социальные сети в Интернете жестокого обращения с животными негативно влияет на морально-нравственное состояние общества [9, 10, 11], особенно малолетних и несовершеннолетних, и может способствовать формированию жестокости в поведении лиц, просматривающих данный контент на постоянной основе.

**Выводы и предложения.** Таким образом, в различных странах мира существуют разные законы, которые регулируют отношения между людьми и домашними животными и устанавливают санкции за нарушение этих правил. Преступления, связанные с домашними животными, могут быть квалифицированы либо как преступления против собственности, либо как преступления против животных, в зависимости от конкретных обстоятельств дела и закона, действующего в данной стране. Несомненным плюсом российского уголовного закона является выделение пункта «жестокое обращение с животными, совершенное ... с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет»)» (п. «г» ч. 2 ст. 245 УК РФ). Полагаем, что положительный опыт применения данного законодательного уточнения уголовной ответственности может быть применен и в зарубежном уголовном праве.

Считаем, что эффективным средством противодействия данным преступлениям будет мониторинг социальных сетей, а равно создание бота, которому можно пожаловаться на жестокий контент конкретной социальной сети или страницы в сети Интернет.

### Список литературы

1. Мирошниченко В. С. Жестокое обращение с животными: уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Мирошниченко В. С. М., 2013. 29 с.
2. Латыпова Э. Ю. О способах мошенничества, совершенного в отношении домашних животных // Образование, воспитание и право в контексте глобальных вызовов: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Чебоксары, 21–22 апреля 2023 г. / Чуваш. гос. ун-т им. И. Н. Ульянова. Чебоксары, 2023. С. 439–444.
3. Европейская Конвенция по защите домашних животных. Редакции. ноябрь 19. № 125 Серии Европейских Договоров. Преамбула.
4. Animal Welfare Act 2006. 08.11.2006.
5. Лебедева П. Почему вам не стоит покупать домашнее животное в Японии 05.07.2019. URL: <https://konnichiwa.ru/3249>
6. Как мы издевались над животными в 2020 году (пока полиция Карелии игнорирует дел о жестоком обращении). URL: <https://gubdaily.ru/article/respublika/kak-my-izdevalis-nad-zhivotnymi-v-2020-godu-poka-policiya-karelii-ignoriruet-dela-ozhestokom-obrashhenii>

7. Хуже зверей. 10 историй о живодерах и их жертвах. URL: <https://staryiy.livejournal.com/874187.html>

8. Хабаровские живодерки: что стало с двумя девушками, которые истязали щенков на «заброшке» и снимали на видео // Комсомольская правда. URL: <https://www.hab.kp.ru/daily/27476.5/4683031>

9. Латыпова Э. Ю., Гильманов Э. М., Абдуллина А. Е., Гильманов Р. Э. Влияние нравственно-моральных норм на содержание уголовно-правовых норм в Уголовном кодексе России // Вестник экономики, права и социологии. 2022. № 1. С. 93–99.

10. Латыпова Э. Ю. Принцип равенства и принцип гуманизма и их особенности в уголовном праве // Конституция Российской Федерации и развитие правовой системы государства: общетеоретические и отраслевые аспекты: материалы Международной научно-практической конференции. Казань: Отечество, 2019. С. 341–346.

11. Латыпова Э. Ю., Нечаева Е. В. Спорные вопросы содержания принципа гуманизма в уголовном праве // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2019. № 3(37). С. 355–360.

**Е. Д. Намысов,**

заместитель начальника,

Карагандинская академия Министерства внутренних дел  
Республики Казахстан имени Баримбека Бейсенова

### **МОШЕННИЧЕСТВО В ЦИФРОВОМ МИРЕ: АДАПТАЦИЯ К СОЦИАЛЬНЫМ ИЗМЕНЕНИЯМ**

**Аннотация.** В статье описаны отдельные положения цифровых трансформационных преобразований, которые повлияли на рост мошенничества в Интернете. Согласно статистическим сведениям, в Республике Казахстан совершается большое количество преступлений в рассматриваемой сфере. Затрагиваемые аспекты являются частью общей системы, направленной на предотвращение и пресечение незаконного преступного поведения мошенников, использующих информационно-коммуникационные технологии. При совершении интернет-мошенничества, от которого чаще всего страдают простые люди, преступники используют различные тактики: фишинговые схемы, мошенничество с банковскими картами, поддельные сайты, вредоносное программное обеспечение, вирусы и многое другое.

**Ключевые слова:** противодействие, цифровизация, интернет-мошенничество, правоохранительная деятельность, информационно-телекоммуникационные технологии

### **FRAUD IN THE DIGITAL WORLD: ADAPTATION TO SOCIAL CHANGES**

**Abstract.** This article describes some provisions of digital transformation transformations taking place in society now, which, among other things, influenced