

данское общество. Исследования, проводимые учеными и экспертами в этой области, подчеркивают важность системного подхода, который позволит создать безопасные и эффективные условия для внедрения новых технологий. Оптимизация законодательства в области искусственного интеллекта и робототехники требует консолидации усилий научного сообщества, международного взаимодействия и активного участия общественности. Только такой подход позволит минимизировать потенциальные риски и использовать возможности этих технологий для повышения качества жизни.

Список литературы

1. Calo R. Robotics and the Lessons of Cyberlaw // California Law Review. – 2015. – Vol. 103, No. 3. – Pp. 513–565.
2. Агibalова Е.Н. Юридическая ответственность при применении систем искусственного интеллекта // Государство, право и общество: вопросы теории и практики. – 2020. – С. 15–24.
3. Bostrom N. Superintelligence: Paths, Dangers, Strategies. – Oxford University Press, 2014. – 352 p.
4. Coyer C. Harvard Launches New Initiative to Better Understand – and Shape – the Future of AI // Legaltech news. 2023. – URL: <https://www.law.com/legaltechnews/2023/07/18/harvard-launches-new-initiative-to-better-understand-and-shape-the-future-of-ai/>
5. AI Governance Alliance // World Economic Forum. 2023. – URL: <https://initiatives.weforum.org/ai-governance-alliance/about>

Д. С. Кийко,

аспирант,

Казанский инновационный университет
имени В. Г. Тимирязева

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА И РАСПРОСТРАНЕНИЯ ВОЕННЫХ РОБОТОВ

Аннотация. В данной статье проводится анализ вопросов государственного регулирования создания и использования военных роботов и искусственного интеллекта в военных целях. В работе проводится исследование правовых, этических аспектов и вопросов безопасности, связанных с применением автономных систем. Автор рассматривает, как существующие пробелы в регулировании могут привести к увеличению рисков эскалации конфликтов и гонки вооружений.

Ключевые слова: военные роботы, искусственный интеллект, автономное оружие, международное гуманитарное право, этическое регулирование, государственная ответственность, гонка вооружений, человеческий контроль, глобальная безопасность

STATE REGULATION OF THE PRODUCTION AND DISTRIBUTION OF MILITARY ROBOTS

Abstract. The article analyses the issues of state regulation of the creation and use of military robots and artificial intelligence for military purposes. It examines the legal, ethical and security issues associated with the use of autonomous systems. The author considers how existing gaps in regulation can lead to increased risks of conflict escalation and arms race.

Keywords: military robots, artificial intelligence, autonomous weapons, international humanitarian law, ethical regulation, state responsibility, arms race, human control, global security

Применение автономных военных роботов открывает новые перспективы в ведении военных действий. Беспилотные летательные аппараты и полностью автономные оружейные платформы предоставляют стратегические преимущества, учитывая высокую точность поражения целей и снижение риска для личного состава. Однако использование автономных военных роботов сопряжено с определенными рисками, такими как потенциальный ущерб гражданскому населению, проблемы с подотчетностью и определением их правосубъектности и возможность возникновения гонки вооружений. Для решения этих проблем необходим комплексный подход к регулированию, который позволит сбалансировать интересы национальной безопасности с этическими и правовыми аспектами.

Международное гуманитарное право (далее – МГП) представляет собой фундамент правовой системы, регулирующий вооруженные конфликты. Однако, как отмечают исследователи Кеннет Андерсон и Мэтью К. Ваксман в своей работе «Право и этика для роботов-солдат», существующие нормы МГП не всегда применимы к автономным военным роботам [1. С. 2].

В частности, нарушается принцип разграничения (*distinction*), требующий проведения границы между комбатантами и гражданскими лицами, когда автономные системы действуют в динамичной среде без прямого контроля человека. «Отсутствие четких правовых норм создает пробелы в системе ответственности за неправомерные действия с использованием автономных систем, которая может быть распределена между разработчиками, операторами и командирами. Исследование Роберта Спэрроу подчеркивает этические и правовые проблемы, связанные с определением ответственности за непредсказуемые действия машин» [2. С. 74]. Этот пробел подрывает соблюдение МГП и доверие общества к военным приложениям искусственного интеллекта.

В своем исследовании Ребекка Крутоф утверждает, что делегирование полномочий по принятию решений, сопряженных с вопросами жизни и смерти, автономным алгоритмам затрагивает проблемы, не предусмотренные существующим законодательством, регулирующим оборот оружия [3. С. 79]. Кроме того, это может привести к нарушению принципов человеческого достоинства и моральной ответственности. Применение автономных систем в военной сфере может снизить риск вооруженных конфликтов и уменьшить количество человеческих жертв и политических рисков. Однако использование таких технологий мо-

жет привести к эскалации конфликтов, поскольку государства и негосударственные субъекты стремятся получить преимущества, используя эти системы.

В Соединенных Штатах Америки и Китайской Народной Республике были разработаны национальные руководства, регламентирующие применение автономных вооружений и ИИ. Однако в этих документах стратегические цели зачастую ставятся выше этических и правовых норм, а также в них нередко прописываются специфические условия эксплуатации в военных целях, которые принимают во внимание разнообразные требования, стандарты, обстоятельства и способы применения. Такой фрагментарный подход препятствует формированию согласованных международных стандартов. Отсутствие единого международного регулирования способствует гонке вооружений, поскольку государства стремятся создать все более совершенные автономные системы. Такая конкуренция может привести к дестабилизации международной безопасности и повышению вероятности непреднамеренных конфликтов [4].

Эти документы должны охватывать ключевые аспекты, такие как механизмы подотчетности и принцип значимого человеческого контроля. Государства должны требовать от разработчиков прозрачности при создании и внедрении автономных систем. Это включает в себя требование к разработчикам документировать алгоритмы принятия решений и создавать механизмы для проверки соблюдения международного гуманитарного права. Организации, такие как ООН, должны возглавить усилия по развитию многостороннего сотрудничества, используя существующие платформы и соглашения, такие как Конвенция о «негуманном» оружии. Совместные инициативы могут способствовать гармонизации национальной политики государств и снижению рисков, связанных с гонкой вооружений.

Разработка и внедрение боевых роботов открывает новые перспективы, но также сопряжено с потенциальными угрозами для международной безопасности. Хотя автономные системы могут повысить результативность операций и уменьшить потери среди личного состава, их некорректное применение вызывает серьезные юридические и этические вопросы. Для урегулирования этих проблем требуется комплексная правовая основа, которая объединит международные законы, обеспечит прозрачность и взаимодействие между сторонами. Если государства будут действовать на опережение, они смогут гарантировать, что использование военной робототехники будет соответствовать принципам гуманизма и способствовать формированию стабильного и безопасного мирового порядка.

Список литературы

1. Anderson K., Waxman M.C. Law and Ethics for Robot Soldiers // Policy Review. – 2012. – 19 p.
2. Sparrow R. Killer Robots // Journal of Applied Philosophy. – 2007. – Vol. 24, – № 1. – Pp. 62–77.
3. Crotoft R. Autonomous Weapon Systems and the Limits of Analogy // Harvard National Security Journal. – 2018. – Vol. 9. – Pp. 51–83.
4. Kahn L. How the United States Can Set International Norms for Military Use of AI // The Lawfare Institute. – 2024. – URL: <https://www.lawfaremedia.org/article/how-the-united-states-can-set-international-norms-for-military-use-of-ai>