

Д. С. Кийко,  
аспирант,  
Казанский инновационный университет  
имени В. Г. Тимирязова

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О РОБОТОТЕХНИКЕ И ИСКУССТВЕННОМ ИНТЕЛЛЕКТЕ

**Аннотация.** В статье проводится анализ проблем и перспектив развития законодательства в сфере робототехники и искусственного интеллекта. Особое внимание уделяется определению правового статуса искусственного интеллекта, вопросам ответственности за его действия. Рассматриваются подходы к международному сотрудничеству и стандартизации, а также роль образования в подготовке специалистов, способных работать с технологическими и правовыми аспектами данной сферы. Подчеркивается необходимость создания комплексных законодательных норм, учитывающих междисциплинарный характер данной области. Исследование акцентирует внимание на необходимости системного подхода, который предполагает взаимодействие экспертов из различных областей, таких как юриспруденция, инженерия и общественные науки.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, робототехника, законодательство, ответственность, кибербезопасность, правовой статус, международное сотрудничество, стандартизация, защита данных

## PROBLEMS AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF LEGISLATION ON ROBOTICS AND ARTIFICIAL INTELLIGENCE

**Abstract.** The article analyses the problems and prospects for the development of legislation in the field of robotics and artificial intelligence, paying particular attention to the definition of the legal status of artificial intelligence, issues of responsibility for its actions. Approaches to international cooperation and standardization are considered, as well as the role of education in training specialists capable of dealing with the technological and legal aspects of this field. The study emphasizes the necessity for comprehensive legislation that considers the interdisciplinary nature of the field, and the importance of a systematic approach involving the interaction of experts from different fields, including law, engineering and the social sciences.

**Keywords:** artificial intelligence, robotics, legislation, responsibility, cybersecurity, legal status, international cooperation, standardization, data protection

Одним из ключевых вопросов, требующих решения, является определение правового статуса искусственного интеллекта. Необходимо четко установить, кто несет ответственность за действия роботов и интеллектуальных систем. Проблема заключается в том, что автономные системы принимают решения без непосредственного участия человека. Это затрудняет определение субъекта ответственности за возможные правонарушения. Кроме того, в настоящее время отсутствует единый подход к правовому регулированию систем искусственного

интеллекта. Как отмечает Райан Кало, профессор Вашингтонского университета, отсутствие единого мнения о правосубъектности искусственного интеллекта затрудняет разработку соответствующих законов. Он также подчеркивает важность комплексного подхода к регулированию, который должен учитывать как технологические, так и социальные аспекты. По его словам, право обычно предполагает разделение между людьми и инструментами. Сложность классификации роботов и тенденция рассматривать социальные технологии как людей могут нарушить это разделение и лежащие в его основе принципы [1. С. 513–564].

Говоря об ответственности, Е. Н. Агибалова предлагает применить комплексный подход, предполагающий различные уровни ответственности для различных роботов в зависимости от степени потенциальной опасности, которую они представляют для общества. В настоящее время искусственный интеллект обычно рассматривается как инструмент, находящийся в распоряжении человека, который является реальным нарушителем и исполнителем правонарушения [2. С. 21–24].

Для решения существующих проблем необходимо укреплять международное сотрудничество и разрабатывать единые стандарты. Представляется возможным говорить о том, что исследования Ника Бострома легли в основу формирования стратегий безопасного использования искусственного интеллекта. Он предлагает концепцию дифференцированного технологического прогресса, согласно которой общество должно замедлять развитие опасных и вредных технологий, особенно тех, которые увеличивают риск для человечества, и ускорять развитие полезных технологий, особенно тех, которые снижают риски, связанные с природными явлениями или другими технологиями. [3. С. 230].

Еще одним аспектом является разработка образовательных программ для специалистов в области искусственного интеллекта и права. Это необходимо для подготовки квалифицированных юристов, способных учитывать технические аспекты при разработке законодательных норм. В 2023 году в Гарвардском университете была запущена программа, которая объединяет изучение права и технологий. Она акцентирует внимание на новых задачах и перспективах для юридической сферы, связанных с развитием искусственного интеллекта. Это является примером подхода к подготовке специалистов в данной области. [4].

Еще одним возможным решением может стать формирование международных платформ для обсуждения вопросов, связанных с регулированием. В качестве иллюстрации можно привести проект «Альянс по управлению искусственным интеллектом», инициированный Всемирным экономическим форумом в 2023 году. Цель этого проекта заключается в обмене опытом и разработке рекомендаций для стран, внедряющих технологии искусственного интеллекта [5].

В настоящее время законодательство, регулирующее сферу робототехники и искусственного интеллекта, находится в стадии становления и не всегда соответствует вызовам современности, обусловленным стремительным технологическим прогрессом. Это создает потенциальные риски как для пользователей, так и для общества в целом. Для эффективного регулирования этой области необходимо учитывать ее междисциплинарный характер и привлекать специалистов из различных областей, таких как юриспруденция, инженерия, философия и граж-

данское общество. Исследования, проводимые учеными и экспертами в этой области, подчеркивают важность системного подхода, который позволит создать безопасные и эффективные условия для внедрения новых технологий. Оптимизация законодательства в области искусственного интеллекта и робототехники требует консолидации усилий научного сообщества, международного взаимодействия и активного участия общественности. Только такой подход позволит минимизировать потенциальные риски и использовать возможности этих технологий для повышения качества жизни.

### Список литературы

1. Calo R. Robotics and the Lessons of Cyberlaw // California Law Review. – 2015. – Vol. 103, No. 3. – Pp. 513–565.
2. Агибалова Е.Н. Юридическая ответственность при применении систем искусственного интеллекта // Государство, право и общество: вопросы теории и практики. – 2020. – С. 15–24.
3. Bostrom N. Superintelligence: Paths, Dangers, Strategies. – Oxford University Press, 2014. – 352 p.
4. Coyer C. Harvard Launches New Initiative to Better Understand – and Shape – the Future of AI // Legaltech news. 2023. – URL: <https://www.law.com/legaltechnews/2023/07/18/harvard-launches-new-initiative-to-better-understand-and-shape-the-future-of-ai/>
5. AI Governance Alliance // World Economic Forum. 2023. – URL: <https://initiatives.weforum.org/ai-governance-alliance/about>

Д. С. Кийко,  
аспирант,

Казанский инновационный университет  
имени В. Г. Тимирязова

### ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА И РАСПРОСТРАНЕНИЯ ВОЕННЫХ РОБОТОВ

**Аннотация.** В данной статье проводится анализ вопросов государственного регулирования создания и использования военных роботов и искусственного интеллекта в военных целях. В работе проводится исследование правовых, этических аспектов и вопросов безопасности, связанных с применением автономных систем. Автор рассматривает, как существующие пробелы в регулировании могут привести к увеличению рисков эскалации конфликтов и гонки вооружений.

**Ключевые слова:** военные роботы, искусственный интеллект, автономное оружие, международное гуманитарное право, этическое регулирование, государственная ответственность, гонка вооружений, человеческий контроль, глобальная безопасность