

государственное управление // NB: Административное право и практика администрирования. 2022. № 3.

6. Концепция цифрового государства и цифровой правовой среды: монография / под общ. ред. Н. Н. Черногора, Д. А. Пашенцева. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. М.: Норма: ИНФРА-М, 2024.

7. Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации государственного управления: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 16 марта 2024 г. № 637-р. URL: <https://www.consultant.ru>

8. Романовская О. В. Правовые основы цифрового государства // Наука. Общество. Государство. 2024. № 2(46).

9. Рыбакова М. В., Иванова Н. А. Цифровизация управления как фактор эффективного взаимодействия государства и общества // Социология. 2021. № 5.

10. Сизимова О. Б., Бурова А. Ю. О принципах построения правового механизма цифрового профилирования граждан // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2023. № 1(101).

11. Роблес-Каррильо М. Суверенитет и цифровой суверенитет // Journal of Digital Technologies and Law. 2023. № 1(3). С. 673–690. EDN: NFWLYF

Р. Р. Данакари,
аспирант,

Волгоградский институт управления – филиал Российской академии
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

ЕДИНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА В СФЕРЕ ЗАКУПОК: ЭФФЕКТИВНОЕ ПРОЯВЛЕНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПУБЛИЧНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ

Аннотация. Исследования в сфере закупок нельзя обойти без изучения единой информационной системы, которая является цифровой технологией, улучшающей обеспечение государственных и муниципальных нужд. В связи с актуальностью данной темы исследования для современного общества и государства была выявлена цель исследования, согласно которой необходимо определить степень эффективности проявления цифровых технологий в публичных правоотношениях на примере единой информационной системы в сфере закупок. Для достижения указанной цели рассмотрены особенности осуществления закупок через единую информационную систему. Поднимается проблема отсутствия досудебного порядка обжалования решений антимонопольного органа. Реализация предложенных идей связана с необходимостью изменения единой информационной системы как цифровой технологии.

Ключевые слова: единая информационная система, цифровые технологии, публичные правоотношения, государственные и муниципальные нужды, сфера закупок, решения антимонопольного органа, досудебный порядок обжалования

UNIFIED INFORMATION SYSTEM IN THE SPHERE OF PROCUREMENT: EFFECTIVE MANIFESTATION OF DIGITAL TECHNOLOGIES IN PUBLIC LEGAL RELATIONS

Abstract. Procurement research cannot be avoided without studying the unified information system, which is a digital technology that improves the provision of state and municipal needs. In connection with the relevance of this research topic for modern society and the state, the purpose of the study was identified, according to which it is necessary to determine the degree of effectiveness of the manifestation of digital technologies in public legal relations on the example of a unified information system in the field of procurement. To achieve this goal, the author has considered the features of procurement through a unified information system. The author raises in this study the problem of the lack of a pre-trial procedure for appealing against the decision of the antimonopoly authority. Realization of the author's ideas regarding the solution of the mentioned problem is connected with the necessity to change the unified information system as a digital technology. The search for a way to solve this problem led the author to the relevant conclusions.

Keywords: unified information system, digital technologies, public legal relations, state and municipal needs, procurement, antimonopoly authority decisions, pre-trial appeal procedure

Введение. Федеральный закон о контрактной системе (далее – ФЗ о контрактной системе) направлен на «регулирование общественных отношений, связанных с необходимостью обеспечивать удовлетворение государственных и муниципальных нужд» [2]. С целью успешного функционирования контрактной системы государством была разработана уникальная цифровая площадка – единая информационная система (далее – ЕИС), которая полностью обеспечивает проведение закупочных процедур, от стадии регистрации заказчиков и участников до стадии исполнения путем подписания приема-сдаточных документов.

Основная часть. В настоящее время закупки для государственных и муниципальных нужд реализуются посредством информационных систем, непосредственно взаимосвязанных с ЕИС. Представляется целесообразным перечислить указанные информационные системы, что позволит сформировать более полное представление о развитии цифровых технологий в сфере закупок. При этом необходимо также отметить и то, что все перечисленные дальнейшие информационные системы являются как государственными, так и коммерческими.

Первая информационная система – это ГИИС «Электронный бюджет». В качестве второй информационной системы следует отметить операторов электронных площадок, перечень которых утвержден распоряжением Правительства РФ от 12.07.2018 № 1447-р. Третья информационная система включает в себя региональные и муниципальные информационные системы. К примеру, на территории Волгоградской области органы государственной власти субъекта РФ и местного самоуправления, а также подведомственные им учреждения используют информационную систему АЦК «Госзаказ». Четвертая система – это ГИС «Независимый регистратор». И наконец, в качестве пятой информационной системы в сфере закупок следует назвать информационные системы антимонопольного органа, с помощью которых возможно осуществление процедур

обжалования действий уполномоченного органа и рассмотрения заявлений заказчика о включении недобросовестного участника закупки в реестр недобросовестных поставщиков.

Электронное взаимодействие заказчиков и участников закупок друг с другом осуществляется как в ЕИС, так и на электронных площадках. В настоящее время контракт между заказчиком и участником закупки, а также соглашения об изменении его условий заключаются на электронных торговых площадках, а в ЕИС спустя определенное время лишь появляется соответствующая информация. Также операторы электронных площадок взаимодействуют с кредитными организациями по вопросу блокировки и удержания денежных средств у участников закупок, находящихся на специальных счетах.

Вместе с тем считаем необходимым отметить, что с 1 января 2023 г. через ЕИС не только осуществляется электронная приемка поставленных товаров, оказанных услуг, выполненных работ, но и обжалуются действия Заказчика и/или уполномоченного органа на любой стадии Закупки. Мы полагаем, что в полном сопровождении закупочного процесса проявляется уникальность ЕИС. Акцентировать внимание, на наш взгляд, необходимо на том, что при существенном нарушении другой стороной контракта его условий заказчик или участник закупки обладает правом расторгнуть контракт, в связи с чем обязан разместить соответствующую информацию в ЕИС и спустя определенное время направить документы в антимонопольный орган для проверки принятого им решения на предмет законности и соблюдения процедуры. Более того, в личном кабинете участника закупок в ЕИС выгружаются независимые гарантии об обеспечении заявок, об обеспечении исполнения контракта, о гарантийных обязательствах, выданные уполномоченными организациями в интересах участника закупок.

С учетом сказанного, следует обратить внимание на точку зрения Л. В. Андреевой, которая считает, что существующая цифровая технология в сфере закупок в виде ЕИС «обеспечивает формирование, обработку, хранение и предоставление информации по всему процессу закупок», «осуществляет также функцию контроля за соответствием идентификационных кодов и непревышением объема финансового обеспечения закупок» и «обеспечение использования усиленной квалифицированной электронной подписи для подписания электронных документов, предусмотренных Законом о контрактной системе» [1].

Таким образом, полагаем, что на сегодняшний день ЕИС представляет собой уникальную государственную информационную систему, которая как современная цифровая технология выполняет множество функций, посредством которых обеспечивается вся закупочная процедура от ее начала до конца. При этом следует подчеркнуть не только учетную и агрегирующую функции ЕИС. Важно отметить, что данная цифровая технология представляет собой инновационную площадку, с помощью которой происходит взаимодействие заказчиков, участников закупок и контрольного органа при осуществлении закупок, обеспечивающих государственные и муниципальные нужды.

М. В. Шмелева считает, что ЕИС является такой цифровой технологией, которая существенно влияет на работу антимонопольного органа, поскольку «максимально нивелирован субъективный фактор и, как следствие, будет гораздо меньше ошибок и потерянных решений» [6]. Мы полагаем, что с данным тезисом

можно согласиться лишь частично, поскольку, на наш взгляд, М. В. Шмелева рассматривает вопрос взаимодействия антимонопольного органа в широком смысле. Такой подход, как нам кажется, не позволяет увидеть актуальную проблему, для решения которой необходимо внести изменения не только в актуальное законодательство, но и в цифровую технологию.

С 1 января 2023 года законодатель предоставил участникам закупки возможность обращаться с жалобами на действия или бездействия следующих категорий лиц: заказчика, уполномоченного органа, комиссии по осуществлению закупки, оператора электронной площадки, банков и иных гарантийных организаций. Для реализации данного правомочия в единую информационную систему, как уникальную цифровую технологию, в личный кабинет участника закупки была добавлена опция подачи жалобы.

Между тем по смыслу части 11 статьи 104 и части 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решения антимонопольного органа о включении участника закупки в реестр недобросовестных поставщиков и решения, принятые по итогам рассмотрения жалобы участника закупки, могут быть обжалованы исключительно в судебном порядке. На наш взгляд, существенным недостатком, который был допущен федеральным законодателем, является отсутствие права у участника закупки обжаловать в вышестоящий антимонопольный орган решения, которые были приняты соответствующими территориальными подразделениями.

На уровне государства признана необходимость практической реализации досудебных процедур обжалования. Президент РФ в 2003 году в Послании ФС РФ акцентировал внимание на «необходимость совершенствования административных процедур с целью формирования эффективно работающего механизма разрешения споров между гражданином и государством» [4].

Значимость функционирования института досудебного обжалования не стоит приуменьшать. Исследователи в области публично-правовых наук настаивают на том, что принципы законности и справедливости, являющиеся основополагающими, должны соответствующим образом быть отражены в рамках государственного управления. На наш взгляд, процедура обжалования решения антимонопольного органа до обращения в суд наиболее соответствует указанным принципам. Так, подобного взгляда на досудебное обжалование придерживается Ю. Н. Старилов, который утверждает, что в Российской Федерации целесообразно развитие института досудебного урегулирования споров с государственными органами [5].

Считаем также необходимым согласиться с позицией М. А. Штатиной, поскольку стадия досудебного обжалования предоставляет участнику закупки, право которого нарушено, и антимонопольному органу более продуктивно и внимательно подготовиться к судебному процессу [7].

Правительство РФ в период с 17 августа 2020 года по 30 июня 2021 года приняло правовой акт о проведении эксперимента, суть которого заключалась в том, что ненормативные правовые акты контролирующих и надзирающих органов могли быть обжалованы в административном, а не судебном порядке [3].

Между тем данный эксперимент не позволяет принять участие антимонопольным органам и их должностным лицам, что, по нашему мнению, является упущением. Так, в порядке эксперимента у участников закупки, не согласных с решением ФАС РФ, появилась бы возможность обжалования в досудебном порядке, что позволило минимизировать временные и финансовые затраты.

Предлагаем внести изменения в часть 11 статьи 104 и части 9 статьи 106 ФЗ о контрактной системе, предоставив возможность обжалования в досудебном порядке решения антимонопольного органа о включении участника закупки в реестр недобросовестных поставщиков. Внесение изменений в соответствующий нормативно-правовой акт приведет к изменению цифровой технологии в виде ЕИС.

Заключение. Таким образом, по итогам настоящего исследования можно сделать вывод о том, что ЕИС является уникальной цифровой технологией, которая позволяет юридическим и физическим лицам принимать участие в закупках на государственные и муниципальные нужды с минимальными временными затратами из различных субъектов РФ. В результате создания и функционирования ЕИС взаимодействие участников закупки, заказчиков и антимонопольного органа является прозрачным и эффективным.

Однако в настоящее время есть проблема, связанная с отсутствием досудебного порядка обжалования решения антимонопольного органа. Данный правовой пробел необходимо разрешить и предоставить участникам закупок возможность в личном кабинете ЕИС обжаловать решение антимонопольного органа.

Список литературы

1. Андреева Л. В. Правовой режим функционирования единой информационной системы в сфере государственных и муниципальных закупок // Актуальные проблемы российского права [Электронный ресурс]. 2020. № 8(117).
2. Данакари Р. Р. Институт обязательного досудебного обжалования решения антимонопольного органа о включении либо об отказе во включении в реестр недобросовестных поставщиков // Традиции и новации в системе современного российского права: материалы Международного конгресса молодых ученых. В 3 т., Москва, 05–06 апреля 2024 г. М.: Изд. центр Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 2024. С. 72–75.
3. Постановление Правительства РФ от 24 июля 2020 г. № 1108 «О проведении на территории Российской Федерации эксперимента по досудебному обжалованию решений контрольного (надзорного) органа, действий (бездействия) его должностных лиц» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию «Послание Президента России Владимира Путина Федеральному Собранию РФ» // Российская газета. 2003. № 93.
5. Старилов Ю. Н. Административное судопроизводство: учебное пособие для бакалавриата, магистратуры, специалитета по направлениям «Юриспруденция» и «Судебная и прокурорская деятельность» / под ред. Ю. Н. Старилова. 2-е изд., пересмотр. М.: Норма: ИНФРА-М, 2023. 624 с.
6. Шмелева М. В. Цифровые технологии в государственных и муниципальных закупках: будущее или реальность // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 12(109).
7. Штатина М. А. Административно-спорная юрисдикция в Испании и странах Латинской Америки // Антология научной мысли: сборник статей. М.: Статут, 2008. С. 721.