

Р. В. Пузиков,

кандидат юридических наук, доцент,

Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина

ПОНЯТИЕ ПРАВОВЫХ ТРАДИЦИЙ И ПРАВОВЫХ НОВАЦИЙ В СОВРЕМЕННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКЕ В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ: ТЕОРЕТИКО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОДХОД

Аннотация. Статья посвящена проблеме сосуществования правовых традиций и правовых инноваций в правовой жизни общества, их роли и месте в совершенствовании правового регулирования и повышении эффективности законодательства в эпоху цифровизации. Анализируются существующие подходы к существенному пониманию данных феноменов, и предпринимается попытка выработки современных представлений об их признаках и роли в жизни общества, а также о функциях и значении цифровых технологий в их взаимообусловленности.

Ключевые слова: правовая доктрина, правовые традиции, правовые инновации, правовая жизнь, правовая политика, цифровые технологии

THE CONCEPT OF LEGAL TRADITIONS AND LEGAL INNOVATIONS IN MODERN LEGAL SCIENCE IN THE ERA OF DIGITALIZATION: AN INFORMATION-THEORETICAL APPROACH

Abstract. This work is devoted to the problem of the coexistence of legal traditions and legal innovations in the legal life of society, their role and place in improving legal regulation and increasing the effectiveness of legislation in the era of digitalization. The analysis of existing approaches to the essential understanding of these phenomena is made and an attempt is made to develop an author's vision of these manifestations and identify their signs and role in society, as well as identify the functions and significance of digital technologies for their interdependence.

Keywords: legal doctrine, legal traditions, legal innovations, legal life, legal policy, digital technologies

Введение. Правовые традиции и новации представляют собой основу формирования и развития правовой системы любого государства, включая правовые ценности, идеи, концепции и доктрины [11, 12]. Данные понятия пребывают в тесной взаимосвязи между собой: правовые инновации не являлись бы инновациями без правовых традиций, так как в таком случае они бы потеряли возможность быть представленными как инновации.

Основная часть. Право является феноменом, существующим вместе с обычаями, религией, моралью и другими социальными регуляторами. С. С. Алексеев, выдающийся ученый-правовед, говорил о том, что «инструментальный характер ценности права заключается в том, что оно выступает связующим звеном при реализации других значимых ценностей – товарно-рыночных институтов, управления, демократии, морали, культуры, является средством воплощения их в жизнь» [3. С. 163].

Основная цель права – регулирование и организация общественных отношений в государстве. В основе права лежат правовые ценности, которые имеют

большое значение в гражданском обществе и правовом государстве. Они закрепляются в законодательстве и обязывают граждан соблюдать законы. Правовые ценности устанавливают определенные нормы поведения, которые должны быть исполнены согласно рамкам правовой системы.

В настоящий момент единого мнения ученых относительно термина «правовые ценности» не существует. А. Н. Бабенко, доктор юридических наук, считает: «Правовые ценности – это переживаемые людьми и определяемые культурой формы их позитивного отношения к правовой системе общества, которые обусловливают выбор поведения, соответствующий этой системе, а также юридическую оценку событий» [5. С. 72]. По мнению Т. В. Петровой, «правовые ценности представляют собой проверенный временем инструмент, который регулирует поведение людей и способствует сохранению стабильности социальной и социокультурной системы» [18. С. 26].

Правовые ценности возникают из совокупности множества элементов – экономических, политических, духовных, исторических. Систему ценностей в праве можно представить в виде пирамиды, где на первом этаже будут находиться правовые идеалы, а на втором – юридические права и обязанности, постановления, предписания. К правовым ценностям традиционно ученые-юристы относят закон, справедливость, суд, свободу, равенство, гуманизм.

Ценность права проявляется как для государства, так и для личности. Для государства ценность права состоит в том, что оно применяется для формирования, организации и функционирования деятельности государственного аппарата. Для личности ценность права проявляется в следующем: оно закрепляет основные права и свободы, охраняет личность от вмешательства в ее личную жизнь.

Правовые ценности объединяются в правовые традиции, представляющие собой сложную юридическую концепцию. Правовые традиции аккумулируют ценности и тем самым формируют духовное развитие общества. Правовые ценности посредством правовых традиций передаются из поколения в поколение и воссоздают право любой страны и народа в его специфике и уникальности.

В обширном понимании традиции – это стабильный спутник деятельности и функционирования общества людей. В. И. Даль писал, что традиция – это «преданье, все, что устно перешло от одного поколения на другое» [8. С. 425].

Каждое государство имеет свой опыт накопления правовой культуры, правовых ценностей и концепций, которые можно обнаружить как в правоприменительной, так и в правотворческой областях. У каждой страны и народа имеется своя правовая специфика, с которой знакомятся туристы, приезжающие туда.

В настоящее время традиции выполняют мощную регулятивную роль в обществе, определяя конкретные направления поведения людей. Они обеспечивают и правовую систему, сохраняя ее исторические особенности, специфику.

Обобщая основные определения, можно выделить признаки и особенности правовых традиций [1, 2, 7, 9, 15, 16, 21–23]:

- 1) правовые традиции базируются на правовых ценностях;
- 2) медленное формирование правовых традиций, они образуются постепенно;
- 3) правовые традиции являются нормой права – устойчивой формой своего внешнего выражения;

- 4) правовая традиция прочно сопряжена с правосознанием общества;
- 5) они принимают участие в развитии и становлении правовой системы.

Можно выделить стадии эволюции правовой традиции в России, к которым относятся следующие этапы:

- 1) древнейший;
- 2) этап централизованного государства;
- 3) период правления императоров;
- 4) этап светской идеологии;
- 5) современный – становление идеи правового государства.

В период Киевской Руси господствовало обычное право, которое упоминается в договорах Руси с Византией и считается первым устным источником русского права. Впоследствии к нормам обычного права добавились законы и судебные решения Древней Руси, которые объединились в «Русскую Правду», ставшую важным источником для изучения социальных, правовых и экономических отношений Киевского государства. К источникам периода того времени также принадлежат судные грамоты (Псковская и Новгородская судные грамоты), княжеские уставные грамоты, византийское право, договоры с другими городами.

Следующий этап – становление централизованного государства – определяется тем, что имеется стремление к созданию кодификации законов. Иван Третий осуществил эту идею путем принятия в 1497 году Судебника, сыгравшего значительную роль в формировании русского права. С. В. Юшков отмечает, что Судебник – это «сборник великорусского права, где в первый раз и с достаточной последовательностью выявлены черты правового строя великорусского государства» [26. С. 172].

Кульминацией систематизации русских законов является принятие Соборного Уложения в 1649 году, регламентировавшего все отрасли права: гражданское (обязательственное, наследственное, земельное), уголовное, административное и процессуальное право. Свод законов резюмировал основные направления в формировании российского права того времени. «Именно в этот период стала складываться традиция единовластия, обусловленная подчинением русских земель единому центру» [9. С. 33].

В период Российской империи виды актов законодательства имели различные названия: указы, учреждения, регламенты, уставы. В это время общество переживало сильные изменения, в результате которых произошло столкновение с рационалистической концепцией западных стран. Предпринималась попытка создать российский Гражданский кодекс по подобию Кодекса Наполеона в Германии, но она оказалась неудачной. Т. В. Шатковская подчеркивает: «В целом официальные акты органов власти Российской империи не были свободны от влияния русских правовых традиций. Российское государство образовано на основе традиционного общества, ориентированного на ценностно-рациональный способ жизнедеятельности» [24. С. 20].

В советский период право характеризовалось тем, что почти полностью не признавало правовой опыт, существовавший до Октябрьской революции 1917 года. «Правовые нормы гражданского права подверглись радикальному пересмотру с позиций коммунистической идеологии» [15. С. 22]. Определенные традиции осознанно искоренялись большевиками, например, взаимодействие церкви

и государства. Обращаясь к этому примеру, можно понять, что традицию нельзя уничтожить, ее можно скрыть, а потом она снова может проявиться в связи с изменением обстановки в обществе. Суть правовой системы данного периода заключается в определенной идеологии марксизма-ленинизма того времени, вследствие чего и разрабатывались различные правовые, социальные и экономические программы.

Заключительный этап развития правовой системы связан с принятием Конституции РФ в 1993 году. Последствием этого стало принятие новых кодифицированных актов – Гражданского, Налогового, Трудового, Гражданского процессуального, Арбитражного процессуального, Уголовного, Уголовно-процессуального, Земельного, Градостроительного, Жилищного, Бюджетного, Семейного, Уголовно-исполнительного и некоторых других кодексов.

Главной особенностью этого периода является то, что был установлен приоритет международного гуманитарного права над национальным и выстраивание системы источников права, свойственных западным вариантам континентальной правовой семьи [15. С. 25].

К. В. Арановский пишет, что «...конституцию нужно понимать как традицию» [4. С. 139]. Он рассматривает Конституцию в качестве государственно-правовой традиции и резюмирует следующее: «Государственно-правовая традиция представляет собой исторически сложившееся, выраженное в устойчивых навыках нормативно-целостное правообразование, обусловленное религиозными или светскими верованиями, мировоззрением, чувствами, качеством потребляемой информации и восприятия, понимания права, власти, государственности. В таком содержании государственно-правовая традиция позволяет людям жить и действовать в политически устроенном, упорядоченном правом обществе. Качествами государственно-правовой традиции являются: вмешательство мифологии в образование политико-правовых убеждений и образов, качества мировоззрения, состав ценностей, принципов, идей, положенных в основание государственного права, навыки правового и неправового поведения, свойства восприятия, способы интерпретации явлений, состояние и подвижность эмоциональных состояний и реакций, вовлеченных в государственное право и др.» [4. С. 67].

Таким образом, правовые традиции сохраняют итоги прежней правовой деятельности, результаты, которые помогают избежать ошибок, допущенных ранее, и преобразовать правовую систему. Правовые традиции представляют собой тот основополагающий элемент развития и функционирования российской правовой системы, повлиявший на своеобразие, самобытность России и ставший элементом правовой культуры и менталитета.

Правовой системе свойственны две противоположные тенденции: к сохранению текущего положения в обществе и государстве и к непрерывному совершенствованию. Так, традиции, в том числе и правовые, играют важную роль в появлении различных инноваций. Правовые инновации не являлись бы инновациями без правовых традиций, так как в таком случае они бы потеряли возможность быть представленными как инновации. «Мы не должны забывать, что нечто, прежде чем стать традицией, когда-то было новацией, а новации когда-то будут традициями» [6. С. 145].

«Под правовой инновацией предлагается понимать внедренное в правовую систему новшество, качественно улучшающее ее элементы с целью гармонизации действующего права» [11. С. 50]. В настоящее время инновациями в юриспруденции являются ИТ-достижения, используемые при оказании юридических услуг. Например, можно назвать следующие услуги:

- 1) возможность общаться клиентам со своими юристами удаленно и круглосуточно, оплачивать предоставляемые услуги с помощью электронных систем;
- 2) перевод документов в электронную форму с максимальной защитой конфиденциальной информации, переписок, баз данных;
- 3) электронное сотрудничество с административными органами, судебными учреждениями, органами управления;
- 4) обеспечение юридических онлайн-платформ специальными грамотными поисковыми роботами и чат-ботами, в том числе и голосовыми.

Особое внимание можно уделить процессу правовой глобализации в юриспруденции. Глобализация значительно влияет на всю правовую систему посредством того, что право обретает новый смысл. Оно превращается в национально-международное формирование, воплощая в себе интернациональную интеграцию, что представляет собой одну из задач становления современного права в пределах границ глобализации.

Т. А. Кулизаде отмечает: «Правовая глобализация является интеграционным процессом, отражающимся во всех отраслях системы права, сущностью которого является установление единых правовых норм и стандартов правоприменения, а также создание наднациональных правоохранительных структур экстерриториальной юрисдикции» [10. С. 3].

Процесс глобализации является неоднозначным, имея как положительные, так и отрицательные стороны. К позитивным правовым моментам можно отнести то, что с помощью глобализации происходит облегчение обмена опытом и правовыми знаниями между государствами, их объединение для решения глобальных проблем в области прав и свобод человека.

К отрицательным последствиям глобализации относится большая зависимость от правовых систем западных стран, а также усложнение проблем, которые связаны с уменьшением национальной самобытности государств и неготовностью сразу принять новые тенденции в процессе глобализации. Также внутри самого государства может появиться дисгармония в национальной системе законодательства, когда начинается быстрое введение в глобализационные процессы.

«Вступление Российской Федерации в процессы правовой глобализации является позитивным, прогрессивным шагом, создающим огромные потенциальные перспективы (такие как интеграция в мировое сообщество в качестве равноправного субъекта, развитие политико-правового и экономического сотрудничества с различными государствами, сбалансированное развитие политической, правовой, экономической, а также системы социального обеспечения в целом)» [14. С. 34].

Глобализация существенно влияет на правовые традиции. Это проявляется через следующее:

- 1) глобализация систематически преобразовывает менталитет субъектов права, которые должны привыкать к новым правовым ценностям;

2) стимулируется развитие правовой системы, что связано с принятием большого количества нормативных актов;

3) изменение экономической действительности стимулирует активное развитие отраслей права, связанных с финансами, интеллектуальной собственностью, предпринимательством.

Таким образом, российская правовая система под влиянием процессов глобализации проходит через определенные противоречия между собственными правовыми традициями и международным воздействием.

В правовой системе России имеются примеры внедрения инноваций: «Это была не отмена старого акта и создание совершенно нового, абстрактно придуманного, а постепенное угасание древнего источника, наслоение на него современного толкования, сохранение старой (как правило, обычной) правовой почвы, в силу чего ведущим методом правотворчества становится рецепция содержания действовавших памятников – как русских, так и иностранных» [19. С. 370].

Однако не всегда что-то новое можно оценивать как правовую инновацию, способную улучшить действующее законодательство. Можно привести пример ювенальной юстиции (система организаций, которая осуществляет правосудие по делам о правонарушениях, совершаемых несовершеннолетними), когда правовая инновация не смогла внедриться в правовую систему. В начале XXI века активно велась работа по ее принятию. Но проект по изменениям в законодательстве вызвал со стороны общества сопротивление.

Существуют основные направления правовых инноваций, например, предметно-правовое направление инноваций характеризуется формированием новых элементов в правовой системе – отраслей, источников, принципов, норм, институтов. В пределах границ преобразования судебной системы В. М. Розин представляет деятельность судов с применением инноваций. По его словам, судебная система «не столько создает новые образцы юридических действий, сколько способствует восстановлению права и законности в сфере юридической практики, одновременно повышая культуру работы и мышления судей» [17, 19].

Таким образом, правовые инновации в современной юридической науке рассматриваются как эффективное средство улучшения правового регулирования. Инновации в правовой системе выражаются в новой идее, которая впоследствии способствует совершенствованию правовой системы и юридического механизма.

Правовые инновации выполняют положительную роль в том случае, когда развивают и дополняют правовые традиции, когда они «...обладают способностью воспринимать и аккумулировать все то лучшее, подлинно гуманное, что выработано в ходе многовекового правотворческого процесса, а также отвечает назревшим потребностям общественной жизни» [25. С. 19].

Заключение. Обобщая все вышесказанное, можно прийти к следующим выводам:

1. Правовые традиции и новации в современной юридической науке являются основой формирования и развития правовой системы любого государства, включая в себя правовые ценности, идеи, концепции и доктрины.

2. Правовые традиции и новации являются тесно взаимосвязанными и взаимодополняющими между собой понятиями. Инновации отвечают за совершенствование правовой системы, а традиции – за функционирование.

3. Правовые традиции помогают сохранить итоги и результаты правовой деятельности в прошлом, которые помогают избежать ошибок, допущенных ранее, и преобразовать правовую систему. Правовые традиции представляют собой тот основополагающий элемент развития и функционирования российской правовой системы, повлиявший на своеобразие, самобытность России и ставший элементом правовой культуры и менталитета.

4. С «правовыми традициями» тесно связаны понятия «правовые ценности» и «правовая культура». Правовые ценности посредством правовых традиций передаются из поколения в поколение и воссоздают право любой страны и народа в его специфике и уникальности. Вопрос о соотношении «правовых традиций» с «правовой культурой» в юридической науке является весьма дискуссионным, имеются разные точки зрения на этот счет.

5. Процесс глобализации имеет огромное влияние на всю правовую систему посредством того, что право обретает новый смысл. Правовая система под воздействием процессов глобализации проходит через определенные противоречия между собственными правовыми традициями и международным воздействием.

6. Правовые инновации представляют собой один из способов преобразования правовой системы. Чтобы инновации были успешно приняты и внедрены, должны быть соблюдены определенные условия.

Список литературы

1. Glenn H. P. Legal Cultures and Legal Traditions.
2. Watson A. Legal Culture v Legal Tradition // Epistemology and methodology of comparative law / edited by Mark van Hoecke. Oxford. 2004. P. 1.
3. Алексеев С. С. Теория права. М. 1995.
4. Арановский К. В. Конституционная традиция в российской среде. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003.
5. Бабенко А. Н. Правовые ценности и освоение их личностью: автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. Москва, 2002.
6. Веденеев Ю. А. Юриспруденция традиций и новаций эпохи постмодерна в поисках себя // LexRussia. 2024. № 1. Т. 77.
7. Гао Хунцзюнь. Правовая культура: понятие, значение и китайская перспектива.
8. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 т. Т. 4. М., 1999.
9. Дорская А. А. Основные этапы формирования государственно-правовой традиции в России // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2016. № 2(106).
10. Кулизаде Т. А. Правовая глобализация: понятие и содержание // Международный научно-исследовательский журнал. 2018. № 1(67). Ч. 2.
11. Курышев Е. Ю. Содержание правовой инновации // Правовая политика и правовая жизнь. 2017. № 3.
12. Летопись российской юридической науки: в 5 т. / отв. ред. Т. Я. Хабриева. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИД «Юриспруденция», 2023. Т. II.

13. Летопись российской юридической науки: в 5 т. / отв. ред. Т. Я. Хабриева. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИД «Юриспруденция», 2023. Т. III.
14. Макогон Б. В. Процессы глобализации в современном праве и их проявление в российском законодательстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2015.
15. Медушевский А. Н. Российская правовая традиция – опора или преграда? М., 2014.
16. Пашенцев Д. А. Российская правовая традиция перед вызовом глобализации // Юридические науки. 2016. № 1.
17. Розин В. М. Проблема инновационного творчества российских судей // Этюды по социальной инженерии: От утопии к организации. М.: Эдиториал УРСС, 2013.
18. Сергеева Т. Н. Правовые ценности и правотворчество в современном праве // Московский юридический журнал. 2018. № 3.
19. Синюков В. Н. Российская правовая система. Введение в общую теорию. 2-е изд., доп. М.: Норма, 2010.
20. Синюков С. В. Механизм правотворчества: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2013.
21. Скоробогатов А. В. Правовая традиция как культурная матрица // История государства и права. 2024. № 2.
22. Сонин В. В. Правовая культура и правовая традиция в их соотношении // Правоведение. 2014. № 2(313).
23. Цветикова Т. Н. Правовая культура, традиции и обычаи: их соотношение и взаимодействие // Юридические науки. 2022. № 2.
24. Шатковская Т. В. Опыт реконструкции правовых традиций русского народа на основе актов российского государства периода империи // Северо-Кавказский юридический вестник. 2015. № 4.
25. Швеков Г. В. Преемственность в праве (эксплуататорские системы). М.: Высш. шк. 1983.
26. Юшков С. В. История государства и права СССР.

А. В. Скоробогатов,

доктор исторических наук, профессор,
Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова

ПРИРОДА ЦИФРОВЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА: ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Аннотация. Цель статьи состоит в философско-правовом исследовании категории «цифровые права человека». Цифровой поворот привел к появлению пятого поколения прав человека. Речь идет о совокупности прав человека в виртуальном пространстве, которые эксплицируют цифровые потенциалы личности в правовой коммуникации. Эти права получили название «цифровые права человека».