

С. В. Лонская,
доктор юридических наук, доцент,
Балтийский федеральный университет им. И. Канта

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕХНИКИ ЦИФРОВОГО ИСТОРИКА ПРАВА

Аннотация. В статье рассматривается проблема методологических техник (инструментов и ресурсов исследования), которые должны и могут находиться в распоряжении цифрового историка права. Определены особенности источников, с которыми работает цифровой историк права, основные исследовательские методы и задачи и связанные с ними техники исследования (искусственный интеллект, геоинформационные системы и др.). Сформулированы основные вызовы, связанные с расширением исследовательских возможностей, которые дают цифровые технологии для истории права, и пути их решения.

Ключевые слова: право, цифровые технологии, цифровая история права, методология юридической науки, история государства и права, историко-правовой источник, юридические исследования

METHODOLOGICAL TECHNIQUES OF A DIGITAL LEGAL HISTORIAN

Abstract. The article examines the problem of methodological techniques (research tools and resources) that should and can be at the disposal of a digital legal historian. The features of the sources that a digital legal historian works with, the main research methods and tasks, and related research techniques (artificial intelligence, geographic information systems, etc.) are defined. The main challenges associated with the expansion of research opportunities provided by digital technologies for the legal history and ways to solve them are formulated.

Keywords: law, digital technologies, digital legal history, methodology of legal science, history of state and law, historical and legal source, legal researches

Введение. «Цифровой поворот» – безусловно, методологический поворот в науке. Информатика вручает в руки ученым цифровые технологии и инструменты для познания. С точки зрения структуры методологии научного знания, речь идет об инструментально-операциональном уровне методик, техник и технологий исследования. В этом ряду техники – непереносимое условие проведения исследования, и чем удачнее подобраны техники, тем оно успешнее. Полагаем, вопрос о методологических техниках должен быть поставлен «в полный рост», в том числе и потому, что саморазвитие техник будет зависеть от запросов на них исследователей. Таким образом, эффективность исследований и эффективность исследовательских техник – процессы взаимообусловленные.

Попадая в цифровое поле, история права остается в пределах своего дисциплинарного предмета, но пересекается здесь с информатикой. В этом пересечении возникает цифровая история права – новое направление в современной юриспруденции и цифровой гуманитаристике, развивающееся с начала XXI в. [4]. Цифровой историк права, раскрывая потенциал своей науки, конечно же, применяет цифровые инструменты и ресурсы. Попытаемся определить, как осуществляется выбор этих инструментов и ресурсов (техник), какие возможности и в то же время вызовы стоят перед цифровым историком права в этой сфере.

Основная часть. Представляется, что главным отличием цифрового историка права от «традиционного» является не только то, чем он работает (цифровыми инструментами), но и с чем он работает, к чему прилагает эти инструменты, изучая события, явления и процессы истории государства и права. Цифровые инструменты применяются к источникам – носителям информации.

Долгое время историки права работали преимущественно с формально-юридическими текстами. В современную эпоху пришло понимание, что существуют и внетекстуальные (с позитивистской точки зрения) источники познания (изображение, ритуал и т. п.), а само понятие текста как семиотической знаковой системы в принципе меняет подходы к источникам и к получаемой из них информации.

Именно формализованность языка права, как заметили ученые, позволяет правовым источникам быть более восприимчивыми к цифровым технологиям [8. Рр. 1049–1050]. Справочные правовые системы уже накопили внушительный объем данных, став важным ресурсом, в том числе и для историко-правовых исследований. Машинная обработка языка права облегчается его специализированным словарем, стремящимся к максимальной точности и определенности, заданностью структуры (правовой нормы, правового акта) и другими свойствами.

Ставя исследовательскую задачу, ученый определяет, с помощью каких методов она будет решаться. Выбранные методы, в свою очередь, предполагают выбор наиболее подходящих методик. И на этом этапе формулируется запрос на методологические техники – инструменты и ресурсы, которые помогут реализовать методы и методики.

Итак, что находится в арсенале цифрового историка права с точки зрения методологической техники? В науке пока отсутствует классификация техник, хотя есть попытки их обобщения [9]. Судя по тому, как развиваются исследования в смежных направлениях (цифровая история) или уже непосредственно в области цифровой истории права [5–7], среди техник следует перечислить: базы данных, технологии машинного обучения и искусственного интеллекта, языки программирования, геоинформационные системы, визуализацию сетевых связей. Конкретных примеров становится все больше, они совершенствуются, но и запрос на новые ресурсы и инструменты, как мы уже отмечали, тоже должен формироваться. Но подобные запросы могут появиться только там, где такие исследования ведутся: из их потребностей и задач. Это, на наш взгляд, неизбежно должно привести к специализации техник. Например, к созданию специализированных баз данных и корпусов текстов (под конкретные проекты). Или к созданию специализированных цифровых сервисов, работающих на основе искусственного интеллекта: транскрибирование рукописного текста или старинных книг, машинный перевод с редких (мертвых) языков, поисковые системы, аналитическая работа (анализ данных и выдвижение гипотез) и т. д. Такие сервисы должны обучаться на соответствующих специализированных материалах – тех же самых старинных манускриптах, правовых актах, научных трудах и т. п. Тенденция на специализацию техник, полагаем, уже складывается как за рубежом, так и в России. Как примеры приведем онлайн-ресурс *Old Bailey Proceedings* – оцифрованную коллекцию актов суда Олд Бейли с 1674 по 1913 г. (первая версия ресурса появилась в 2003 г. и была существенно обновлена в 2023 г.), а также отечественные проекты новгородских

ученых по атрибуции, локализации и датировке рукописных материалов и калининградских ученых по созданию базы данных переселенцев в послевоенную Калининградскую область [1].

Заключение. Круг возможностей цифрового историка права расширяется благодаря цифровым техникам. Вместе с тем перед цифровым историком права будут возникать и новые проблемы, связанные, например, с фейками или галлюцинированием искусственного интеллекта, корректностью кода, расчетов и пр.

В чем видятся пути решения проблем? Чтобы работать с техниками, нужно овладевать технологиями. Цифровой историк права должен иметь представление или получить квалификацию в области программирования, промпт-инжиниринга, статистики, анализа данных, источниковедческой критики цифрового источника. Только в рамках такой научно-образовательной среды развитие цифровой истории права сможет стать прогрессирующим.

Список литературы

1. Баранова Е. В., Маслов В. Н., Лопатин М. М. База данных «Эшелонные списки переселенцев в Калининградскую область (1946–1947 годы)»: архитектура, источники, опыт ввода данных, первые результаты // Историческая информатика. 2020. № 4(34). С. 22–36.
2. Гарскова И. М. «Цифровой поворот» в исторических исследованиях: долговременные тренды // Историческая информатика. 2019. № 3. С. 57–75.
3. Бегишев И. Р., Жарова А. К., Громова Е. А., Залоило М. В., Филипова И. А., Шутова А. А. «Цифровой поворот» в правовых исследованиях // Journal of Digital Technologies and Law. 2024. № 2(1). С. 7–13.
4. Лонская С. В. Цифровая история права: начала методологии. Journal of Digital Technologies and Law. 2024. № 2(1). С. 14–33.
5. de Jong H., van Dijck G. Network analysis in legal history: an example from the Court of Friesland: Remarks on the benefits // Tijdschrift voor Rechtsgeschiedenis / Revue d'histoire du droit / The Legal History Review. 2022. № 90(1–2). Pp. 250–262.
6. Härter K. Police Ordinances, Customary Statutes and Normativity Regimes // Journal for Digital Legal History. 2023. № 2(1).
7. Kotlyar I. Potential Application of Structural Linguistics Methodology in the Network Analysis of Roman and Medieval Regulae Iuris // Journal for Digital Legal History. 2023. № 1(1).
8. Robertson S. Searching for Anglo-American Digital Legal History // Law and History Review. 2016. Vol. 34, Iss. 4. Pp. 1047–1069.
9. Wagner A. Clio-Guide: Rechtsgeschichte // Clio Guide – Ein Handbuch zu digitalen Ressourcen für die Geschichtswissenschaften / hrsg. von Silvia Daniel, Wilfried Enderle, Rüdiger Hohls, Thomas Meyer, Jens Prellwitz, Claudia Prinz, Annette Schuhmann. 3. erw. und aktualisierte Aufl. Berlin, 2023–2024.