

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ФЕНОМЕНА «КОНЦЕПТ» В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ



**КУШМАТОВА МЕХРИСО
СУЛТОНХОН КИЗИ,**

докторант, Ферганский
государственный
университет, Узбекистан
mekhrkushmatova@gmail.com

<https://doi.org/10.47689/STARS.university-pp121-125>

Аннотация: В данной статье раскрывается определение феномена «концепт» в современной лингвистике, рассматриваются дефиниции слов «концепт» и «понятие», их сходства и различия с точки зрения лингвистов.

Ключевые слова: Концепт, картина мира, лингвокультурология, когнитивная лингвистика, понятие.

Вопросы концептуальной теории и практики всегда интересовали ученых-лингвистов. Эта область лингвистики имеет большой объем научной, учебной и библиографической литературы, в которой понятия рассматриваются с разных точек зрения, на базе которых получены ценные сведения об их структурно-семантической и коммуникативной организации.

Однако концепт, являющийся базовым понятием лингвокультурологии, до сих пор не получил в современной науке единого понимания и достаточного металингвистического описания, а метод его концептуального анализа окончательно не установлен.

Человек вступает в контакт с миром и формирует у себя в сознании представление о нем, и так складывается определенная модель. В философии и лингвистике это называется картина мира. В последние десятилетия вопросы отражения в сознании человека полной картины мира становятся одной из главных проблем когнитивной лингвистики. Представляемая человеком картина мира превращаются в конкретные концепты и, которые логически связываясь друг с другом, образуют систему концептов. Она строится, улучшается и систематически дорабатывается.

Употребление понятия «концепт» в русской лингвистике встречается в статье С. А. Аскольдова – Алексеева «Слова и понятия» (журнал «Русская речь», 1928 год). Аскольдов придерживается мнения, что «концепт и индивидуальное представление имеют общие закономерности, и утверждает, что концепт является ментальным формированием, заменяющий на этапе мышления процессе огромное количество однородных предметов».

Как самую главную концептуальную особенность ученый-лингвист отмечает «функцию замещения». Одно из основных дефиниций в статье:

«Концепт есть мысленное образование, которое замещает нам в процессе мысли неопределенное множество предметов одного и того же рода».

Аскольдов использует три категории для того, чтобы дать ответы на вопрос о том, что такое концепт. Он отмечает, что простое отрицание существования концептов как исключительно ментальных вещей – обычная позиция, занимаемая идеалистическими и интуиционистскими гносеологами. Они рассматривают понятие как в конечном счете «объективное бытие», то есть то общее, что лежит в основе всей реальности, но только реальности «идеального порядка». Это обобщение можно наблюдать интуитивно или с помощью различных более ранних, более рациональных мыслительных процессов. Недостаток этого подхода в том, что трудно объяснить и осмыслить существование нескольких идей, сознательно созданных и в некотором смысле несуществующих в природе, точно передающих субъективную точку зрения человека на объекты – зачастую чистые вымыслы и умственные промахи.

Второй подход к решению проблемы концептов заключается в том, чтобы еще раз отвергнуть их совместное существование в человеческом сознании «в качестве общностей». Концепты – это уникальные понятия, которым придается только общее значение определенных качеств и атрибутов. Термином для такой интерпретации служит номинализм.

Третий подход – это то, что можно назвать концептуализмом в самом строгом смысле. Природа идей все еще остается достаточно неясной, но концептуализм часто останавливается на подтверждении их присутствия в человеческом сознании.

Вот только по «объективным и субъективным причинам» слово «концепт» давно исчезло из лексики родного языка. В этом отношении термин чаще всего пересекается в научном сообществе с устоявшейся в традиционной русской терминологии словом «понятие», но гипотеза о том, что «концепт» исчезает объясняется его иностранным происхождением. Тем не менее, отсутствие должного научного объяснения этого периода развития лингвистического мышления также представляется вполне обоснованной.

Термин вновь используется в переводах произведений англоязычных авторов в 1970-х годах, после длительного периода неупотребления фраза вновь появляется в переводах произведений англоязычных авторов в первой половине 1970-х годов.

Термин «концепт» приобрел популярность в российской лингвистике с 1980-х годов и активно используется рядом ученых. Этому понятию уделяется все больше внимания из-за произошедших в языке и в лингвистике изменений. По поводу реформации языка и требования модификаций в лингвистическом исследовании В.В. Колесов считает: «Язык достиг некой завершенности, однако новые задачи, которые он тем самым ставит перед исследователем, ещё не сформулированы и потому не находят верного решения. Мы продолжаем относиться к исследованию языка аналитически, дробя объект исследования; задача, напротив, состоит в необходимости перейти к синтезу в теоретическом и практическом изучении языка».

Е.К. Кубрякова также отмечает происходящие в языкознании перемены. По её мнению, будучи сформированной наукой, лингвистика, в чьи обязанно-

сти всегда входило характеризовать свои объекты, должна постепенно получать объяснительный характер. Такие возможности она получает от когнитивной науки, которая увеличивает масштаб возможных в науке. Введение концепции в лингвистическое исследование прокладывает путь к обобщению языковых фактов и объяснению многочисленных отношений между мышлением, культурой и языком.

Исследование концептов является одним из современных направлений языкознания. Работы Воркачева (1999), Лихачева (1993), Слышкина (1999) Карасика (2001), Алефиренко (2002, 2003), Поповой и Стернина (2002), и т.д. служат тому подтверждением.

С.Г. Воркачев объясняет тот факт, что лингвисты так интересуются этой идеей, может свидетельствовать о том, что «лингвистическая концептология (лингвоконцептология)» развивается «на стыке лингвокультурологии и когнитивной лингвистики».

Хотя в лингвистике существует большое число языковедческой литературы на тему «концепты», в теории все еще остается много открытых вопросов. Первый и самый актуальный – это связь между двумя понятиями. Единственное сходство между словами «концепт» и «понятие» заключается в их внутренних формах: «conceptus», означающий «понятие», происходит от латинского глагола «concipere», что переводится как «зачинать» и имеет значение «понятие, зачатие»; «понятие», который происходит от древнерусско-язычного слова «пояти» имеет значение «схватить, взять в собственность». Также, в научной литературе упомянутые выше понятия показываются как синонимичные слова.

Термины «концепт» и «понятие» приходят из нескольких областей языкознания. Если «понятие» является термином наук, как философия и логика, то «концепт» чаще всего используется в таких областях, как культурология, лингвистика, философия, психолингвистика, и т.д. Мнения ученых-лингвистов на тему различия этих слов разделяется на две точки зрения. Одни считают, что эти два понятия являются аналогами друг друга. Это совпадает с формулировкой термина «концепт» в логике. Такова была интерпретация С.А. Аскольдова.

«Концепт – это идея предмета, лишённая образности», так утверждает В.В. Красных, поддерживая идею Аскольдова о том, что понятие и концепт являются подобиями друг друга.

Понятие и концепт идентичны, считает А.П. Бабушкин, который призывает к отказу от термина концепт в научном дискурсе: «сегодня языковеды почти не оперируют термином понятие в его классическом смысле и предпочитают говорить о мыслительных конструктах, именуемых концептами».

Однако некоторые лингвисты придерживаются другого мнения. Например, российский лингвист Р.М. Фрумкина считает, что одно и то же слово для разных людей может иметь абсолютно разные психологические образования, это значит, что одно слово в языке в понимании разных людей имеет разные «концепты». «Понятие шире и объемнее концепта», согласно другому определению соотношения понятия и концепта, которое было разработано в лингвистике. Эти различия одноименных концептов в сознании разных людей нельзя объяснить с позиции «уравнивания» понятия и концепта.

Н.А. Красавский согласен со следующим утверждением: «концепт в отличие от понятия не только мыслится, но и переживается. Его объем, таким образом, шире объема понятия. Концепт включает в себя само понятие, являющееся в свою очередь его обязательным ядерным компонентом».

Н.Н. Болдырев считает: «Если у понятия в общенаучном смысле различают его объем (совокупность вещей, которые охватываются данным понятием) и содержание (совокупность объединенных в нем признаков одного или нескольких предметов), то концепт скорее предполагает только второе – содержание понятия, а также понятийную часть значения, смысл слова».

В.А. Маслова думает, что «понятие» – слово, которое применяется к предмету, а «концепт» – это означающий его смысл.

В результате термины «концепт» и «понятие» являются разными. Понятие – это термин лингвистики, математической логики и культурологии, в то время как концепт – это термин философии и логики. Кроме того, между понятием и концептом нет корреляции один к одному. Поскольку понятие более тесно связано с миром, чем смысл, оно представляет собой достаточно устойчивое и последовательное когнитивное впечатление об объекте реальности. В то время как понятие всегда лишь отражает определенное составляющее концепта.

Лингвистическое исследование раскрывает широкий круг вопросов в области идей, включая типы и виды концептов, подходы к интерпретации и описанию, способы и модели функционирования в ментальной среде, а также их связь с конкретно релевантными языковыми единицами.

Определенный круг вопросов выдвигают на первый план изучение концептуального поля: способы объяснения и описания концептов, соотношение концептов с языковыми единицами, концептуальные виды и типы, а также формы и методы функционирования в ментальном пространстве.

Концепт – это сложная ментальная конструкция. Понятие – основа концепта. В структуру концепта включены этимология названия и компоненты особого эмоционального и духовного мира конкретной национальной культуры. В этнографической лингвистике концепт иногда рассматривается как единая семантически нагруженная культурная идея. Концепт – это культурно значимая ментальная единица, сочетающая в себе характеристики идеи и представления. Это странный компонент концептуальной картины мира.

Компоненты эмоциональной и духовной области, происхождение имени, характеризующие той или иной культуры нации включаются в структуру концепта. В этнографической лингвистике концепт иногда рассматривается как единая семантически-нагруженная культурная идея. Концепт – это ментальное единство с культурной значимостью, сочетающее характеристики понятия и представления. Это единая форма концептуального образа мира.

Согласно В.И. Карасику «в культурном концепте как многомерном смысловом образовании выделяются ценностная, образная и понятийная стороны. Образная сторона концепта – это зрительные, слуховые, тактильные, вкусовые, воспринимаемые обонянием характеристики предметов, явлений, событий, отраженных в нашей памяти, это релевантные признаки практического знания.

Понятийная сторона концепта – это языковая фиксация концепта, его обозначение, описание, признаковая структура, дефиниция, сопоставительные характеристики данного концепта по отношению к тому или иному ряду концептов, которые иногда не существуют изолированно, их важнейшее качество – голографическая многомерная встроенность в систему нашего опыта. Ценностная сторона концепта – важность этого психического образования, как для индивидуума, так и для коллектива».

«Если в понятии в общенаучном смысле различают его объем (совокупность вещей, которые охватываются данным понятием) и содержание (совокупность признаков одного или нескольких объединенных в нем объектов), то в концепте скорее предполагается только второе – содержание понятия, а также понятийная часть значения, значение слова», – считает Н.Н. Болдырев.

По мнению Б.А. Масловой, «идея» – это указывающее значение предмета, а не термин, прикрепленный к нему.

Поэтому термины «концепт» и «понятие» разнородны. Хотя концепт – это термин философии и логики, он также относится к лингвистике, математической логике и культурологии.

В результате, не существует прямой связи между одной мыслью и другой. Понятие представляет собой в целом устойчивый и стойкий когнитивный образ предмета реальности, поскольку оно более тесно связано с миром, чем значение. В отличие от идеи, которая всегда отражает лишь один аспект понятия.

Библиографические ссылки:

1. Аскольдов С.А. Концепт и слово // Русская словесность: от теории словесности к структуре текста: антология. – М., 1997. – С. 276–379.
2. Бабушкин А.П. Типы концептов в лексико – фразеологической семантике языка. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 1996. – С. 104.
3. Воркачев С.Г. Культурный концепт и значение // Тр. Кубан. гос. технол. ун-та. Сер. Гуманитар. науки. 2003а. – Т. 17, вып. 2. – С. 268–276.
4. Колесов В.В. Философия русского слова. – СПб.: ЮНА, 2002. – С. 447.
5. Красавский Н.А. Эмоциональные концепты в немецкой и русской лингвокультурах. – Волгоград: Перемена, 2001. – С. 494.