

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ,
ҚОРАҚАЛПОҚ ИЖТИМОЙИЙ ФАҲЛАР ИЛМИЙ-ТАДҚИҚОТ
ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017. Tar.01.04 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

УРҒАНЧ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

МАТЯКУБОВ ХАМДАМ ХАМИДЖАНОВИЧ

ХОРАЗМ ВОҲАСИ БРОНЗА ВА ИЛК ТЕМИР ДАВРИ ТАРИХИ
(маданият, ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий муносабатлар муаммолари)

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**ТАРИХ ФАҲЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2018

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Матякубов Хамдам Хамиджанович

Хоразм воҳаси бронза ва илк темир даври тарихи (маданият, ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий муносабатлар муаммолари).....3

Матякубов Хамдам Хамиджанович

История Хорезмского оазиса эпохи бронзы и раннего железа (культура, проблемы социально-экономических и политических отношений).....23

Matyakubov Hamdam Xamidjanovich

The History of Khorezm during the Bronze and Iron Ages (problems of culture and social-economical, political relations).....43

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works.....47

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ,
ҚОРАҚАЛПОҚ ИЖТИМОЙИЙ ФАҢЛАР ИЛМИЙ-ТАДҚИҚОТ
ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017. Tar.01.04 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

УРҒАНЧ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

МАТЯКУБОВ ХАМДАМ ХАМИДЖАНОВИЧ

ХОРАЗМ ВОҲАСИ БРОНЗА ВА ИЛК ТЕМИР ДАВРИ ТАРИХИ
(маданият, ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий муносабатлар муаммолари)

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**ТАРИХ ФАҢЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2018

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2017.1.PhD/Tar24 рақами билан рўйхатга олинган

Диссертация Урганч давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (<http://ik-tarix.nuu.uz>) ҳамда «ZiyoNet» ахборот-таълим портали www.ziyounet.uz манзилларига жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Сагдуллаев Анатолий Сагдуллаевич
тарих фанлари доктори, профессор,
академик

Расмий оппонентлар:

Сулейманов Рустам Хамидович
тарих фанлари доктори

Матякубов Халил Хайитбаевич
тарих фанлари номзоди

Етакчи ташкилот:

**Бердақ номидаги Қорақалпоқ давлат
Университети**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети, Қорақалпоқ ижтимоий фанлар илмий-тадқиқот институти ҳузуридаги илмий даражалар берувчи 27.06.2017. Таг.01.04 рақамли Илмий кенгашнинг 2018 йил «__» _____ соат ____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Мирзо Ғолиб кўчаси, Ўзбекистон Миллий университетининг тарих факультети, 1-қават, 110-аудитория.) Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz (Ўзбекистон Миллий университети).

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (____ рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Бош бино). Тел.: (99871) 236-46-55; факс: (99871) 246-02-24.

Диссертация автореферати 2018 йил « ____ » _____ кuni тарқатилди.
(2018 йил « ____ » _____ даги ____ рақамли реестр баённомаси.)

А.А.Маврулов

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш раиси, т.ф.д., профессор

Х.Э.Юнусова

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш котиби, т.ф.д.

Г.А.Агзамова

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш қошидаги
илмий семинар раиси, т.ф.д., профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон миқёсида ҳозирги давр глобаллашув жараёнлари шароитида тарихий-маданий меросни сақлаш, тарихда намоён бўлган бунёдкорлик анъаналарини ўрганиш ва янги асосларда давом эттириш долзарб аҳамият касб этмоқда. Ўз халқи тарихини билиш ва ўзга халқлар ўтмиши ва маданиятига ҳурмат билан қараш минтақавий ҳамжиҳатликни мустаҳкамлашга хизмат қилади. Бу эса ўз навбатида кенг миқёсда ўзаро ҳамкорликнинг чуқурлашувига мустаҳкам пойдевор яратади. Шу боис тарихий-маданий алоқалар ва ўзаро таъсир илдизларига мурожаат этиш ўз долзарблиги билан ажралиб туради.

Жаҳоннинг етакчи илмий муассасалари томонидан Марказий Осиёнинг Марғиёна, Бақтрия, Суғд, Чоч ва Фарғона тарихий-маданий вилоятлари сингари қадимги Хоразмнинг моддий ва маънавий маданияти, илк давлатчилик ва жамият бошқаруви тизими каби масалалар ўрганилмоқда. Бироқ бу соҳада Хоразм воҳасида неолит давридан бошлаб, бронза даврига қадар ўзлаштирувчи хўжаликлар аҳамиятини сақланиши, мил. авв. VII асргача маҳаллий аҳоли томонидан деворлари синч, кулбасимон уй-жойлар, ярим ертўлалардан ҳамда кўлда ясалган сопол идишлардан фойдаланиш сабаблари, пахса ва хом ғишт бинокорлиги, шаҳарлар ва давлатчиликнинг пайдо бўлиши, маҳаллий этномаданий анъаналар ва миграцияларнинг этник тарихига таъсири, «хорасмийлар» – хоразмликлар элатининг келиб чиқиши каби илмий муаммолар етарли даражада ўрганилмаган. Қадимги Хоразм цивилизацияси тарихини янги асосларда ўрганиш муҳим вазифага айланган.

Бугун мамлакатимиз тараққиётининг янги йўлида фан ва таълим соҳаларига инновация ғояларни татбиқ этиш зарурати 2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасининг ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясида ҳам ўз аксини топган. «Янги жамият қурилиши жараёнида халқимизнинг тарихида бой маданият ва бунёдкорлик анъаналарини ўрганиш ва улардан фойдаланиш катта аҳамиятга эга»¹. Ўзбекистон тарихи Марказий Осиё тарихининг ажралмас қисмидир. Бу борада Хоразм цивилизациясининг ўрни ҳам муҳим аҳамиятга молик. Мазкур цивилизациянинг тарихий илдизларини янги илмий маълумотлар асосида тадқиқ этиш, етарли даражада ўрганилмаган муаммоларни кўриб чиқиш ва умумлаштирилган ҳолда хулосалар чиқариш, қадимги Хоразмнинг минтақа цивилизацияси ривожига кўшган хиссасининг кўлами, унинг аҳамиятини чуқурроқ ўрганиш имконини беради. Шу боис Қуйи Амударё, Сарикамиш ва Узбой ўзани атрофларида истиқомат қилган бронза ва илк темир даври аҳолиси тарихининг янгича қарашлар ва ёндашувлар асосида таҳлил қилиш ҳозирги давр заруриятидан келиб чиққан.

¹Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги 4947-сон фармонининг 1-илоvasида келтирилган «2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси».[Электрон ресурc]. <http://strategy.regulation.gov.uz/uz/document/2>. (Мурожаат қилинган сана: 17.11.2017).

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ–4947-сонли «2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони, 2017 йил 17 февралдаги ПҚ–2789-сон «Фанлар академияси фаолияти, илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Қарори ҳамда 2018 йил 18 январ Ф–5181-сон «Моддий маданий ва археология мероси объектларини муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланишни такомиллаштириш тўғрисида»ги Фармойишида белгиланган илмий-тадқиқот ва инновацион фаолиятни ривожлантириш, халқимизнинг бой тарихи ва маданий меросини илмий ўрганиш, тарғиб қилиш ва бойитиб бориш каби вазифаларни маълум даражада бажаришга хизмат қилади².

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланиши-нинг устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот республика фан ва технологияларни ривожлантиришнинг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамият, маънавий-маърифий, маданий ривожланиш, инновацион иқтисодиётнинг шаклланиши» дастури устувор йўналиш доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Қадимги Хоразм тарихини ўрганишда археологик маълумотлар муҳим аҳамият касб этган. XX асрда Хоразм воҳасининг бронза асри ва илк темир даври археологияси, маданияти ва тарихини ўрганилишига катта ҳисса қўшган бир қатор олимлар – С.П.Толстов, Я.Ғ.Ғуломов, М.А.Итина, Б.В.Андрианов, М.Г.Воробьева, О.А.Вишневская, Б.И.Вайнберг, В.Н.Ягодин, Д.Дурдиев, Х.Юсупов, М.М.Мамбетуллаев, Л.Т.Яблонский, Ғ.Ходжаниязовларнинг тадқиқотлари эътиборга молик.

Бронза даврига оид Сувёрган, Тозабөгёб ва Амиробод маданиятлари ёдгорликларида амалга оширилган тадқиқотларнинг натижалари С.П.Толстов нашрларида³, Я.Ғ.Ғуломовнинг монографиясида⁴ ва М.А.Итинанинг ишларида ёритилган⁵. Топилган археологик материаллар таҳлили асосида бронза даври ижтимоий-иқтисодий масалалари умумлаштирилди⁶.

Амиробод маданиятига оид Қават 2 ёдгорлиги материалларини В.Н.Ягодин эълон қилган⁷.

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги «2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони; 2017 йил 17 февралдаги «Фанлар академияси фаолияти, илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Қарори; 2018 йил 18 январ «Моддий маданий ва археология мероси объектларини муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланишни такомиллаштириш тўғрисида»ги Фармойиши. [Электрон ресурс]. www.lex.uz. (Мурожаат қилинган сана: 03.02.2018).

³ Толстов С.П. Древний Хорезм. – М.: МГУ, 1948. – 352 с.; Ўша муаллиф. По следам древнехорезмийской цивилизации. – М. – Л.: АН СССР, 1948. – 328 с.; Ўша муаллиф. Қадимги Хоразм маданиятини излаб. – Тошкент: Фан, 1964. – 441 б.

⁴ Ғуломов Я.Ғ. Хоразмнинг суғорилиш тарихи. – Тошкент: Фан, 1959. – 324 б.

⁵ Итина М.А. Новые стоянки тазабагыбской культуры // МХЭ. – М., 1959. Вып. 1. – С. 52-69; Ўша муаллиф. Поселение Якке-Парсан 2 (раскопки 1958–1959 гг.) // МХЭ. – М., 1963. Вып. 6. – С. 107-129.

⁶ Итина М.А. История степных племен Южного Приаралья // Тр. ХАЭЭ. – М.: Наука, 1977. Т. X. – 240 с.

⁷ Ягодин В.Н. Поселение амирабадской культуры Кават 2 // МХЭ. – М., 1963. Вып. 6. – С. 130-140.

Илк темир даврга оид Кўзалиқир шаҳар харобаларининг ўрганилиши С.П.Толстов ишларида ўз аксини топган⁸.

1959-1960 йилларда М.Г.Воробьева мил. авв. I минг йилликнинг ўрталарига оид Дингилжа уй-кўрғонини ўрганди⁹. XX асрнинг 70-80-йилларида О.А.Вишневская Кўзалиқирда янги тадқиқотларни амалга оширди¹⁰.

Қуйи Амударёнинг сўл соҳил ерларида илк темир даври чорвадор қабилалари ёдгорликларининг ўрганилиши натижалари бир қатор мақолаларда ўз аксини топди¹¹.

XX аср 70-80-йилларида Кўзалиқир маданиятига оид Катта Ойбўйирқалъа ва Хумбузтепада кенг археологик тадқиқотлар бошланди¹².

Ўтган асрнинг 60-70-йилларидан қадимги Хоразм тарихини ёритишда археологик маълумотлардан кенг фойдаланилди¹³.

XX асрнинг 90-йилларида Жанубий Оролбўйи саклари, Кўзалиқир ва Қуйисой маданиятига оид археологик материаллар Л.Т.Яблонский, О.А.Вишневская, Ю.А.Рапопорт ва Б.И.Вайнбергнинг нашрларида умумлаштирилди¹⁴. Янги тадқиқотларнинг натижалари М.М.Мамбетуллаев, С.Б.Болелов, С.Р.Баратов, Р.Абдиримов, Ш.Матрасулов, М.Мадаминов, В.Н.Ягодинларнинг мақолаларида ҳамда Ғ.Ходжаниязов ва Қ.Собировнинг монографияларида ўз аксини топган¹⁵.

⁸ Толстов С.П. Городища с жилыми стенами // КСИИМК. – М., 1947. Вып. XVII. – С. 3-8; Ўша муаллиф. По древним дельтам Окса и Яксарта. – М.: Востлит, 1962. – 324 с.

⁹ Воробьева М.Г. Раскопки архаического поселения близ Дингильдже // МХЭ. – М., 1959. Вып. 1. – С. 70-80; Ўша муаллиф. Дингильдже. Усадьба середины I тысячелетия до н.э. в Древнем Хорезме // МХЭ. – М., 1973. Вып. 9. – М.: Наука, 1973. – 220 с.

¹⁰ Вишневская О.А. Раскопки на городище Кюзели-гыр // АО 1971. – М.: Наука, 1972. – С. 532-533.

¹¹ Вайнберг Б.И. Новая культура раннего железного века в левобережном Хорезме // АО 1971. – М.: Наука, 1972. – С. 530-532; Ўша муаллиф. Куясайская культура раннего железного века в Присарыкамьшской дельте Амударьи // Успехи среднеазиатской археологии. – Л.: Наука, 1975. Вып. 3. – С. 42-48; Вайнберг Б.И., Дурдыев Д., Юсупов Х. Разведочные работы в Северной Туркмении // АО 1970. – М.: Наука, 1971. – С. 434-435; Дурдыев Д. Канга 2 – поселение эпохи поздней бронзы // Проблемы археологии Туркменистана. – Ашхабад: Ёлым, 1984. – С. 31-37; Юсупов Х. Новые археологические материалы с верхнего Узбоя // Каракумские древности. – Ашхабад, 1979. Вып. VIII. – С. 6-25; Яблонский Л.Т. Исследования могильника Сакарчага // АО 1981. – М.: Наука 1982. – 483 с.

¹² Мамбетуллаев М., Ходжаниязов Г. Раскопки городища Большая Айбугиркала // АО 1977. – М.: Наука, 1978. – С. 529; Мамбетуллаев М. Хумбузтепе-керамический центр Южного Хорезма // Археология Приаралья. – Ташкент, 1984. Вып. II. – С. 21-39.

¹³ Толстов С.П. По древним дельтам Окса и Яксарта. – М.: Востлит, 1962. – 324 с.; Воробьева М.Г. Проблема «Большого Хорезма» и археология // Этнография и археология Средней Азии. – М.: Наука, 1979. – С. 38-42.

¹⁴ Яблонский Л.Т. Саки Южного Приаралья (археология и антропология могильников). – М.: Институт археологии РАН, 1996. – 185 с.; Вишневская О.А., Рапопорт Ю.А. Городище Кюзели – гыр. К вопросу о раннем этапе истории Хорезма // ВДИ. – М., 1997. – № 2. – С. 150-173; Рапопорт Ю.А. Краткий очерк истории Хорезма в древности // Приаралье в древности и средневековье. – М.: ИВЛ РАН, 1998. – С. 28-41; Вайнберг Б.И. Этногеография Турана в древности. VII в. до н.э. – VIII в.н.э. – М.: ИВЛ РАН, 1999. – 356 с.

¹⁵ Мамбетуллаев М.М. Археологические обоснования возраста Хивы // Хива-жемчужина мировой цивилизации. – Ташкент, 1997. – С. 7-18; Болелов С.Б. Некоторые итоги археологических работ на Хумбузтепе // ОНУ, 1999. – № 9-10. – С. 85-100; Баратов С., Матрасулов Ш., Мадаминов М. Археологические работы в Южном Хорезме // Археологические исследования в Узбекистане. 2002 г. – Ташкент, 2003. Вып. 3. – С. 38-45; Ягодин В.Н. Генезис и ранние этапы развития древнехорезмийской государственности // Ўрта Осиё археологияси: Халқаро илмий конференция тезислари. – Ташкент, 2002. – С. 128-129; Ходжаниязов Ғ. Қадимги Хоразм мудофаа иншоотлари. – Тошкент: O'zbekiston, 2007. – 216 б.; Собиров Қ. Хоразмнинг кишлоқ ва шаҳарлари мудофаа иншоотлари. – Тошкент: Фан, 2009. – 195 б.

Н.А.Эгамбердиева томонидан Хоразмнинг мил. авв. VI–IV асрлар тарихига оид ёзма манбалар ва тарихшунослик масалалари кўриб чиқилди¹⁶.

А.А.Асқаров С.П.Толстовнинг қадимги Хоразм тарихига доир айрим назариялари ва хулосаларини танқидий таҳлил қилиб, бу борада янги фикр-мулоҳазалар билдирди¹⁷.

Хоразм воҳасининг сўнгги бронза ва илк темир даври тарихшунослиги масалалари алоҳида мақолада тавсифланган¹⁸.

Хоразмда илк давлатчилик ва қадимги бошқарув тизими масалалари Ў.И.Абдуллаев, В.Н.Ягодин ва Х.Х.Матякубовнинг ишларида ҳам таҳлил қилинган¹⁹.

Мил. авв. VII–IV асрларга оид тарихий муаммолар Э.В.Ртвеладзе, В.Н.Ягодин ва А.С.Балахванцев томонидан кўриб чиқилган²⁰. Шунингдек, Хоразм цивилизациясига бағишланган маълумотлар муҳим аҳамиятга эга²¹.

Жанубий Оролбўйи бронза асри ва илк темир даври археологик ёдгорликларининг ўрганилиш натижалари диссертация муаллифининг монографиясида кенг ёритилган²².

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим ёки илмий тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Урганч давлат университети, Хоразм Маъмун академияси илмий-тадқиқот ишлари режасида ўз аксини топган, ФА-Ф-1-008 «Қадимги Хоразмнинг урф-одатлари, маросимлари ва динлари тарихи» мавзусидаги фундаментал илмий лойиҳа доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади Хоразм воҳаси бронза ва илк темир даври маданияти, ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий муносабатлари тарихини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

Хоразм воҳаси бронза ва илк темир даври бўйича археологик тадқиқотлар натижаларини кўриб чиқиш, мавжуд маълумотлардан тарихий манба сифатида фойдаланиш ва тарихий нуқтаи назардан таҳлил қилиш;

¹⁶ Эгамбердиева Н.А. Археологические и археографические исследования истории древнего Хорезма: Автореф. дисс... канд. истор. наук. – Нукус: ККО АН РУз, 2001. – 20 с.

¹⁷ Асқаров А. Қадимги Хоразм тарихига оид баъзи бир масалалар // Ўзбекистон этнологияси: янгича қарашлар ва ёндошувлар. – Тошкент, 2004. – Б. 76-84.

¹⁸ Сагдуллаев А., Абдуллаев У. История Хорезма в свете исследований С.П.Толстова (эпоха поздней бронзы и раннего железа) // O'zbekiston tarixi, 2007. – № 4. – С. 4-10.

¹⁹ Абдуллаев Ў.И. Ўрта Осиёда қадимги бошқарув ва илк давлатчилик тарихшунослиги. – Тошкент: Akademiya, 2009. – 145 б.; Ягодин В.Н. Генезис и формирование раннехорезмийской государственности // История государственности Узбекистана. – Ташкент: Узбекистан, 2009. Т. 1. – С. 106-131; Матякубов Х.Х. Ўзбек давлатчилигининг илк босқичларида Қадимги Хоразм: Тарих фан. ном. дисс... автореф.: – Тошкент: ЎЗМУ, 2011. – 33 б.; Ўша муаллиф. Қадимги Хоразмда урбанистик жараёнлар ва маданий-хўжалик микровоҳаларининг ташкил топиши ва ривожланиши // Ўзбекистон тарихи. 2011. – № 1. – Б. 3-14.

²⁰ Хорезм в истории государственности Узбекистана. – Ташкент: «Ўзбекистон файласуфлари миллий жамияти», 2013. Ушбу монографияда қаранг: Ртвеладзе Э.В. Государственное объединение «Большой Хорезм» – миф, созданный учеными или историческая реальность? – С. 30-44; Ягодин В.Н. Хорезм – сатрапия государства Ахеменидов. – С. 45-48; Балахванцев А.С. Отделение Хорезма от государства Ахеменидов. – С. 49-60.

²¹ Кыдирнязов М.Ш., Ягодин В.Н., Мамбетуллаев М.М., Сагдуллаев А.С., Кыдирнязов О.Ш. История цивилизации Хорезма. – Нукус: Qaraqalpakstan. 2017. – 284 с.

²² Матякубов Х.Х. Хоразм воҳаси бронза асри ва илк темир даври тарихи. – Тошкент: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2017. – 222 б.

археологик ва ёзма манбаларнинг қиёсий таҳлили асосида Жанубий Оролбўйи тарихий географияси муаммоларини очиб бериш;

Хоразм воҳасида қадимги аҳолининг ҳудудий жойлашиш чегаралари ва хусусиятларини аниқлаш;

тизимлаштирилган илмий маълумотлар асосида воҳадаги бронза ва илк темир даври маданий жараёнлари ҳамда ижтимоий-иқтисодий муносабатлар тарихини ёритиш;

қадимий эътиқодлар ва диний қарашлар масаласини кўриб чиқиш;

бронза ва илк темир даврида Хоразм воҳасидаги миграциялар ва этник жараёнлар хусусиятлари ҳамда мил. авв. VI–V асрларга оид сиёсий тарих муаммоларини таҳлил этиш, уларни янги ёндашувлар ва илмий қарашлар асосида умумлаштириш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида мавзуга оид археологик маълумотлар, ёзма манбалар, илмий-тарихий адабиётлар ва тарихшунослик маълумотлари танланган.

Тадқиқотнинг предметини Хоразм воҳаси бронза ва илк темир даври тарихи ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда масала тарихшунослигини ўрганиш ва таҳлил қилиш, таққослаш, тарихий маълумотларни умумлаштириш, илмий қарашлар ва концепцияларнинг қиёсий таҳлили, ҳолислик тамойиллари каби усуллардан фойдаланилган.

Тадқиқотининг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

воҳанинг бронза ва илк темир даври тарихий географияси (Арёнам Вайжо ва Хоразм, Қанғҳа ва Туроннинг ҳудудий чегаралари, сак-массагетларнинг ҳудудий жойлашиши чегаралари), ижтимоий-иқтисодий муносабатлар ва бошқарув (жамият тизими, уруғ, қабила, қабилалар иттифоқи, ҳарбий демократия, хўжалик ва ишлаб чиқариш) масалалари очиб берилган;

Хоразм воҳасида Ўрта Осиёнинг жанубий вилоятларига нисбатан қадимий қабилаларнинг ижтимоий-иқтисодий ва маданий нотекис ривожланиши ҳамда воҳада давлатчиликнинг хронологик жиҳатдан кеч вужудга келишининг сабаблари очиб берилган;

қадимги жамоалар ўртасидаги алоқалар хусусиятлари ва тарихий жараёнларнинг ўзгариши, ташқи миграцияларнинг маҳаллий маданият ривожига ва этник тарихига таъсири ҳамда маданий тараққиёт омиллари аниқланган;

Хоразмнинг қадимги тарихига доир ёндашувлар, фикр-мулоҳазалар кўриб чиқилиб, кўп йиллар мобайнида тарих фанида анъанавий бўлиб келган айрим илмий қарашлар ҳамда назариялар («ирригация-давлат», «кулдорлик давлати» концепцияси) таҳлил этилган ва янги илмий маълумотларга таянган ҳолда мазкур назария ва концепциялар тарихий воқеликка мос келмаслиги исботлаб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари шу билан белгиланадики, ҳозирга қадар яратилган, Хоразм воҳаси бронза ва илк темир даврига бағишланган

илмий адабиётлардаги мавжуд археологик маълумотлар тизимлаштирилиб, диссертацияда янги услубий ва назарий ёндашувлар асосида Хоразм воҳаси бронза ва илк темир даври тарихи таҳлил қилиниб, илмий хулосалар чиқарилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончилиги асосий тарихий манбалар ҳамда далилларни тизимлаштириш ва умумлаштириш, тарихий-қиёсий таҳлил ва хронологик усул, мавзуга оид ёндашувлар ва илмий қарашларнинг танқидий таҳлили билан белгиланган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Диссертация натижаларининг илмий аҳамияти тарих фанининг археология, манбашунослик, тарихий география соҳаларидаги фанлараро янгича ёндашувлар ва илмий йўналишларни яратиш вазифаларини амалга ошириш, шунингдек, қадимги тарихга оид илмий-назарий, қиёсий таҳлил ва умумлаштириш услубларини такомиллаштиришга имкон беришда кўринади.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти шундаки, диссертациядаги умумлаштирилган маълумотлардан Ўзбекистон тарихини ўрганиш ва ёритишда, олий ўқув юрти талабалари учун янги авлод дарслик ва ўқув қўлланмалар яратишда, музейларда янги экспозицияларни ташкил этишда ҳамда тарихий-маданий меросни тарғиб қилишда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Хоразм воҳаси бронза ва илк темир даври тарихига оид ишлаб чиқилган илмий хулоса ва таклифлар асосида:

Хоразм воҳасида Ўрта Осиёнинг жанубий вилоятларига нисбатан қадимий қабилаларнинг ижтимоий-иқтисодий ва маданий нотекис ривожланиши ҳамда давлатчиликнинг хронологик жиҳатдан кеч пайдо бўлиши, қадимги жамоалар ўртасидаги алоқалар хусусиятлари ва тарихий жараёнларнинг ўзгариши, ташқи миграцияларнинг маҳаллий маданият ривожига ва этник тарихига таъсири, маданий тараққиёт омиллари бўйича илмий хулосалар ва ҳолатлар Давлат илмий-техника дастури доирасида Хоразм Маъмун академияси ФА-Ф1-16549 шифрли «Хоразм тарихи. (I жилд. Ёнг қадимги даврлардан V асргача. II жилд. V асрдан XVI асргача)» мавзусидаги фундаментал лойиҳада қўлланилган. (Ўзбекистон Фан ва технологиялар агентлигининг 4 декабр 2017 йилдаги ФТА-02-11/1245-сон маълумотномаси). Бу натижалар Хоразмнинг бронза ва илк темир даври тарихини тўлақонли тадқиқ этиш, воҳа қадимги тарихининг етарли даражада ўрганилмаган муҳим масалаларни очиб бериш, Хоразмнинг бронза ва илк темир даври маданиятининг Ўзбекистон тарихидаги ўрни ва аҳамиятини кўрсатиб беришга имконият яратади.

Воҳанинг тарихий география муаммолари, қадимги аҳолининг ҳудудий жойлашиш хусусиятлари, ижтимоий-иқтисодий муносабатлар ва бошқарув масалаларидан Хива «Ичан-Қалъа» Давлат музей кўрикхонаси Қадимги Хоразм тарихи экспозициясини бойитишда фойдаланилган (Маданият ва спорт ишлари вазирлигининг 2018 йил 18 январдаги 01-11-08-330-сон маълумотномаси). Бунда Хоразм воҳаси бронза ва илк темир даври

хронологик доирасидаги тарихи, манбалар таҳлили, тарихий география, меъморчилик ва бинокорлик усуллари, маданият ва этник жараёнлар мазмунини музей ташрифчилари учун очиб беришга хизмат қилмоқда.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 7 та илмий-амалий анжуманда, жумладан, 3 та халқаро ва 4 та республика миқёсидаги анжуманларда муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 25 та илмий ишлар чоп этилган. Шулардан 1 та монография, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертацияларнинг асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 7 та мақола, жумладан, 6 та республика ва 1 таси хорижий нашрларда чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва хажми. Тадқиқот кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар ва шартли қисқартмалар рўйхати ҳамда иловадан иборат. Ишнинг тадқиқот қисми 137 саҳифадан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, муаммонинг ўрганганлик даражаси очиб берилган, тадқиқотнинг мақсади, вазифалари, объекти ва предмети, илмий янгилиги, амалий натижалари ва уларнинг ишончлилиги ҳамда илмий ва амалий аҳамияти тавсифланган, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилиши, апробацияси, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби **«Манбашунослик ва тарихий география муаммолари»** деб номланган. Унинг *«Жанубий Оролбўйи бронза ва илк темир даври маданиятларининг ўрганилиши»* сарлавҳасидаги биринчи бандида Жанубий Оролбўйи ҳудудларида бронза ва илк темир даври ёдгорликларининг ўрганилиши тарихи ва археологик тадқиқотларнинг асосий натижалари таҳлил этилган.

Хоразм воҳаси бронза даври ёдгорликларнинг ўрганилиши 1938-1940 йилларда бошланиб, XX асрнинг 80-йиллари ўрталаригача давом этган²³. Мазкур даврга оид Сувёрган, Тозабогёб ва Амиробод маданиятлари ёдгорликларининг асосий қисми Амударёнинг қадимги Оқчадарё ўзани (дельтаси) атрофларида аниқланган²⁴.

Бу даврда Жанубий Оролбўйи жамоалари ўзига хос хусусиятлардан иборат табиий шароитга мослашган географик ҳудудга тегишли моддий

²³ Толстов С.П. Древний Хорезм. – М.: МГУ, 1948. – 352 с.; Ўша муаллиф. По следам древнехорезмийской цивилизации. – М. – Л.: АН СССР, 1948. – 328 с.; Итина М.А. История степных племен Южного Приаралья // Тр. ХАЭЭ. – М.: Наука, 1977. Т. X. – 239 с.

²⁴ Гулямов Я.Г. История орошения Хорезма с древнейших времен до наших дней. – Ташкент, 1957. – 313 с.; Итина М.А. Новые стоянки тазабагыбской культуры // МХЭ. – М., 1959. Вып. 1. – С. 52-69; Ўша муаллиф. Раскопки стоянок Тазабагыбской культуры в 1957 г. // МХЭ. – М., 1960. Вып. 4. – С. 82-103; Ўша муаллиф. Поселение Якке-Парсан 2 (раскопки 1958–1959 гг.) // МХЭ. – М., 1963. Вып. 6. – С. 107-129.

маданият ва ҳўжаликлар шакллари ривожлантириб уй-жойлар қурилиши анъаналари, меҳнат қуроллари ва рўзғор буюмларининг турлари маҳаллий аҳоли турмуш тарзига мос келган. С.П.Толстов, Б.В.Андрианов ва М.А.Итина Жанубий Оқчадарё дельтасида кўп сонли суғориш иншоотлари қолдиқларининг мавжудлигини қайд этиб ўтганлар²⁵.

Диссертацияда Хоразм воҳаси бронза даври тарихига тегишли айрим баҳсли масалалар ва етарлича ўрганилмаган муаммоларга эътибор берилган. Воҳадаги бронза даври етакчи ҳўжалиги тўғрисидаги масала шулар жумласидандир. XX асрнинг 60-йилларига келиб, айрим нашрларда, Хоразм воҳаси бронза даври аҳолисининг тирикчилик манбаси чорвачилик эди, асосий белгиларга кўра, тозабоғёбликлар дашт қабилалари бўлиб, Жанубий Оролбўйидаги бронза даври Андроново маданиятининг бир кўриниши, яъни варианты сифатида талқин қилинган²⁶. Сўнгги йилларда Тозабоғёб ва Амиробод маданияти вакиллари дашт маданиятларининг ижтимоий-иқтисодий анъаналари асосида ривожланиб борганлари тўғрисидаги фикрлар В.М.Массон, А.А.Асқаров ва С.Баратовнинг мақолаларида ўз аксини топган²⁷.

Диссертацияда Жанубий Оролбўйи ҳудудларида Ўрта Осиёнинг жанубий вилоятларига нисбатан қадимий қабилаларнинг ижтимоий-иқтисодий ва маданий нотекис ривожланиш ҳолати қайд этиб ўтилган.

Тадқиқотда Амударёнинг сўл соҳил Довдон ўзани ва Сарикамишбўйи атрофларида топиб текширилган мил. авв. VII–VI асрларга оид Қуйисой маданияти ва илк саклар ёдгорликларининг ўрганилиши тарихи тавсифланган. Қуйисой маданияти ёдгорликлари Б.И.Вайнберг томонидан кашф этилган ва ўрганилган²⁸. Археологик тадқиқотлар натижасида, мил. авв. VII асрларда Сарикамишбўйи ерлари алоҳида этник гуруҳга оид маданият ривожланганлиги ҳақида масала юзага келди²⁹. Аксинча, М.А.Итина ва Л.Т.Яблонский Қуйисой маданиятида илк саклар маданияти

²⁵ Толстов С.П., Андрианов Б.В. Новые материалы по истории орошения в Хорезме // КСИЭ. – М., 1957. Вып. XXVI. – С. 5-11; Андрианов Б.В. Древние оросительные системы Приаралья. – М.: Наука, 1969. – 254 с.; Итина М.А. Древнехорезмийские земледельцы // История, археология и этнография Средней Азии. – М.: Наука, 1968. – С. 75-86; Ўша муаллиф. Хорезмская экспедиция - основные итоги и перспективы исследований // Культура и искусство древнего Хорезма. – М.: Наука, 1981. – С. 4-20.

²⁶ Заднепровский Ю.А. Памятники Андроновской культуры. К вопросу о суярганской культуре // Средняя Азия в эпоху камня и бронзы. – М. – Л.: Наука, 1966. – С. 213-215.

²⁷ Массон В.М. Цивилизации древнего Хорезма (этапы и пути самондентификации) // ИМКУ. – Самарканд, 1999. Вып. 30. – С. 88; Асқаров А. Қадимги Хоразм тарихига оид баъзи бир масалалар // Ўзбекистон этнологияси: янгича қарашлар ва ёндошувлар. – Тошкент, 2004. – Б. 76-84; Ўша муаллиф. Новые подходы к изучению истории древнего Хорезма // O'zbekiston tarixi. 2007. – № 4. – С. 11-21; Баратов С. Некоторые проблемы археологических исследований древних культур Хорезма // O'zbekiston tarixi. 2007. – № 4. – С. 22-34.

²⁸ Вайнберг Б.И. Новые памятники Куюсайской культуры в Северной Туркмении // АО. 1974. – М.: Наука, 1975. – С. 518-519; Ўша муаллиф. Памятник раннего железного века в Северной Туркмении // Каракумские древности. – Ашхабад, 1977. Вып. V. – С. 25-45.

²⁹ Вайнберг Б.И. Куюсайская культура раннего железного века в Присарыкамышской дельте Амударьи // Успехи среднеазиатской археологии. – Л.: Наука, 1975. Вып. 3. – С. 42-48.

белгилари мавжуд деган хулоса чиқарганлар³⁰. А.А.Асқаров ва Қ.Собировнинг фикрларича, қуйисойликлар Хоразм воҳаси маҳаллий аҳоли вакиллари бўлган³¹.

Шартли равишда «қуйисойликлар» деб аталган илк темир даври туб жойли аҳоли вакиллари Амиробод маданиятини яратган қабилаларнинг ворислари эди. Қуйисой маданиятининг асосий археологик белгиларида – ярим ертўлалар, кулбалар, қўлда ишланган сопол идишлар, чорвачилик турмуш тарзи ва қисман зироатчилик маданиятининг анъаналари ифодаланган.

Мил. авв. VII–VI асрлар чегарасида Жанубий Хоразм ва Амударёнинг Довдон ўзани ўрта қисми атрофларида вужудга келган Кўзалиқир маданияти, асосий кўрсаткичларига кўра, Амиробод, Қуйисой ва илк саклар маданиятларидан кескин фарқланади. Мил. авв. VI–V асрларда жадал ривож топган бу маданият, аввалги даврларда Қуйи Амударё ҳудудларидаги қабилаларнинг маданиятида, ишлаб чиқариш, меъморчилик ва хунармандчилик соҳаларида маълум бўлмаган маданий янгиликларнинг татбиқ этилиши ва ривожланиши жараёнларини ўзида акс эттиради³².

Диссертация биринчи бобининг «Илк ёзма манбаларда Оролбўйи аҳолиси тарихига оид маълумотлар» деб номланган иккинчи бандида ўрганилган масала манбашунослик нуқтаи назаридан таҳлил қилинган.

Тадқиқотда ёзма манбалар ва илмий адабиётлар хронологик жиҳатдан кўриб чиқилган («Авесто», қадимги форс битиклари, юнон манбалари)³³. Таҳлил қилинган маълумотларга асосланиб, қуйидагича хулосаларга келиш мумкин:

«Авесто»нинг «Яшт» қисми X бобида «Хваризам» ёки «Хваиризам» шаклда қайд этиб ўтилган вилоят (ўлка, мамлакат)нинг ҳудудий жойлашиши ва географик чегаралари аниқланмаган, шунингдек, «Видевдат» китобида тилга олинган Арёнам-Вайжони Хоразм воҳаси билан қиёслаш мунозарали масала бўлиб қолмоқда;

юнон тарихчилари асарларида «хорасмийлар» деган элат тўғрисидаги хабарларни икки давр ёки босқичга ажратиб ўрганиш лозим (тарихий адабиётларда ушбу хусусият етарлича таҳлил қилинмаган). Биринчи давр мил. авв. VI аср охирлари – V аср ўрталарига оид бўлиб, Скилак, Гекатей ва

³⁰ Итина М.А. От редактора // Кочевники на границах Хорезма. Тр. ХАЭЭ. – М., 1979. Т. XI. – С. 5-6; Яблонский Л.Т. Саки Южного Приаралья (археология и антропология могильников). – М.: Институт археологии РАН, 1996. – С. 81.

³¹ Асқаров А.А. Қадимги Хоразм тарихига доир баъзи бир масалалар // Ўзбекистон этнологияси: янгича қарашлар ва ёндошувлар. – Тошкент, 2004. – Б. 76-84; Собиров Қ. Хоразмнинг қишлоқ ва шаҳарлари мудофаа иншоотлари. – Тошкент: Фан, 2009. – Б. 92.

³² Толстов С.П. По древним дельтам Окса и Яксарта. – М.: Востлит, 1962. – С. 96-101; Вишневская О.А., Рапопорт Ю.А. Городище Кюзелигыр. К вопросу о раннем этапе истории Хорезма // ВДИ. – М., 1977. – № 2. – С. 150-173; Воробьева М.Г. Раскопки архаического поселения близ Дингильдже // МХЭ. – М., 1959. Вып. 1. – С. 70-80.

³³ Авеста. Избранные гимны / Перевод с авестийского И.М.Стеблин-Каменского – Душанбе: Адиб, 1990. – С. 175; Авесто. Яшт китоби / М.Исҳоқов таржимаси. – Тошкент: Шарк, 2001. – 127 б.; Хрестоматия по истории Древнего Востока. Надпись Дария I о сооружении дворца в Сузах / Перевод В.И.Абаева. – М.: Высшая школа, 1980. Ч II. – С. 38-39; Геродот. История. В девяти книгах / Перевод и примеч. Г.А.Стратановского. – Л.: Наука, 1972. – 600 с.

Геродот маълумотлари билан боғланади. Иккинчи давр сўнгги юнон-рим тарихчилари асарларининг яратилиши босқичига мансуб (мил. авв. I аср – мил. авд. II аср);

биринчи босқич мобайнида тузилган илк маълумотлар қадимги форс подшолари Кир II ва Даро I ҳукмронлиги йилларида Ўрта Осиёда шаклланган ҳудудий чегаралар хусусиятларини акс эттиради. Ёзма манбаларда мавжуд маълумотларга кўра, хорасмийлар «барча томонлари тоғ билан ўралган», гирканлар, парфияликлар, саранглар ва таманейлар ерларининг чегараларида жойлашган водийда яшаганлар;

Гекатей Скилакнинг хабарларига асосланиб, хорасмийларни Ўрта Осиё жанубида Парфия ва Бактрия ўртасида жойлаштиради. Ушбу ернинг географик шароити: тоғлар, даралар, тоғдан бошланган дарёсининг бешта ўзан даралардан оқиб ўтиши (Геродот), Қуйи Амударёдаги Хоразм воҳаси атроф муҳитидан кескин фарқ қилади, шу сабабли тарихшуносликда Гекатей хорасмийлари дастлаб Хоразм воҳасида яшамаганлар, деб хулоса чиқарилган;

Македониялик Александр юришлари даврига келиб, Ўрта Осиёда аҳолининг ҳудудий жойлашуви чегаралари анча ўзгаради. Страбон, Курций Руф ва Арриан асарларида хорасмийлар Қуйи Амударё ҳудудларида истиқомат қилган аҳоли сифатида ёритилади.

Тадқиқотнинг «*Ёзма ва археологик маълумотларнинг қиёсий таҳлили, тарихий география муаммолари*» деб номланган учинчи бандида қадимги Хоразмнинг тарихий географияси таҳлил қилинган.

XIX асрнинг иккинчи ярмидан бошлаб Ғарб тадқиқотчилари Э.Захау, В.Гейгер, В.Томашек, И.Маркварт, В.Тарн асарларида ёзма манбалар таҳлили асосида «Авесто»нинг «Видевдат» китобида тилга олинган Арёнам Вайжо мамлакатининг ҳудудий жойлашиши, зардуштийлик дини ва «Авесто»нинг ватани, «Катта Хоразм» сиёсий бирлашмаси каби масалалар рўёбга чиқарилди³⁴.

С.П.Толстов Қуйи Амударё ўнг ва сўл соҳил ҳудудларини «Авесто» «Яшт» китобининг бешинчи бобида тилга олинган «Қанғ», «Қанғҳа» мамлакати ва Гекатей, Геродот асарларида тилга олинган «хорасмийлар» юрти билан қиёслаган³⁵. Бунга қадар А.Херманн ва И.Марквартнинг нашрларида хорасмийлар Ўрта Осиёнинг жанубида жойлаштирилган³⁶.

«Хорасмийлар» муаммоси тарихшунослиги И.В.Пьянков³⁷ ва

³⁴ Sachau E. Zur Geschichte und Chronologie von Kharizm // Sitzungsberichte der philosophischen Classe der Kais.Wien, 1873. – 473 p.; Geiger W. Ostiranische Kultur in Altertum. – Erlangen, 1882. – 520 s.; Tomashek W. Chorasmia // Pauly's Real Encyclopaedie der Klassischen Altertumswissenschaft. – Stuttgart, 1884; Bd.3. – 2406 p.; Marquart I. Eranshahr nach der Geographie des Moses Chorenaci. – Berlin, 1901. – 155 s.; Ўша муаллиф. Wehrot und Arang: Untersuchungen zur mythischen und geschichtlichen Landeskunde von Ostiran. – Leiden, 1938. – 202 s.; Tarn W. The Greeks in Bactria and India. – Cambridge University Press, 1938.pp. XXIII. – 239 p.

³⁵ Толстов С.П. Древний Хорезм... С. 21-24.

³⁶ Hermann A. Alte Geographie des unteren Oxusgebiets. // Abhandlungen der Akademie der Wissenschaften zu Göttingen. Philologisch-historische Klasse.n.F., Bd. 15, Nr. 4. – Berlin, 1914. – S. 31-38; Marquart I. Wehrot und Arang... S. 9.

³⁷ Пьянков И.В. Хорасмий Гекатея Милетского // ВДИ. – М., 1972. – № 2. – С. 3-21.

Э.В.Ртвеладзенинг ишларида кенг ёритилган³⁸. Шунингдек, мазкур мавзуга тегишли М.Г.Воробьева, Б.И.Вайнберг, И.Н.Хлопин, А.А.Асқаров ва С.Баратовларнинг фикрларини инобатга олиш лозим³⁹.

Диссертацияда хорасмийлар, турли тадқиқотчилар тахминига кўра, аввал Ўрта Осиё жанубида (Тажан-Герируд, Мурғоб ёки Ғарбий Бактрия воҳаларида) яшаб, кейинчалик Қуйи Амударё ҳудудларига кўчганлигини археология маълумотларига таянган ҳолда исботлаб бериш мушкул вазифа, деган хулоса чиқарилган.

Тадқиқотнинг *«Қадимги Хоразмда аҳолининг ҳудудий жойлашиши хусусиятлари ва чегаралари»* деб номланган тўртинчи бандида Жанубий Оролбўйидаги бронза ва илк темир даври аҳолининг географик жойлашиши ва яшаш учун ҳудудларни босқичма-босқич ўзлаштирилиши хусусиятлари, жойлашишининг шакллари, аҳоли жойлашган ҳудудий чегаралари каби масалалар очиб берилган.

Бронза даври жамоаларининг ҳудудий жойлашиш хусусиятлари, уларнинг ҳўжалик имкониятларидан келиб чиқиб, деҳқончилик ва чорвачиликнинг ривожланиши даражаси билан белгиланган. Илк темир давридан бошлаб, Қуйи Амударёнинг сўл ва ўнг соҳиллари ерларининг кенг ўзлаштирилиши, мураккаб этник жараёнларнинг юзага келиши, ҳудудий жойлашишнинг турли шакллари ривожланиши (ўтроқ, кўчманчи, ярим ўтроқ, ярим кўчманчи) чорвачилик ва деҳқончилик ҳўжаликлар суръатининг кучайиши, ихтисосланган бинокорлик ва ҳунармандчиликнинг пайдо бўлиши каби янги ижтимоий-иқтисодий омиллар билан белгиланган.

Диссертациянинг биринчи боби хулосасида қадимги Хоразмдаги илмий кашфиётлар натижаларини тарих фанига татбиқ этиш, археологик материалларини тизимлаштириш ва ўрганиш, долзарб мавзуларни таҳлил қилиш ва умумлаштиришнинг муҳимлиги қайд этиб ўтилган.

Ўрганилган муаммолар тарихшунослиги шуни кўрсатадики, қадимги Хоразм тарихига тегишли С.П.Толстов ва унинг илмий издошлари томонидан ишлаб чиқилган ва кўп йиллар давомида фанда устунлик қилган ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий тарихга доир айрим концепциялар ва илмий қарашлар бугунги кунга келиб, янги илмий маълумотлар асосида ўз исботини топмади.

Диссертациянинг **«Маданий жараёнлар ва ижтимоий-иқтисодий муносабатлар тарихи»** деб номланган иккинчи бобида Хоразм воҳасидаги бронза ва илк темир даври маданий ривожланиши, ижтимоий-иқтисодий муносабатлар, эътиқод ва диний қарашлар таҳлил қилинган.

Иккинчи бобнинг *«Жанубий Оролбўйи бронза даври маданияти ва*

³⁸ Ртвеладзе Э.В. Государственное объединение «Большой Хорезм» – миф, созданный учеными или историческая реальность? // Хорезм в истории государственности Узбекистана. – Ташкент, 2013. – С. 30-44.

³⁹ Воробьева М.Г. Проблема «Большого Хорезма» и археология // Этнография и археология Средней Азии. – М.: Наука, 1979. – С. 38-42; Вайнберг Б.И. Памятники Куюсайской культуры // Кочевники на границах Хорезма. Тр. ХАЭЭ. – М., 1979. Т. XI. – С. 7-76; Хлопин И.Н. Историческая география южных областей Средней Азии. – Ашхабад: Ёлым, 1983. – 210 с.; Асқаров А. Ўзбек халқининг этногенези ва этник тарихи. – Тошкент: Университет, 2007. – 339 б.; Баратов С. Некоторые проблемы археологических исследований древних культур Хорезма // O'zbekiston tarixi. 2007. – № 4. – С. 22-34.

ижтимоий-иқтисодий тизими» деб номланган биринчи қисмида Хоразм воҳасида моддий маданиятнинг ривожланиши даражаси, қадимги жамоалар ўртасидаги ижтимоий-иқтисодий муносабатлар, жамият тизими ва бошқарув хусусиятлари ўрганилган.

Бронза даврида Хоразм воҳасида деҳқончилик вужудга келган ва чорвачилик ривож топган, бу давр маконлари мудрофаа деворлари билан ўралмаган⁴⁰. Бундай ҳолат ташқи ҳарбий босқинлардан ҳимояланиш зарурияти юқори бўлмаганлигини кўрсатиб беради. Ўтиқод ва урф-одатларни бажариш билан боғланган жамоатчилик иншоотлари ва ибодатхоналар топилмаган, қурилишда паҳса ва хом ғиштдан фойдаланилмаган⁴¹, қишлоқ хўжалиги ва ҳунармандчилик соҳаларининг ривожланиши, асосан, уруғ жамоаларнинг ички эҳтиёжларини қондиришга йўналтирилган.

Археологик маълумотларга асосланган ҳолда, Жанубий Оролбўйи бронза даври жамиятининг белгилари очиқ берилган (Тозабогёб маданияти – мил. авв. XV–X асрлар ва Амиробод маданияти – мил. авв. IX–VIII асрлар). Хоразм воҳаси бронза даври тарихида уруғчилик тизимининг анъаналари ва урф-одатлари устунлик қилгани туфайли, ибтидоий жамият талабларига асосланган ижтимоий бошқарув ривожланган. Жамият ҳаёти ва ижтимоий бошқарув тартибида катта оилалар бошлиқлари ва уруғ оқсоқоллари муҳим ташкилий ишларни амалга оширганлар.

Иккинчи бобнинг *«Илк темир даврида маданий тараққиёт ва ижтимоий-иқтисодий муносабатлар»* деб номланган иккинчи бандида мил. авв. VII–VI асрларда Қуйи Амударёнинг сўл соҳили ерларида (Довдон ўзани) Қуйисой, илк сакларнинг маданияти ва мил. авв. VI–V асрларда Кўзалиқир маданияти ривожланишининг хусусиятлари очиқ берилган.

Қуйисой 2 манзилгоҳи ва Сакарчага мазор-қўрғонларида топилган сопол идишлар, бронза ва темирдан ишланган буюмлар ўхшашликка эга бўлиб, умумий моддий маданият белгиларидан иборатдир. Шу сабабли мил. авв. VII–VI асрларга оид маҳаллий чорвадор қабилалар маданиятини «Сариқамишбўйи саклар маданияти» деб аташ таклиф қилинган⁴².

Мазкур маданиятга хос моддий ашёларнинг Жанубий Хоразм ва Қуйи Амударёнинг ўнг соҳилидаги Оқчадарё ҳавзасида (Яккапарсон 14 макони) аниқланишини инобатга олиб, умуман, Жанубий Оролбўйи илк сакларнинг маданияти тўғрисида сўз юритиш мумкин.

Кўзалиқир маданияти, Амиробод ва Қуйисой маданиятлари ёдгорликларига нисбатан ривожланган мудрофаа тизими, паҳса ва хом ғиштдан уй-жойларнинг қурилиши, сарой шаклидаги йирик иншоот, қишлоқ хўжалик маҳсулотларини сақлаш учун мўлжалланган омборхоналар билан

⁴⁰ Толстов С.П. Древний Хорезм...С. 67; Гулямов Я.Г. История орошения Хорезма... С. 59; Андрианов Б.В. Древние оросительные системы Приаралья... С. 106-109.

⁴¹ Итина М.А. История степных племен Южного Приаралья // Тр. ХАЭЭ. – М.: Наука, 1977. Т. X. – С. 199, табл.V; – С. 205, табл.VI.

⁴² Яблонский Л.Т. Саки Южного Приаралья (археология и антропология могильников). – М.: Институт археологии РАН, 1996. – 186 с.

ажралиб туради⁴³. Диссертацияда Хоразмда илк темир даври маданий тараққиётида ташқи миграциялар муҳим омил бўлганлиги таъкидланади. Янгича ҳунармандчилик соҳалари, меъморчилик усуллари ва моддий маданият анъаналарининг вужудга келиш оқибатида, аҳолининг турмуш тарзи ўзгарди ва янги ижтимоий-иқтисодий муносабатлар шаклланиб, ишлаб чиқариш кучларининг ривожланиш суръатига таъсир қилган.

Иккинчи бобнинг «*Эътиқодлар ва диний қарашлар*» деб номланган учинчи қисмида Хоразм воҳаси бронза ва илк темир даври аҳолисининг диний қарашлари муаммоси кўриб чиқилган. Археологик материаллари воҳада оловга ибодат қилиш, тотемизм ва ҳосилдорлик эътиқодларининг ривожланишидан далолат беради⁴⁴.

Диссертацияда Оролбўйи саклари диний қарашларининг айрим жиҳатлари аниқланган. Кўзалиқирда ўтга сиғинишга хос оташгоҳнинг мавжудлиги, Дингилжа уй-қўрғонида оловхонанинг ўрганилиши Хоразмда илк темир даврида оловга сиғиниш анъаналарининг ривожланганидан дарак беради⁴⁵. Шунингдек, мазкур даврда воҳа ҳудудларида зардуштийликка яқин бўлган дафн маросимлари тарқалади. Сочилган одам суяклари Дингилжа, Кўзалиқир ва Хумбузтепада топилган⁴⁶.

Мил. авв. VII аср охирида Хоразмга жанубдан, яъни Марғиёна-Бактриядан кўчиб келган аҳоли гуруҳлари Қуйи Амударё ҳудудларида кулолчилик чархи, бинокорлик усуллари, пахса-хом ғишт меъморчилиги анъаналарини жорий этиб, янги диний қарашлар ва зардуштийлик урф-одатларига оид дафн маросимларининг ёйилишига асос солганлар.

Иккинчи боб хулосасида Хоразм воҳаси бронза ва илк темир даври ижтимоий-иқтисодий тарихини янги асосларда ўрганилишининг муҳимлиги қайд этилган. Ўз пайтида С.П.Толстов томонидан мил. авв. VIII–VII асрларда «Хоразмнинг буюк ирригация тармоғи бунёд этилади» деган хулоса чиқарилган эди⁴⁷. Бироқ бундай суғориш иншоотлари Хоразмда мил. авв. VI асрнинг сўнгги чорагида пайдо бўлгани аниқланди⁴⁸. Бронза даврида Жанубий Оролбўйи ҳудудларида кичик суғориш иншоотларига асосланган деҳқончилик тараққий топган. Қуйисой ва Кўзалиқир маданиятини белгиларига кўра, мил. авв. VII–VI асрларга оид Хоразм воҳаси ижтимоий тизимини чорвадор-зироатчилар жамияти сифатида таърифлаш мумкин.

Тадқиқотнинг «**Этник жараёнлар ва сиёсий тарих**» деб номланган учинчи бобининг биринчи бандида Хоразм воҳасининг қадимги миграциялар тизимидаги ўрни масаласи кўриб чиқилган.

⁴³ Вишневская О.А., Рапопорт Ю.А. Городище Кюзелигыр. К вопросу о раннем этапе истории Хорезма // ВДИ. – М., 1977. – № 2. – С. 150-173.

⁴⁴ Итина М.А. Женская статуэтка эпохи бронзы из Хорезма // КСИЭ. – М., 1958. Вып. XXX. – С. 23-30.

⁴⁵ Воробьева М.Г. Дингильдже. Усадьба середины I тысячелетия до н.э. в Древнем Хорезме // МХЭ. – М., 1973. Вып. 9. – М.: Наука, 1973. – 220 с.; Яблонский Л.Т. Саки Южного Приаралья... С. 61-62.

⁴⁶ Воробьева М.Г. Дингильдже... С.86; Вишневская О.А. Раскопки городища Кюзелигыр // АО 1978. – М.: Наука, 1979. – 567 с.; Баратов С. Некоторые проблемы археологических исследований древних культур Хорезма... С. 22-34, примеч. 22.

⁴⁷ Толстов С.П. Древний Хорезм... С. 341.

⁴⁸ Аскаров А. Новые подходы к изучению истории древнего Хорезма // O'zbekiston tarixi. 2007. – № 4. – С. 14.

Диссертацияда маҳаллий маданий анъаналар ва ташқи миграцияларнинг этномаданий жараёнлар ўзгаришига таъсири муаммоси таҳлил қилинган. Ўрта Осиё дарёлари бўйлаб бронза даврида янги ерларга кўчиш йўллари пайдо бўлади. Хоразмдан Амударёнинг сўл қирғоқлари бўйлаб муҳим алоқа йўли – Қуйи Мурғоб воҳаси (Марғиёна) ҳамда Бактриянинг ғарбий ва жанубий ерларига ўтган. Ушбу йўл (Марвдан Қуйи Зарафшон ва Хоразмга йўналишда) археологик жиҳатдан М.Е.Массон томонидан батафсил ўрганилган⁴⁹. Археологик тадқиқотлар натижаларига кўра, Хоразм-Мурғоб воҳаси йўлидан бронза даврида кенг фойдаланилган⁵⁰.

Мил. авв II минг йилликнинг ўрталарига келиб Андроново маданияти дашт чорвадор қабилаларнинг миграциялари бошланади⁵¹. Оролбўйи бу даврда миграцияларнинг оралиқ ҳудудий марказларидан бирига айланади⁵².

Тозабогёб маданиятининг шаклланиши, Хоразм воҳасига келгинди аҳоли гуруҳларининг ёйилиши натижасида, янги иқтисодий ва маданий анъаналарнинг татбиқ қилиниши билан изоҳланади. Тозабогёбликлар Андроново маданияти гуруҳлари сингари ташқи миграциялар жараёнларида иштирок этадилар. Уларнинг мавсумий маконлари Қуйи Зарафшон, Калиф Узбойи, Қуйи Мурғоб Шимолий Афғонистон ва Шеробод воҳалари чегараларида пайдо бўлган⁵³.

Мил. авв. VII асрда Хоразмнинг сўл соҳил Амударё ҳудудларига Қуйи Сирдарёдан саклар кўчиб келганлар⁵⁴. Илк саклар сингари туб жой аҳоли вакиллари (қуйисойликлар) чорвачилик билан шуғулланганлар. Сув манбалари ва дашт яйловларининг сероб бўлганлиги туфайли маҳаллий ва келгинди қабилалар ўртасида рақобат бўлмагани, эҳтимолдан ҳоли эмас.

Мил. авв. VII асрнинг охирларида Марғиёна-Бактриядан жанубий аҳоли гуруҳларнинг Қуйи Амударё ҳудудларига кириб келиши натижасида келгинди ва туб жой аҳолисининг ассимиляцияси – қоришиши турли хил маданий инновацияларнинг татбиқ этилиши илғор технологик анъаналарнинг ёйилиши жараёни юз берган.

Учинчи бобнинг «*Илк давлатчилик ва сиёсий тарих муаммолари*» деб номланган бандида маркази Ҳирот ва Марвда (Арейя, Марғиёна) жойлашган «Катта Хоразм» сиёсий бирлашмаси ҳақидаги қарашлар, Оролбўйи ҳудудларида кўчманчилар (сак-массагетлар) ҳарбий уюшмаларининг шаклланиши, Хоразмда илк давлатчилик пайдо бўлиши ҳамда Хоразм Аҳамонийлар давлати таркибида каби масалалар кўриб чиқилган. Улар Ўрта

⁴⁹ Массон М.Е. Средневековые торговые пути из Мерва в Хорезм и Мавераннахр // Тр. ЮТАКЭ. – Ашхабад, 1966. Т. XIII. – С. 9, рис. 2.

⁵⁰ Мавлонов У. Марказий Осиёнинг қадимги йўллари. – Тошкент: Akademiya, 2008. – Б. 48.

⁵¹ Кузьмина Е.Е. О южных пределах распространения степных культур эпохи бронзы в Средней Азии // Памятники каменного и бронзового века Евразии. – М.: Наука, 1964. – С. 148-154; Грязнов М.П. Пастушеские племена Средней Азии в эпоху развитой и поздней бронзы // КСИА. 1970. – № 122. – С. 40-41.

⁵² Итина М.А. История степных племен... С. 239.

⁵³ Ершов С.А. Археологическая коллекция с Келифского Узбоя // Известия Туркменского филиала Академии наук. – Ашхабад, 1951. – № 3. – С. 89; Сарияниди В.И. Степные племена эпохи бронзы в Маргиане // СА. – М., 1975. – № 2. – С. 20-28; Рахманов У.В., Шайдуллаев Ш.Б. О влиянии культур степной бронзы на керамические комплексы Сапаллинской культуры // ОНУ, 1985. – № 11. – С. 58-63.

⁵⁴ Яблонский Л.Т. Исследование могильника Сакарчага I // АО 1981. – М.: Наука, 1983. – 483 с.

Осиё тарихшунослигида энг мунозарали муаммолардан бири хисобланади⁵⁵.

Диссертацияда мавзу юзасидан адабиётларда (И.Маркварт, А.Херманн, В.Тарн, Е.Херцфельд, С.П.Толстов, В.Б.Хеннинг, И.Гершевич, В.М.Массон, И.В.Пьянков, М.Г.Воробьева ва бошқалар) аввал билдирилган турли фикрлар XX аср охирлари – XXI аср бошлари тарихшунослигида ўз аксини топган янги илмий қарашлар билан қиёсланган (О.А.Вишневская, Ю.А.Рапопорт, В.И.Ягодин, М.М.Мамбетуллаев, А.А.Асқаров, Э.В.Ртвеладзе). Умумлаштирилган маълумотлар асосида тадқиқотда Хоразмда давлатчиликнинг келиб чиқиш ижтимоий-иқтисодий омиллари муаммоси таҳлил қилинган. Шунингдек, Оролбўйи, Сарикамишбўйи ва Узбой ўзани атрофларидаги истиқомат қилган кўчманчилар тарихининг «ҳарбий демократия» босқичи очиб берилган.

Мил. авв.VII аср охирлари – VI аср бошларига келиб, илк давлатчилик тузилмалари Хоразм воҳасининг алоҳида воҳа-туманларида ривож топади (Кўзалиқир – ғарбда, Ҳазорасп – жанубда). Улар ҳудудий жиҳатдан майда давлатчилик ташкилотини ўзида акс эттирган. Илк ёзма манбаларда Хоразм йирик давлат, подшолик сифатида тилга олинмаган. Маркази Ўрта Осиёнинг жанубида жойлашган «Катта Хоразм» сиёсий бирлашмаси ҳақидаги назария олимларнинг тахминларидан келиб чиққан, холос. Бу давлатнинг тарихда мавжудлиги ёзма ва археологик маълумотлари билан тасдиқланмаган.

Диссертациянинг учинчи боби хулосасида кўп йиллар мобайнида Ўрта Осиё тарих фанида қабул қилинган Хоразм тарихига тегишли айрим илмий қарашлар ва ёндашувлар ўз аҳамиятини йўқотгани қайд этилган. Воҳада Ўрта Осиёнинг жанубий вилоятларига нисбатан давлатчиликнинг хронологик жиҳатдан кеч пайдо бўлиши турли қабилаларнинг ижтимоий-иқтисодий нотекис ривожланиши жараёни билан боғлиқ бўлган.

ХУЛОСА

Тадқиқот натижасида қуйидаги асосий хулосаларга келинди:

1. Бронза даври Жанубий Оролбўйида сунъий суғориш мақсадида Оқчадарё ён ирмоқларидан кичик каналлар (ариклар) чиқарилган. Тўғонлар қуриб, дарёнинг асосий ўзанидан канал чиқариш ва кенг тармоқли суғориш тизимини яратиш учун маҳаллий зироатчиларда етарли кўникмалар ва тажриба бўлмаган. Нисбатан кичик далалар ярим ертўла уй-жойлар теvaraгида жойлашиб, деҳқончилик ишлари алоҳида жамоалар кучлари билан амалга оширилган. Шу сабабли суғорма деҳқончилик чекланган ҳолда томорқа ерларида ривожланиб, мазкур ҳолат Оқчадарё воҳасида истиқомат қилган кам сонли аҳолининг иқтисодий эҳтиёжларидан келиб чиққан.

2. Илмий адабиётларда тадқиқотчилар (С.П.Толстов, Б.В.Андрианов, М.А.Итина) Хоразм воҳасидаги бронза даври экин майдонлари – томорқа ерларига тегишли ўлчов кўрсаткичларини ва сунъий суғориладиган ерлардан

⁵⁵ Эгамбердиева Н. Илк Хоразм давлати: тарихшунослик муаммолари. // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. 1998. – № 2. – Б. 53-56.

қишлоқ хўжалиги мақсадларида фойдаланиш даражасини бирмунча ошириб юборганлар. Парвариш қилинган экинларнинг турлари ҳам аниқланмаган, дон қолдиқлари эса (арпа, буғдой, сули, тарик) топилмаган. Хоразм воҳасида бронза даври деҳқончилик хўжалиги ортиқча маҳсулотни кенг даражада ишлаб чиқаришга замин яратмаган. Уруғ-қабилавий тузумнинг анъаналари сақланиб қолган ҳолда, меҳнат унумдорлиги ва ишлаб чиқарувчи кучларнинг ривожини жадаллаштириш имкониятлари ҳам чекланган бўлиб қолган.

3. Асосий белгиларга кўра, тозабоғёбликлар қўлда ясалган сопол идишлардан ва ярим ертўлали уй-жойлардан фойдаланиб, дашт қабилаларининг маданий анъаналари ва турмуш тарзини узоқ муддат мобайнида сақлаб келганлар. Мазкур ҳолат Амиробод даврида ҳам, яъни мил. авв VII асрга қадар катта аҳамиятга эга бўлди.

Бронза даврида дастлаб яйловларда чорва боқиш Жанубий Оролбўйи хўжалик ҳаётида муҳим аҳамият касб этган. Сўнг мавсумий кўчиб юриш, ярим кўчманчи чорвачилик подаларни боқишга замин яратган. Эҳтимол, шу боис тозабоғёбликларда пахса ёки хом ғишдан барпо этилган мустаҳкам доимий уй-жойларга эҳтиёжлар бўлмаган. Бундай анъаналар Амиробод даврида ҳам ривожланган.

4. Бронза даври археологик материалларида ижтимоий-иқтисодий ахборотнинг акс эттирилиши шу давр Хоразм воҳасининг уруғчилик тузумига хос хусусиятларини ўрганишга асос бўлади. Тозабогёб маданияти даврида катта оила аъзолари умумий уй-жойда ҳаёт кечирганлар. Бундай оилалар чорва, томорқа ерлари, ишлаб чиқариш қуруллари, рўзғор буюмлари ва озиқ-овқат захираларига эга бўлиб, уруғ жамоасига бирлашганлар. Турли уруғ жамоалари қабилани ташкил этган. Бронза даврида жамиятда ижтимоий бошқарув мавжуд бўлган. Унинг келиб чиқиши ва ривожланиши жамоа манфаатларини амалга ошириш ва ҳаётий муҳим муаммоларни ҳал қилиш заруриятига асосланган.

5. Хоразмда давлатчиликнинг шаклланиши ва ривожланиши хусусиятларини очиқ бериш пайтида, давлатнинг келиб чиқиши тўғрисидаги назарияларнинг кўп хиллиги эътибордан четда қолиб кетди. Илк давлат синфий жамияти маҳсули сифатида ёритилиб, Хоразмда унинг келиб чиқиши «ирригация-давлат» концепцияси, яъни «ирригация назарияси» ёндашуви асосида воҳада йирик ирригация тизимини барпо этиш жараёнида «минглаб» қуллар меҳнатида кенг фойдаланиш зарурияти билан боғланди. Мазкур концепция тадқиқотчилар томонидан қабул қилиниб, XX асрнинг охирларига қадар танқидий баҳоланиб кўриб чиқилмаган. Мил. авв VII асрда Хоразм воҳаси аҳолининг «минглаб» қулларга эгалик қилиш имкониятлари, шубҳасиз, бўлмаган. Бироқ бу эътиборга молик ҳолат илмий жиҳатдан муҳокама қилинмади. Шу боис, «жамоа-қулдорлик давлати» ва қулдорлик ишлаб чиқариш бирламчи ижтимоий-иқтисодий белги тарзида илк Хоразм давлатига хос эди, деган анъанавий қарашлар устунлик қилган. Ҳозирги қарашларга кўра, давлатчиликнинг илк босқичида жамоаларнинг озод вакиллари ишлаб чиқаришда асосий куч бўлган.

6. Илк темир даврига келиб, Оролбўйи ҳудудларида чорвадор қабилаларнинг ҳарбий-сиёсий уюшмалари пайдо бўлади. Улар ҳақида (массагетлар, сака тиграҳауда бирлашмалари) ёзма манбаларда маълумотлар мавжуд. Кўчманчиларнинг мазор-қўрғонларида топилган яроғ-аслаҳалар ва от анжомлари, сақлар қурол-яроғларни ривожлантириш соҳасида катта ютуқларга эришиб, уларнинг қўшинларида ёзма манбаларда қайд этиб ўтилган «чаққон отларга эга» жангчилар, суворий-ўқчилар мавжуд бўлганидан далолат беради. Геродот томонидан кўчманчи қабилалар (скифлар, массагетлар) сардори «подшо» сифатида таърифланган (қиёслаш учун, Тўмарис – «вафот этган подшонинг хотини»). Бехистун ёзувларида сақларнинг йўлбошчиси «Скунха исмли сардор» деб аталган. Лекин сак-массагетларнинг сиёсий уюшмалари подшолик даражасига кўтарилмаган. Уларнинг ижтимоий муносабатлари уруғ-қабила тизимидаги анъаналарга асосланган эди.

7. Мил. авв. VII–VI асрлар чегарасида давлатчиликнинг шаклланиш жараёни ижтимоий-иқтисодий ва ҳарбий-сиёсий омилларга асосланган. Ўрта Осиёнинг турли вилоятлари сингари, Хоразмда давлатчилик алоҳида воҳатуманларида пайдо бўлиб, кичик давлатчилик ташкилотини ўзида акс эттирган. Умуман, Ўрта Осиё ҳудудларида илк давлатчилик шаклланиш жараёнида «кулдорлик формацияси» иқтисодий-ижтимоий жиҳатдан ҳаракатланувчи ва ҳал қилувчи куч эди деган мунозарали концепция рад этилди. Мазкур концепцияни эскириб қолганлиги Хоразм тарихи мисолида яна бир бор тасдиқланди.

8. Кўп йиллар мобайнида илмий адабиётларда кенг ёритилган «Катта Хоразм» бирлашмаси, давлати тўғрисида қарашлар ўз исботини топмади. Улар олимларнинг тахминлари бўлиб, «Катта Хоразм» давлати назариясидан воз кечиш мақсадга мувофиқдир. Юнон муаллифлари Скилак, Гекатей ва Геродот хорасмийларни элат сифатида тилга олиб, уларнинг давлати, подшолиги ёки сиёсий бирлашмаси ҳақида муайян тарихий маълумотлар қолдирмаганлар. Ушбу ўта муҳим ҳолат «Катта Хоразм» назарияси тарафдорларининг нашрларида инобатга олинмаган.

9. Илк темир даврида Хоразм воҳасига босқичма-босқич Марғиёна ва Бақтриядан бинокор ва ҳунармандларнинг кўчиб келиши натижасида маҳаллий маданиятда туб ўзгаришлар ва янгиликлар намоён бўлган. Воҳада илгари маълум бўлмаган истеҳкомлар, мудофаа деворлар ва йирик биноларнинг барпо этилиши, қурилишда паҳса ва хом ғиштдан фойдаланишнинг бошланиши, амалий бинокорлик билимлар ва услубларнинг тарқалиши, кулолчилик чархи ва темир қуролларидан кенг фойдаланиш ҳам Марғиёна-Бақтрия жанубий аҳолининг миграциялари натижаси деб тан олиш мақсадга мувофиқдир.

10. Илмий адабиётларда хорасмийларнинг илк ватани сифатида Туркман-Хуросон тоғолди, Ҳирот ва Сарахс воҳалари, Марв ва Бақтриянинг ғарбий ҳудудлари кўрсатиб берилган. Ушбу ёндашувлар турли даврлар нашрларида такрорланиб, хорасмийлар муаммоси юзасидан маълум

ҳолатларда тахминий хулосалар чиқарилган. Бизнингча, хорасмийлар тарихига тегишли Гекатей ва Геродотнинг ҳикоялари, Хоразм воҳасида хоразмликлар элати таркибини ташкил этган бактрияликлар ва марғиёналикларнинг жанубий юрти ҳақидаги тарихий хотирага асосланган. Бу хотиранинг акс-садоси ўрта асрлар муаллифларининг асарларида ва тарихий ривоятларда ифодаланган.

Келгинди жанубий ва туб жой аҳлининг ассимиляцияси – қоришиб кетиши натижасида Қуйи Амударё ҳавзасида хоразмликлар элати пайдо бўлган. Хоразм воҳасида Кўзалиқир маданиятининг шаклланишини миграциялар орқали Ўрта Осиёда турли маданий инновациялар, технологик ютуқлар ва илғор анъаналар татбиқ қилинишининг ҳудудий кенгайиб бориши жараёни билан боғланган ҳолда таърифлаш мақсадга мувофиқдир.

11. Кўзалиқир каби истехкомлар қабилалар уюшмалари маъмурий-сиёсий ва ибодат маркази, ташқи босқинлар хавф-хатари пайтида жамоалар аъзолари ва уларнинг асосий бойлиги чорва учун пана жойга айланган. Бу борада «Хоразм» атамасининг маъносига тегишли, «чорва учун яхши истехкомларга эга ўлка» тушунчасини эслатиб ўтиш лозим. Кўзалиқирнинг ички қалъасида қабилалар сардорининг қароргоҳи жойлашган.

12. Кўзалиқир маданияти мисолида ривож топган илк давлатчилик тизимидаги бошқарув дастлаб уруғ-қabila тузумининг ижтимоий муносабатлари анъаналарига асосланиб, жамият ҳаётининг муҳим манфаатларини иқтисодий, ижтимоий, ҳудудий ва ҳарбий соҳаларда амалга ошириш каби вазифалари билан боғланган. Аммо илгари даврларга нисбатан ижтимоий-иқтисодий муносабатлар ва ташқи алоқаларнинг жадал ривожланиши натижасида бошқарув функциялар кенгайиб бориб мураккаблашган.

Тадқиқот натижалари қуйидаги **таклиф ва тавсияларни** ишлаб чиқиш имконини берди:

Ўзбекистон тарихи фани бўйича ўрта мактаб ўқувчилари ва олий ўқув yurtлари талабалари учун дарсликлар ҳамда ўқув қўлланмаларни Хоразм воҳаси бронза ва илк темир даври тарихига доир янги маълумотлар билан бойитиш муҳим аҳамиятга эга;

Ўрта Осиёда тарихий-маданий вилоятларнинг вужудга келиши, этник картографияси ва географияси масалаларини тадқиқ этиш, Жанубий Оролбўйи ҳудудларида туризмни ривожлантириш жараёнида, Хоразм воҳаси тарихига оид илмий ахборот доираси ва тарихшунослик маълумотларидан кенг фойдаланиш тавсия этилади;

Оролбўйидаги экологик шароитнинг кескин ўзгаришини инобатга олган ҳолда, қадимги ёдгорликларни сақлаш, таъмирлаш ва ўрганиш ишларини давом эттириш мақсадида, Ўзбекистон, Қозоғистон, Туркманистон ва бошқа мамлакатлар олимларининг иштирокида кўшма минтақавий фундаментал илмий тадқиқот лойиҳаси режасини ишлаб чиқиш мақсадга мувофиқдир.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИЙ,
DSc.27.06.2017. Tar.01.04 ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
УЗБЕКИСТАНА, КАРАКАЛПАКСКОМ НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОМ ИНСТИТУТЕ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

УРГЕНЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

МАТЯКУБОВ ХАМДАМ ХАМИДЖАНОВИЧ

**ИСТОРИЯ ХОРЕЗМСКОГО ОАЗИСА ЭПОХИ БРОНЗЫ И
РАННЕГО ЖЕЛЕЗА**

(культура, проблемы социально-экономических и политических отношений)

07.00.01 – История Узбекистана

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2018

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за B2017.1.PhD/Tar24

Диссертация выполнена в Ургенчском государственном университете.

Автореферат диссертации размещён на трёх языках (узбекском, русском, английский (резюме)) на веб-странице Научного совета (<http://ik-tarix.nuu.uz>), а также в Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» по адресу: www.ziyo.net/uz

Научный руководитель:

Сагдуллаев Анатолий Сагдуллаевич
доктор исторических наук, профессор,
академик

Официальные оппоненты:

Сулейманов Рустам Хамидович
доктор исторических наук

Матякубов Халил Хайитбаевич
кандидат исторических наук

Ведущая организация:

**Каракалпакский государственный
Университет имени Бердаха**

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета по присуждению учёных степеней за номером 27.06.2017. Tar.01.04 при Национальном Университете Узбекистана, научно-исследовательском Институте общественных наук Каракалпакстана «___»_____2018 года в ___ часов (Адрес: 100174, город Ташкент, улица Мирзо Голиба, исторический факультет Национального университета Узбекистана, 1 этаж, 110-кабинет.) Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; E-mail: pauka@nuu.uz (Национальный университет Узбекистана).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрировано за № ____). (Адрес: 100174, город Ташкент, улица Университет, 4. Главное здание). Тел.: (99871) 236-46-55; факс: (99871) 246-02-24.

Автореферат диссертации разослан «___»_____2018 года.

(реестра протокола рассылки № ____ от «___» _____2018 года)

А.А.Маврулов

Председатель научного совета по
присуждению учёных степеней, д.и.н., профессор

Х.Э.Юнусова,

Ученый секретарь научного совета
по присуждению учёных степеней, д.и.н.

Г.А.Агзамова,

Председатель научного семинара при
научном совете по присуждению
учёных степеней, д.и.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора (PhD) философии))

Актуальность и необходимость темы диссертации. На современном этапе в условиях процессов глобализации в мире, актуальное значение имеет сохранение историко-культурного наследия, изучение традиций созидания в истории и продолжения их на новой основе. Знание истории своего народа и уважительное отношение к прошлому и культуре других народов служит сохранению и укреплению региональной общности. Это в свой черед создает прочный фундамент для углубления взаимного сотрудничества в широком масштабе. В этом аспекте особо актуальным является обращение к истокам историко-культурных связей и взаимовлияний.

Наряду с историко-культурными областями Центральной Азии как Маргиана, Бактрия, Согд, Чач и Фергана, в ведущих научных центрах мира изучается материальная и духовная культура, ранняя государственность и система управления общества древнего Хорезма. Однако сохранение в Хорезмском оазисе присваивающего хозяйства, начиная от эпохи неолита до бронзового века, причины использования жилищ-полуземлянок с каркасно-столбовой конструкцией, а также лепной посуды вплоть до VII в. до н. э., возникновение здесь глинобитно-сырцово-архитектуры, городов и государственности, этнокультурные традиции и влияние миграций на этническую историю, происхождение народности «хорасмий» - хорезмийцы исследованы недостаточно полно. Изучение истории древнего Хорезма на новой основе приобрело важное значение.

Сегодня в новых условиях развития нашей страны необходимость внедрения инновационных идей в сферу науки и образования нашли свое отражение в Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах. «В процессе построения нового общества большое значение имеет изучение и использование традиций богатой культуры и духовности в истории нашего народа»¹. История Узбекистана является неотъемлемой частью истории Центральной Азии. В этом плане цивилизация Хорезма также занимает важное место. Исследование исторических корней этой цивилизации на основе новых научных данных, анализ недостаточно изученных проблем и разработка обобщенных выводов дают возможность глубже изучить значение весомости вклада древнего Хорезма в развитие цивилизации региона. Поэтому анализ истории и культуры населения эпохи бронзы и раннего железа, проживавшего в низовьях Амударьи, в округе Сарыкамыш и русла Узоя, на основе новых взглядов и подходов, определяется современной необходимостью.

Настоящая диссертация в определенной степени послужит выполнению задач развития научно-исследовательской и инновационной деятельности, а также изучению, пропаганде и обогащению истории и культурного наследия

¹1-Приложение Постановления Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года ПП-4947 «О Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития страны в 2017–2021 годах». [Электронный ресурс]. <http://strategy.regulation.gov.uz/uz/document/2>. (Дата обращения: 17.11.2017).

нашего народа, поставленных в Постановлении Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года ПП–4947 «О Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития страны в 2017–2021 годах», в Указе Президента Республики Узбекистан от 17 февраля 2017 года ПП–2789 «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности», а также в Распоряжении от 18 января 2018 года Ф–5181 «Об улучшении защиты и использования объектов материально культурного и археологического наследия».²

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Исследование выполнено в рамках приоритетных направлений развития науки и технологий республики I. «Демократическое и правовое общество, духовно-просветительское, культурное развитие, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. В изучении истории древнего Хорезма большое значение имели археологические данные. Особого внимания заслуживают исследования С.П.Толстова, Я.Г. Гулямова, М.А.Итиной, Б.В.Андрианова, М.Г.Воробьевой, О.А.Вишневской, Б.И.Вайнберг, В.Н.Ягодина, Д.Дурдиева, Х.Юсупова, М.М.Мамбетуллаева, Л.Т.Яблонского, Г.Ходжаниязова, которые в XX веке внесли большой вклад в изучение истории, археологии и культуры Хорезмского оазиса эпохи бронзы и раннего железа.

Предварительные результаты исследований памятников эпохи бронзы Суярганской, Тазабагыбской и Амирабадской культур нашли отражение в публикациях С.П.Толстова³, в монографии Я.Г.Гулямова⁴, а также в работах М.А.Итиной⁵, которой на основе анализа археологических материалов, обобщены социально-экономические вопросы эпохи бронзы⁶.

Материалы поселения Амирабадской культуры Кават 2 опубликованы В.Н.Ягодиным⁷.

Результаты изучения городища Кюзели-гыр эпохи раннего железа отражены в работах С.П.Толстова⁸.

² Постановление Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года ПП–4947 «О Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития страны в 2017–2021 годах»; Указ Президента Республики Узбекистан от 17 февраля 2017 года ПП–2789 «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности»; Распоряжение Президента Республики Узбекистан от 18 января 2018 года Ф–5181 «Об улучшении защиты и использования объектов материально культурного и археологического наследия». [Электронный ресурс]. www.lex.uz. (Дата обращения: 03.02.2018).

³ Толстов С.П. Древний Хорезм. Опыт историко-археологического исследования. – М.: МГУ, 1948. – 352 с.; Он же. По следам древнехорезмийской цивилизации. – М. – Л.: АН СССР, 1948. – 328 с.; Он же. Қадимги Хоразм маданиятини излаб. – Тошкент: Фан, 1964. – 441 б.

⁴ Гуломов Я.Ф. Хоразмнинг суғорилиш тарихи. – Тошкент, 1959. – 324 с.

⁵ Итина М.А. Новые стоянки тазабагыбской культуры (работы 1956 г.) // МХЭ. – М., 1959. Вып. 1. – С. 52-69; Он же. Поселение Якке-Парсан 2 (раскопки 1958-1959 гг.) // МХЭ. – М., 1963. Вып. 6. – С. 107-129.

⁶ Итина М.А. История степных племен Южного Приаралья // Тр. ХАЭЭ. – М.: Наука, 1977. – 240 с.

⁷ Ягодин В.Н. Поселение амирабадской культуры Кават 2 // МХЭ. – М., 1963. Вып. 6. – С. 130-140.

⁸ Толстов С.П. Городища с жилыми стенами // КСИИМК. – М., 1947. Вып. XVII. – С. 3-8; Он же. По древним дельтам Окса и Яксарта. – М.: Востлит, 1962. – 324 с.

В течение 1959-1960 годов М.Г.Воробьевой было изучено поселение близ Дингильдже, относящееся к середине I тысячелетия до н.э.⁹.

В 70-80-х годах XX века О.А.Вишневской проводились новые исследования городища Кюзели-гыр¹⁰.

Результаты изучения памятников скотоводческих племен эпохи раннего железа, на землях левобережья низовий Амударьи, в 70-80-х годах прошлого века, нашли отражение в ряде научных статей¹¹.

В 70-80-х годах XX века изучались городище Большая Айбугиркала и Хумбузтепа¹².

Начиная с 60-70-х годов прошлого столетия, археологические данные широко использовались при освещении истории древнего Хорезма¹³.

В 90-х годах прошлого века археологические материалы, относящиеся к культуре саков Южного Приаралья, Кюзелигырской и Куюсайской культуре, были обобщены в публикациях Л.Т.Яблонского, О.А.Вишневской, Ю.А.Рапопорта и Б.И.Вайнберг¹⁴. Результаты новых исследований нашли отражение в статьях М.М.Мамбетуллаева, С.Б.Болелова, С.Р.Баратова, Р.Абдиримова, Ш.Матрасулова, М.Мадаминова, В.Н.Ягодина, а также в монографиях Г.Ходжаниязова и К.Собирова¹⁵.

Н.А.Эгамбердиевой рассмотрены письменные источники и вопросы историографии, относящиеся к истории Хорезма VI–IV вв. до н.э.¹⁶.

⁹ Воробьева М.Г. Раскопки архаического поселения близ Дингильдже // МХЭ. – М., 1959. Вып. 1. – С. 70-80; Он же. Дингильдже. Усадьба середины I тысячелетия до н.э. в Древнем Хорезме // МХЭ. – М., 1973. Вып. 9. – М.: Наука, 1973. – 220 с.

¹⁰ Вишневская О.А. Раскопки на городище Кюзели-гыр // АО 1971. – М.: Наука, 1972. – С. 532-533.

¹¹ Вайнберг Б.И. Новая культура раннего железного века в левобережном Хорезме // АО 1971. – М.: Наука, 1972. – С. 530-532; Он же. Куюсайская культура раннего железного века в Присарыкамышской дельте Амударьи // Успехи среднеазиатской археологии. – Л.: Наука, 1975. Вып. 3. – С. 42-48; Вайнберг Б.И., Дурдыев Д., Юсупов Х. Разведочные работы в Северной Туркмении // АО 1970. – М.: Наука, 1971. – С. 434-435; Дурдыев Д. Канга 2 – поселение эпохи поздней бронзы // Проблемы археологии Туркменистана. – Ашхабад: Илим, 1984. – С. 31-37; Юсупов Х. Новые археологические материалы с верхнего Узбоя // Каракумские древности. – Ашхабад, 1979. Вып. VIII. – С. 6-25; Яблонский Л.Т. Исследования могильника Сакарчага // АО 1981. – М.: Наука, 1983. – С. 483.

¹² Мамбетуллаев М., Ходжаниязов Г. Раскопки городища Большая Айбугиркала // АО 1977. – М.: Наука, 1978. – С. 529; Мамбетуллаев М. Хумбузтепе – керамический центр Южного Хорезма // Археология Приаралья. – Ташкент, 1984. Вып. II. – С. 21-39.

¹³ Толстов С.П. По древним дельтам Окса и Яксарта. – М.: Востлит, 1962. – 324 с.; Воробьева М.Г. Проблема «Большого Хорезма» и археология // Этнография и археология Средней Азии. – М.: Наука, 1979. – С. 38-42.

¹⁴ Яблонский Л.Т. Саки Южного Приаралья (археология и антропология могильников). – М.: Институт археологии РАН, 1996. – 185 с.; Вишневская О.А., Рапопорт Ю.А. Городище Кюзели-гыр. К вопросу о раннем этапе истории Хорезма // ВДИ. – М., 1997. – № 2 – С. 150-173; Рапопорт Ю.А. Краткий очерк истории Хорезма в древности // Приаралье в древности и средневековье. – М.: ИВЛ РАН, 1998. – С. 28-41; Вайнберг Б.И. Этногеография Турана в древности. VII в. до н. э. – VIII в. н. э. – М.: ИВЛ РАН, 1999. – 356 с.

¹⁵ Мамбетуллаев М.М. Археологические обоснования возраста Хивы // Хива-жемчужина мировой цивилизации. – Ташкент: Узбекистан, 1997. – С. 7-18; Болелов С.Б. Некоторые итоги археологических работ на Хумбуз-тепе // ОНУ. 1999. – № 9-10. – С. 85-100; Баратов С., Матрасулов Ш, Мадаминов М. Археологические работы в Южном Хорезме // Археологические исследования в Узбекистане 2002 г. – Ташкент, 2003. Вып. 3 – С. 38-45; Ягодин В.Н. Генезис и ранние этапы развития древнехорезмийской государственности // Ўрта Осиё археологияси / Халкаро илмий конференция тезислари. – Ташкент, 2002. – С. 128-129; Ходжаниязов Ф. Қадимги Хоразм мудофаа иншоотлари. – Тошкент: O'zbekiston, 2007. – 216 б.; Собиров К. Хоразмнинг кишлок ва шаҳарлари мудофаа иншоотлари. – Тошкент: Фан, 2009. – 195 б.

¹⁶ Эгамбердиева Н.А. Археологические и археографические исследования истории древнего Хорезма: Автореф. дисс... канд. истор. наук. – Нукус: ККО АН РУз, 2001. – 20 с.

А.А.Аскарковым критически охарактеризованы некоторые теории и выводы С.П.Толстова относительно древней истории Хорезма, а также высказаны новые предположения по данному вопросу¹⁷.

Вопросы историографии эпохи поздней бронзы и раннего железа Хорезмского оазиса рассмотрены в отдельной статье¹⁸.

Проблемы истории ранней государственности и системы управления Хорезма нашли отражение в работах У.И.Абдуллаева, В.Н.Ягодина и Х.Х.Матякубова¹⁹.

В коллективной монографии, Э.В.Ртвеладзе, В.Н.Ягодин и А.С.Балахванцев рассмотрели исторические проблемы, относящиеся к VII–IV вв. до н.э.²⁰. Следует отметить новую коллективную монографию по истории цивилизации Хорезма²¹.

Результаты изучения археологических памятников Южного Приаралья эпохи бронзы и раннего железа нашли широкое освещение в монографии диссертанта²².

Связь исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного или научно-исследовательского учреждения, в котором выполнена диссертация.

Диссертация выполнена в рамках научно-исследовательских работ Ургенчского государственного университета а также фундаментального научного проекта Хорезмской академии Мамуна ФА-Ф1008 «История обычаев, верований и религий древнего Хорезма»

Целью исследования является раскрытие истории культуры, социально-экономических и политических отношений Хорезмского оазиса эпохи бронзы и раннего железа.

Задачи исследования:

рассмотреть результаты археологических исследований памятников Хорезмского оазиса эпохи бронзы и раннего железа, использовать имеющиеся сведения в качестве исторических источников и охарактеризовать с исторической точки зрения;

¹⁷ Аскарлов А. Қадимги Хоразм тарихига оид баъзи бир масалалар // Ўзбекистон этнологияси: янгича қарашлар ва ёндашувлар. – Тошкент, 2004. – Б. 76-84.

¹⁸ Сағдуллаев А., Абдуллаев У. История Хорезма в свете исследований С.П.Толстова (эпоха поздней бронзы и раннего железа) // O'zbekiston tarixi. – 2007. – № 4. – С. 4-10.

¹⁹ Абдуллаев Ў.И. Ўрта Осиёда қадимги бошқарув ва илк давлатчилик тарихшунослиги. – Тошкент: Akademiyа, 2009. – 145 б.; Ягодин В.Н. Генезис и формирование раннехорезмийской государственности // История государственности Узбекистана. – Ташкент: Узбекистан, 2009. Т.1. – С. 106-131; Матякубов Х.Х. Ўзбек давлатчилигининг илк босқичларида Қадимги Хоразм: Тарих фан. номз. дисс... автореф.: – Тошкент: ЎЗМУ, 2011. – 33 б.; Он же. Қадимги Хоразмда урбанистик жараёнлар ва маданий-хўжалик микроҳолатининг ташкил топиши ва ривожланиши // Ўзбекистон тарихи. – 2011. – № 1. – Б. 3-14.

²⁰ Хорезм в истории государственности Узбекистана. – Ташкент: «Ўзбекистон файласуфлари миллий жамияти», 2013. См. в данной монографии: Ртвеладзе Э.В. Государственное объединение «Большой Хорезм» – миф, созданный учеными или историческая реальность? – С. 30-44; Ягодин В.Н. Хорезм – сатрапия государства Ахеменидов. – С. 45-48; Балахванцев А.С. Отделение Хорезма от государства Ахеменидов. – С. 49-60.

²¹ Кыдирнязов М.Ш., Ягодин В.Н., Мамбетуллаев М.М., Сағдуллаев А.С., Кыдирнязов О.Ш. История цивилизации Хорезма. – Нукус: Qaraqalpakstan, 2017. – 284 с.

²² Матякубов Х.Х. Хоразм воҳаси бронза асри ва илк темир даври тарихи. – Тошкент: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2017. – 222 б.

в результате сравнительного анализа археологических и письменных источников раскрыть проблемы исторической географии Южного Приаралья;

показать границы и особенности территориального размещения древнего населения Хорезмского оазиса;

на основе систематизации научных данных исследовать историю культурных процессов и социально-экономических отношений оазиса эпохи бронзы и раннего железа;

рассмотреть вопрос о древних верованиях и религиозных взглядах;

раскрыть особенности миграций и этнических процессов эпохи бронзы и раннего железа, а также проблемы политической истории Хорезмского оазиса VI–V вв. до н. э., обобщить их на основе новых подходов и научных взглядов.

Объектом исследования являются археологические данные, письменные источники, научная-историческая литература и историографические материалы.

Предмет исследования – история Хорезмского оазиса эпохи бронзы и раннего железа.

Методы исследования изучение и анализ историографии вопроса, аналогии, обобщение исторических данных, сравнительный анализ научных взглядов и концепций, принцип объективности.

Научная новизна исследования заключаются в следующем:

раскрыты проблемы исторической географии (территориальные границы Аръянам Вайджа и Хорезма, Кангхи и Турана, границы расселения саков-массагетов), особенностей территориального размещения древнего населения, социально-экономические отношения и вопросы управления (структура общества, род, племя, племенные союзы и военная демократия, хозяйство и производство);

раскрыты причины неравномерного характера развития социально-экономических отношений и культуры в Хорезме, а также более позднего возникновения здесь государственности в сравнении с южными областями Средней Азии;

исследованы особенности связей между общинами и изменчивость исторических процессов, влияние внешних миграций на развитие автохтонной культуры, этническую историю и факторы культурного прогресса;

рассмотрены различные мнения и подходы к древней истории Хорезма, проведен сравнительный анализ и пересмотрены некоторые научные взгляды и теории (концепция «ирригация-государство», «рабовладельческое государство»), которые на протяжении длительного времени оставались традиционными в исторической науке, на основе новых данных доказана необходимость переоценки их обоснованности, так как они не соответствуют исторической действительности.

Практические результаты исследования. В диссертации систематизированы известные в научной литературе археологические данные эпохи бронзы и раннего железа Хорезмского оазиса, на основе новых методических и теоретических подходов проанализирована история эпохи бронзы и раннего железа оазиса и сделаны научные выводы. Результаты исследования и обобщенные в диссертации сведения могут быть использованы в изучении истории Узбекистана, а также в образовательной сфере при подготовке новой учебной литературы.

Достоверность результатов исследования обусловлена использованием основных исторических источников, а также систематизацией и обобщением фактов, основанным на историко-сравнительном анализе и хронологическом методе, критическом анализе научных взглядов и подходов по теме исследования.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в решении задач создания новых подходов и научных направлений в междисциплинарных отраслях исторической науки – археологии, источниковедении, исторической географии, а также в дальнейшем совершенствовании научно – теоретических методов, критериев объективности, сравнительного анализа и интерпретации древней истории.

Практическая значимость исследования состоит в том, что обобщенные в диссертации данные можно использовать при изучении и написании истории Узбекистана, создания нового поколения учебников и учебных пособий для студентов высших учебных заведений, организации новых экспозиций в музеях, а также в пропаганде историко – культурного наследия.

Внедрение результатов исследования. На основе разработанных научных выводов и предложений по истории эпохи бронзы и раннего железа Хорезмского оазиса:

Научный выводы и положения о неравномерном развитии социально-экономических отношений и культуры древних племен Хорезмского оазиса в сравнении с южными областями Средней Азии, относительно позднем формировании здесь государственности с точки зрения хронологии, особенностей связей между общинами и изменчивости исторических процессов, а также влиянии миграций на развитие местной культуры и этническую историю были использованы в фундаментальном проекте, выполненном в Хорезмской Академии Маъмуна в рамках научно-технической программы, зарегистрированном под шифром ФА-Ф1-16549 по теме: «История Хорезма (I том. С древнейших времён до V века. II том. С V века до XVI века)». (Информация Агентства по науке и технологиям Узбекистана от 4 декабря 2017 года за номером ФТА-02-11/1245). Это позволило полноценно исследовать историю Хорезма эпохи бронзы и раннего железа, раскрыть не достаточно полно изученные важные вопросы истории оазиса, показать значение и место культуры эпохи бронзы и раннего железа Хорезма в истории Узбекистана.

Проблемы исторической географии оазиса, особенности территориального расселения древнего населения, социально-экономические отношения и вопросы управления использованы также в экспозициях истории древнего Хорезма Хивинского Государственного музея заповедника «Ичан-Кала» (справка Министерства по делам культуры и спорта от 18 января 2018 года за номером 01-11-08-330). Они служат освещению истории Хорезмского оазиса эпохи бронзы и раннего железа, источников, исторической географии, архитектуры и строительных приемов, раскрытию для посетителей музея содержания этнокультурных процессов.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования апробированы на 7 научно-практических конференциях, в том числе, на 3 международных и 4 республиканских конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 25 научных работ. Из них 1 монография, 7 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций, в том числе, 6 в республиканских и 1 в зарубежных изданиях.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, 3 глав, заключения, списка использованной литературы и условных сокращений, а также приложения. Исследовательская часть диссертации составляет 137 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность и необходимость темы, показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, изложена степень разработанности проблемы, цель и задачи исследования, объект и предмет, научная новизна, практические результаты и их достоверность, а также дана характеристика научной и практической значимости, приведены сведения о внедрении результатов исследования, апробации, опубликованных работ и структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется **«Источниковедение и проблемы исторической географии»**. В ее первом параграфе – *«Изучение культуры Южного Приаралья эпохи бронзы и раннего железа»* раскрыты история изучения памятников эпохи бронзы и раннего железа на территории Южного Приаралья и основные результаты археологических исследований.

Изучение памятников эпохи бронзы и раннего железа Хорезмского оазиса началось в 1938-1940 гг. и продолжалось до середины 80-х гг. XX века²³. Основная часть памятников Суярганской, Тазабагыбской и Амирабад-

²³ Толстов С.П. Древний Хорезм. – М.: МГУ, 1948. – 352 с.; Она же. По следам древнехорезмийской цивилизации. – М. – Л.: АН СССР, 1948. – 328 с.; Итина М.А. История степных племен Южного Приаралья// Тр. ХАЭЭ. – М.: Наука, 1977. Т. X. – 239 с.

ской культур эпохи бронзы обнаружена в районе Акчадарьи, древней дельты Амударьи²⁴.

Общины Южного Приаралья эпохи бронзы создали и развивали приспособленную к природным – географическим условиям своеобразную форму материальной культуры и хозяйства, типы орудий труда и предметы быта, а также традиции строительства жилищ, соответствовавших местному образу жизни. С.П.Толстов, Б.В.Андрианов и М.А.Итина отмечали следы многочисленных древних оросительных сооружений в дельте Акчадарьи²⁵.

В диссертации обращено внимание на некоторые спорные, недостаточно изученные проблемы истории Хорезмского оазиса рассматриваемого периода. Это вопрос о ведущей форме хозяйства эпохи бронзы в оазисе. В некоторых публикациях 60-х гг. XX века отмечается, что основным источником жизнедеятельности населения оазиса рассматриваемого периода было скотоводство, тазабагябцы создали одну из разновидностей или вариантов Андроновской культуры степных племен Южного Приаралья эпохи бронзы²⁶. Выводы о том, что представители Тазабагябской и Амирабадской культур развивались на основе социально-экономических традиций степных культур в последние годы нашли также отражение в статьях В.М.Массона, А.А.Аскарова, С.Баратова²⁷.

В диссертации отмечается положение о неравномерном характере социально-экономического и культурного развития древних племен, расселившихся на территории Южного Приаралья и в южной части Средней Азии.

В работе дана характеристика истории изучения Куюсайской культуры и памятников ранних саков, датируемых VII–VI вв. до н.э., которые были обнаружены на берегах русла Давдана, в Присарыкамышской дельте левобережья Амударьи. Памятники Куюсайской культуры были открыты и изучены Б.И.Вайнберг²⁸. В результате археологических исследований возник вопрос о культуре отдельной этнической группы в Присарыкамышской дель-

²⁴ Гулямов Я.Г. История орошения Хорезма с древнейших времен до наших дней. – Ташкент, 1957. – 313 с.; Итина М.А. Новые стоянки тазабагябской культуры // МХЭ. – М., 1959. Вып. 1. – С. 52-69; Она же. Раскопки стоянок Тазабагябской культуры в 1957 г. // МХЭ. – М., 1960. Вып. 4. – С. 82-103; Она же. Поселение Якке-Парсан 2 (раскопки 1958-1959 гг.) // МХЭ. – М., 1963. Вып. 6. – С. 107-129.

²⁵ Толстов С.П., Андрианов Б.В. Новые материалы по истории орошения в Хорезме // КСИЭ. – М., 1957. Вып. XXVI. – С. 5-11; Андрианов Б.В. Древние оросительные системы Приаралья. – М.: Наука, 1969. – 254 с.; Итина М.А. Древнехорезмийские земледельцы // История, археология и этнография Средней Азии. – М.: Наука, 1968. – С.75-86; Она же. Хорезмская экспедиция – основные итоги и перспективы исследований // Культура и искусство древнего Хорезма. – М.: Наука, 1981. – С. 4-20.

²⁶ Заднепровский Ю.А. Памятники Андроновской культуры. К вопросу о суярганской культуре // Средняя Азия в эпоху камня и бронзы. – М. – Л.: Наука, 1966. – С. 213-215.

²⁷ Массон В.М. Цивилизации древнего Хорезма (этапы и пути самодентификации) // ИМКУ. – Самарканд, 1999. Вып. 30. – С. 88; Аскаров А. Қадимги Хоразм тарихига оид баъзи бир масалалар // Ўзбекистон этнологияси: янгича қарашлар ва ёндашувлар. – Тошкент, 2004. – Б. 76-84; Он же. Новые подходы к изучению истории древнего Хорезма // O'zbekiston tarixi. – 2007. – № 4. – С. 11-21; Баратов С. Некоторые проблемы археологических исследований древних культур Хорезма // O'zbekiston tarixi. – 2007. – № 4. – С. 22-34.

²⁸ Вайнберг Б.И. Новые памятники Куюсайской культуры в Северной Туркмении // АО. 1974. – М.: Наука, 1975. – С. 518-519; Он же. Памятник раннего железного века в Северной Туркмении // Каракумские древности. – Ашхабад, 1977. Вып. V. – С. 25-45.

тев VII в. до н.э.²⁹. М.А.Итина и Л.Т. Яблонский пришли к выводу о наличии в Куюсайской культуре признаков культуры ранних саков³⁰. По мнению А.А.Аскарова и К.Сабирова куюсайцы были представителями местного населения Хорезмского оазиса³¹.

Условно называемые «куюсайцы» были представителями коренного населения оазиса раннежелезного века. Они являлись преемниками племен, создавших Амирабадскую культуру. В развитии Куюсайской культуры, судя по археологическим признакам – полуземлянки, лепная посуда, отражаются традиции оседлого образа жизни скотоводов, с навыками земледелия.

Возникшая на рубеже VII–VI вв. до н.э. в Южном Хорезме и в округе средней части русла Давдан Кюзелигырская культура, по основным признакам, существенно отличается от Амирабадской и Куюсайской культур, а также культуры ранних саков. Эта культура, получившая развитие в VI–V вв. до н.э. содержит в себе ранее неизвестные в низовьях Амударьи культурные инновации, традиции строительства жилищ, архитектуры и ремесла³².

Во втором параграфе первой главы диссертации *«Сведения по истории населения Приаралья в ранних письменных источниках»* данный вопрос раскрыт с точки зрения источниковедения.

В хронологическом порядке рассмотрены письменные источники и научная литература («Авеста», древнеперсидские надписи, древнегреческие источники)³³. На этом основании были сделаны следующие выводы:

территориальное расположение и географические границы области (край, страна) отмеченной в главе X «Яшты» Авесты в форме «Хваризам» или «Хваиризам» не определены, также как и упомянутой в книге «Видевдат» страны Аръянам-Вайджа, отождествление которой с Хорезмским оазисом остается спорным;

известия древнегреческих историков о народности «хорасмии» следует изучать, разделив на два периода (в исторической литературе на эту особенность обращено недостаточное внимание). Первый период, охватывающий конец VI – середину V вв. до н.э., представляют сведения

²⁹ Вайнберг Б.И. Куюсайская культура раннего железного века в Присарыкамышской дельте Амударьи // Успехи среднеазиатской археологии. – Л.: Наука, 1975. Вып. 3. – С. 42-48.

³⁰ Итина М.А. От редактора // Кочевники на границах Хорезма. Тр. ХАЭЭ. – М., 1979. Т. XI. – С. 5-6; Яблонский Л.Т. Саки Южного Приаралья (археология и антропология могильников). – М.: Институт археологии РАН, 1996. – С. 81.

³¹ Аскаров А. Қадимги Хоразм тарихига доир баъзи бир масалалар // Ўзбекистон этнологияси: янгича қарашлар ва ёндошувлар. – Тошкент, 2004. – Б. 76-84; Собиров Қ. Хоразмнинг қишлоқ ва шаҳарлари мудофаа иншоотлари. – Тошкент: Фан, 2009. – Б. 92.

³² Толстов С.П. По древним дельтам Окса и Яксарта. – М.: Востлит, 1962. – С. 96-101; Вишневская О.А., Рапопорт Ю.А. Городище Кюзели-гыр. К вопросу о раннем этапе истории Хорезма // ВДИ. – М., 1977. – № 2. – С. 150-173; Воробьева М.Г. Раскопки архаического поселения близ Дингильдже // МХЭ. – М., 1959. Вып. 1. – С. 70-80.

³³ Авеста. Избранные гимны / Перевод с авестийского И.М.Стеблин-Каменского. – Душанбе: Адиб, 1990. – С. 175; Авесто. Яшт китоби / М.Исҳоқов таржимаси. – Тошкент: Шарк, 2001. – 127 б.; Хрестоматия по истории Древнего Востока. Надпись Дария I о сооружении дворца в Сузах / Перевод В.И.Абаева. – М.: Высшая школа, 1980. Ч. II. – С. 38-39; Геродот. История. В девяти книгах / Перевод и примеч. Г.А.Стратановского. – Л.: Наука, 1972. – 600 с.

Скилака, Гекатея и Геродота. Второй приходится на время создания трудов греко-римских историков I в. до н.э.–II в. н.э.;

первый период отражает особенности территориальных границ, сформировавшихся в Средней Азии во время правления персидских царей Кира II и Дария I. По данным письменных источниках «хорасмии» проживали в долине, «со всех сторон окруженной горами», граничавшей с землями гиркан, парфян, сарангов и таманеев;

Гекатей, основываясь на сведениях Скилака, размещает хорасмиев на юге Средней Азии – между Парфией и Бактрией. Географические условия этой местности – горы, ущелья, река, берущая начало в горах и текущая с пятью рукавами через ущелья (Геродот), существенно отличаются от географии Хорезма низовий Амударьи. Это послужило в историографии для заключения, что хорасмии Гекатея в Хорезмском оазисе первоначально не проживали;

ко времени походов Александра Македонского границы территориального расселения населения Средней Азии во многом изменились. В трудах Страбона, Курция Руфа и Арриана хорасмии описываются в качестве населения, проживавшего в низовьях Амударьи.

В третьем параграфе работы *«Сравнительный анализ письменных и археологических сведений, проблемы исторической географии»* рассмотрена историческая география древнего Хорезма.

Начиная со второй половины XIX века, в трудах западных исследователей Э.Захау, В.Гейгера, В.Томашека, И.Маркварта, В.Тарна, на основе анализа письменных источников были поставлены такие вопросы, как территориальное расположение упомянутой в Видевдате страны Арьянам Вайджа, религия зороастризм и родина Авесты, политическое объединение «Большой Хорезм»³⁴.

С.П.Толстов сопоставил известную в пятой главе книги «Яшты» Авесты страну «Канг», «Кангха» и упомянутую в трудах Гекатея и Геродота страну «хорасмиев» с территорией правобережья и левобережья низовий Амударьи³⁵. До этого в исследованиях А.Херманна и И.Маркварта хорасмии были локализованы на юге Средней Азии³⁶.

Проблема историографии хорасмиев широко освещена в трудах И.В.Пьянкова³⁷ и Э.В.Ртвеладзе³⁸. Следует отметить также соответствующие

³⁴ Sachau E. Zur Geschichte und Chronologie von Kvarism // Sitzungsberichte der philosophischen Classe der Kais. Wien, 1873. – P. 473; Geiger W. Ostiranische Kultur in Altertum. – Erlangen, 1882. – 520 s.; Tomashek W. Chorasmia // Pauly's Real Encyclopaedie der Klassischen Altertumswissenschaft. – Stuttgart, 1884; Bd.3. – P. 2406; Marquart I. Eranshahr nach der Geographie des Moses Xorenaci. – Berlin, 1901. – 155 s.; Он же. Wehrot und Arang: Untersuchungen zur mythischen und geschichtlichen Landeskunde von Ostiran. – Leiden, 1938. – 202 s.; Tarn W. The Greeks in Bactria and India. – Cambridge University Press, 1938. pp. XXIII. – P. 239.

³⁵ Толстов С.П. Древний Хорезм... С. 21-24.

³⁶ Hermann A. Alte Geographie des unteren Oxusgebiets // Abhandlungen der Akademie der Wissenschaften zu Göttingen. Philologisch-historische Klasse. n.F., Bd. 15, Nr. 4. – Berlin, 1914. – S. 31-38; Marquart I. Wehrot und Arang... S. 9.

³⁷ Пьянков И.В. Хорасмии Гекатея Милетского // ВДИ. – М., 1972. – № 2. – С. 3-21.

³⁸ Ртвеладзе Э.В. Государственное объединение «Большой Хорезм» – миф, созданный учеными или историческая реальность? // Хорезм в истории государственности Узбекистана. – Ташкент, 2013. – С. 30-44.

по данной теме заключения М.Г.Воробьевой, Б.И.Вайнберг, И.Н.Хлопина, А.А.Аскарова и С.Баратова³⁹.

В диссертации отмечается, что, основываясь на археологические данные, довольно трудно доказать предположения исследователей о проживании хорасмиев вначале на юге Средней Азии (в оазисах Теджена-Герируда, Мургаба или Западной Бактрии), и последующем их переселение в низовья Амударьи.

В четвёртом параграфе исследования *«Особенности и границы территориального расселения населения в древнем Хорезме»* освещены вопросы географического расселения населения Южного Приаралья эпохи бронзы и раннего железа, особенности поэтапного освоения территорий, типы и территориальные границы расселения.

В эпоху бронзы, особенности территориального расселения общин были обусловлены хозяйственными возможностями освоения территорий, уровнем развития земледелия и скотоводства. Эпоха раннего железа характерна новыми социально-экономическими факторами, широким освоением территории Хорезмского оазиса (правобережные и левобережные земли низовий Амударьи), сложными этническими процессами, развитием разных типов территориального размещения (оседлый, кочевой, полуседлый, полукочевой), ростом темпов развития скотоводческого и земледельческого хозяйства, возникновением специализированного строительства и ремесла.

В заключении первой главы диссертации применительно к истории древнего Хорезма отмечена особая важность использования результатов новых научных открытий, систематизации и изучения археологических материалов, анализа и интерпретации актуальных проблем.

Историография изученных проблем показывает, что разработанные С.П.Толстовым и его последователями некоторые концепции и научные взгляды относительно социально-экономической и политической истории древнего Хорезма, которые на протяжении долгих лет были приняты в науке, в настоящее время, на основе новых научных материалов, не нашли подтверждения.

Во второй главе диссертации **«Культурные процессы и история социально-экономических отношений»** рассмотрены процессы развития культуры Хорезмского оазиса эпохи бронзы и раннего железа, исследованы социально-экономические отношения, религиозные взгляды и верования.

В первом параграфе второй главы *«Культура и социально-экономическая система Южного Приаралья эпохи бронзы»* изучены уровень развития материальной культуры, социально-экономических отношений древних общин, а также структура общества и особенности управления.

³⁹ Воробьева М.Г. Проблема «Большого Хорезма» и археология // Этнография и археология Средней Азии. – М.: Наука, 1979. – С. 38-42; Вайнберг Б.И. Памятники Куюсайской культуры // Кочевники на границах Хорезма. Тр. ХАЭЭ. – М., 1979. Т. XI. – С. 7-76; Хлопин И.Н. Историческая география южных областей Средней Азии. – Ашхабад: Ёлым, 1983. – 210 с.; Аскаров А. Ўзбек халқининг этногенези ва этник тарихи. – Тошкент: Университет, 2007. – 339 б.; Баратов С. Некоторые проблемы археологических исследований древних культур Хорезма // O'zbekiston tarixi. 2007. – № 4. – С. 22-34.

В Хорезмском оазисе в эпоху бронзы возникло земледелие, развивалось скотоводство, поселения не были укреплены оборонительными стенами⁴⁰. Это свидетельствует об отсутствии необходимости защиты от внешних военных нападений. Также не обнаружены сооружения общественного характера и специальные постройки для отправления верований и культов, традиции глинобитно-сырцового строительства оставались не известными⁴¹. Развитие сельскохозяйственного производства и ремесла было направлено, в основном, на удовлетворение внутренних потребностей родоплеменных общин.

По археологическим данным раскрыта история общества эпохи бронзы Южного Приаралья (Тазабагябская культура – XV–X вв. до н.э. и Амирабадская культура – IX–VIII вв. до н.э.). По мнению автора в истории Хорезмского оазиса эпохи бронзы, в рамках традиций родового строя нашло развитие общественное управление, характерное для первобытного общества. Главы больших семей и старейшины рода осуществляли важную организационную деятельность в жизни общества и в структуре социального управления.

Во втором параграфе второй главы *«Культурный прогресс и социально-экономические отношения в эпоху раннего железа»* раскрыты особенности развития Куюсайской – раннесакской культуры в VII–VI вв. до н.э. и Кюзелигырской культуры в VI–V вв. до н.э. на землях левобережья низовий Амударьи (русло Давдан).

Найденные на поселении Куюсай 2 и в могильнике Сакарчага керамика, изделия из бронзы и железа имеют сходства, что свидетельствует о наличии признаков общей материальной культуры. По этой причине культуру местных скотоводческих племен VII–VI вв. до н.э. предложено называть «культурой Присарыкамышских саков»⁴².

Однако, учитывая, что аналогичные этой культуре археологические материалы обнаружены в дельте Акчадарьи на правом берегу низовий Амударьи и в Южном Хорезме (стоянка Яккапарсан 14), в целом, можно говорить о раннесакской культуре Южного Приаралья.

Кюзелигырская культура, в отличие от памятников Амирабадской и Куюсайской культур, выделяется развитой оборонительной системой, строительством глинобитных жилищ из пахсы и сырцового кирпича, наличием крупных сооружений дворцового типа и хранилищ сельскохозяйственной продукции⁴³. В диссертации отмечается важное значение внешних миграций в прогрессивном развитии культуры Хорезма эпохи раннего железа. Вследствие возникновения новых отраслей ремесла, архитектурных приемов

⁴⁰ Толстов С.П. Древний Хорезм... С. 67; Гулямов Я.Г. История орошения Хорезма... С. 59; Андрианов Б.В. Древние оросительные системы Приаралья... С. 106-109.

⁴¹ Итина М.А. История степных племен Южного Приаралья // Тр. ХАЭЭ. – М.: Наука, 1977. Т. X. – С. 199, табл. V; – С. 205, табл. VI.

⁴² Яблонский Л.Т. Саки Южного Приаралья (археология и антропология могильников). – М.: Институт археологии РАН, 1996. – 186 с.

⁴³ Вишневская О.А., Рапопорт Ю.А. Городище Кюзелигыр. К вопросу о раннем этапе истории Хорезма // ВДИ. – М, 1977. – № 2. – С. 150-173.

и традиций материальной культуры сформировались новые социально-экономические отношения и изменился образ жизни населения, что повлияло на темпы развития производительных сил.

В третьем параграфе второй главы *«Верования и религиозные взгляды»* рассмотрены вопросы религиозных взглядов населения Хорезмского оазиса эпохи бронзы и раннего железа. Археологические материалы свидетельствуют о развитии в оазисе культа огня и плодородия, а также тотемизма⁴⁴.

В диссертации раскрыты также некоторые аспекты верований и культов саков Приаралья. Наличие в Кюзелигыре свойственного огнепоклонникам алтаря огня, изучение в доме – усадьбе Дингильдже культовых очагов⁴⁵, свидетельствует о традициях поклонения огню в Хорезме эпохи раннего железа. В рассматриваемую эпоху на территории оазиса распространяется близкий к зороастризму обряд захоронения. На Дингильдже, Кюзелигыре и Хумбузтепа найдены разрозненные кости человека⁴⁶.

Переселившиеся в конце VII в. до н.э. в Хорезм из Маргианы – Бактрии группы южного населения внедрили в низовьях Амударьи гончарный круг, строительные приемы, традиции глинобитно-сырцовый архитектуры, металлургию железа и заложили основы для распространения новой идеологии, связанной с зороастрийским обрядом погребения.

В заключении второй главы отмечена важность изучения социально-экономической истории Хорезмского оазиса эпохи бронзы и раннего железа. В свое время С.П.Толстов пришел к выводу о «создании грандиозной ирригационной системы Хорезма» в VIII–VII вв. до н. э.⁴⁷ Однако выяснилось, что подобные оросительные сооружения возникли в Хорезме в последней четверти VI века до н. э.⁴⁸ В эпоху бронзы на территории Южного Приаралья земледелие было основано на мелкой сети орошения. По археологическим признакам Куюсайской и Кюзелигырской культур социальную систему Хорезмского оазиса VII–VI вв. до н. э. можно охарактеризовать как скотоводческо-земледельческое общество.

В первом разделе третьей главы исследования **«Этнические процессы и политическая история»** рассмотрен вопрос о месте Хорезмского оазиса в системе древних миграций.

В диссертации получила характеристику проблема местных культурных традиций и влияния внешних миграций на изменение этнокультурных процессов. В эпоху бронзы вдоль рек Средней Азии возникли пути переселения на новые земли. Из Хорезма вдоль левого берега Амударьи

⁴⁴ Итина М.А. Женская статуэтка эпохи бронзы из Хорезма // КСИЭ. – М., 1958. Вып. XXX. – С. 23-30.

⁴⁵ Воробьева М.Г. Дингильдже. Усадьба середины I тысячелетия до н.э. в Древнем Хорезме // МХЭ. – М., 1973. Вып. 9. – М.: Наука, 1973. – 220 с.; Яблонский Л.Т. Саки Южного Приаралья... С. 61-62.

⁴⁶ Воробьева М.Г. Дингильдже... – С.86; Вишневская О.А. Раскопки городища Кюзели-гыр // АО 1978. – М.: Наука, 1979. – С. 567; Баратов С. Некоторые проблемы археологических исследований древних культур Хорезма... – С. 22-34, примеч. 22.

⁴⁷ Толстов С.П. Древний Хорезм... С. 341.

⁴⁸ Аскарлов А. Новые подходы к изучению истории древнего Хорезма // O'zbekiston tarixi. 2007. – № 4. – С. 14.

проходил путь в оазис низовий Мургаба (Маргиана), в западные и южные земли Бактрии. Этот маршрут (по направлению из Мерва в низовья Зарафшана и Хорезм) в археологическом отношении подробно изучен М.Е.Массоном⁴⁹. Согласно результатам археологических исследований в эпоху бронзы широко пользовалась дорога Хорезм – оазис Мургаба⁵⁰.

В середине II тысячелетия до н.э. начинается миграция степных скотоводческих племен Андроновской культуры⁵¹. В этот период Приаралье являлось одним из промежуточных территориальных центров миграций⁵².

Формирование Тазабагыбской культуры связывается с расселением пришлого населения в Хорезме, в результате этого возникли новые экономические и культурные традиции. Тазабагыбцы, как и племена Андроновской культуры, также участвовали в процессах внешних миграций. Их временные стоянки обнаружены на границах оазисов низовий Зарафшана, Келифского Узбоя, низовий Мургаба, Северного Афганистана и Шерабадского оазиса⁵³.

В VII в. до н.э. на земли левобережья низовий Амударьи переселились саки низовий Сырдарьи⁵⁴. Представители коренного населения (куюсайцы), как и ранние саки занимались скотоводством. Ввиду изобилия воды и богатых пастбищ пришлые и местные племена, видимо, не знали соперничества.

В конце VII в. до н.э. в результате переселения в низовья Амударьи представителей населения Маргианы – Бактрии и их ассимиляции с коренным населением, начался процесс внедрения разного рода культурных инноваций и распространения передовых технологических традиций.

В следующем параграфе третьей главы *«Ранняя государственность и проблемы политической истории»* рассмотрены теория о политическом объединении «Большой Хорезм» с центром в Герате и Мерве, проблема формирования в Приаралье военной конфедерации кочевых племен (саков-массагетов), вопрос о возникновении в Хорезме ранней государственности, а также – Хорезм в составе государства Ахеменидов. Эти темы считаются одними из дискуссионных в историографии Средней Азии⁵⁵.

В диссертации проведен сравнительный анализ различных гипотез (И.Маркварт, А.Херманн, В.Тарн, Е.Херцфельд, С.П.Толстов, В.Б.Хеннинг, И.Гершевич, В.М.Массон, И.В.Пьянков, М.Г.Воробьева и др.) с новыми

⁴⁹ Массон М.Е. Средневековые торговые пути из Мерва в Хорезм и Мавераннахр // Тр. ЮТАКЭ. – Ашхабад, 1966. Т. XIII. – С. 9, рис. 2.

⁵⁰ Мавлонов Ў. Марказий Осиёнинг қадимги йўллари. – Тошкент: Akademiya, 2008. – Б. 48.

⁵¹ Кузьмина Е.Е. О южных пределах распространения степных культур эпохи бронзы в Средней Азии // Памятники каменного и бронзового века Евразии. – М.: Наука, 1964. – С. 148-154; Грязнов М.П. Пастушеские племена Средней Азии в эпоху развитой и поздней бронзы // КСИА. – 1970. – № 122. – С. 40-41.

⁵² Итина М.А. История степных племен... – С. 239.

⁵³ Ершов С.А. Археологическая коллекция с Келифского Узбоя // Известия Туркменского филиала Академии наук. – Ашхабад, 1951. – № 3. – С. 89; Сарианиди В.И. Степные племена эпохи бронзы в Маргиане // СА. – М., 1975. – № 2. – С. 20-28; Рахманов У.В., Шайдуллаев Ш.Б. О влиянии культур степной бронзы на керамические комплексы Сапаллинской культуры // ОНУ. – Ташкент, 1985. – № 11. – С. 58-63.

⁵⁴ Яблонский Л.Т. Исследование могильника Сакарчага I // АО 1981. – М.: Наука, 1983. – С. 483.

⁵⁵ Эгамбердиева Н. Илк Хоразм давлати: тарихшунослик муаммолари // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. – 1998. – № 2. – Б. 53-56.

научными взглядами по теме исследования, отраженных в историографии конца XX – начала XXI вв. (О.А.Вишневская, Ю.А.Рапопорт, В.И.Ягодин, М.М.Мамбетуллаев, А.А.Аскаров, Э.В.Ртвеладзе). На основе изученных и обобщенных данных автор раскрыл социально-экономические факторы возникновения государственности в Хорезме, а также стадию «военной демократии» в истории кочевых племен, проживавших в Приаралье, в округе русла Узбой и озера Сарыкамыш.

В конце VII – начале VI вв. до н.э. ранние государственные образования в Хорезме развивались в отдельных районах-оазисах (на западе – Кюзелигыр, на юге – Хазарасп). С территориальной точки зрения они были небольшими государственными образованиями. В диссертации отмечается, что в ранних письменных источниках Хорезм не упоминается в качестве крупного государства, царства. Теория о «Большом Хорезме» с центром на юге Средней Азии основана лишь на предположениях ученых. Наличие такого политического объединения не подтверждаются письменными и археологическими данными.

В заключении третьей главы диссертации отмечается, что в свете новых достижений в археологии Хорезма и соседних областей Средней Азии некоторые концепции и выводы по истории древнего Хорезма не нашли подтверждения. Хронологически более позднее формирование государственности в Хорезмском оазисе относительно южных областей Средней Азии связано с процессами неравномерного социально-экономического развития различных племен.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования сделаны следующие основные выводы:

1. В Южном Приаралье эпохи бронзы в целях орошения земель из боковых протоков Акчадарьи были выведены мелкие каналы (арыки). У местных земледельцев не было достаточного опыта и навыков для возведения дамб, вывода каналов непосредственно из основного русла реки и создания разветвленной системы орошения. Относительно небольшие поля находились около жилищ – полуземлянок. Организация земледелия осуществлялась силами небольших общин, что было обусловлено экономическими потребностями малочисленного населения оазиса Акчадарьи.

2. В научной литературе исследователи (С.П.Толстов, Б.В.Андрианов, М.А.Итина) несколько преувеличили количественные показатели посевных площадей Хорезмского оазиса эпохи бронзы и степень использования орошаемых земель в сельскохозяйственных целях. Не определены виды посевных культур, не обнаружены зерна злаков (ячмень, пшеница, овес, просо). Земледельческое хозяйство эпохи бронзы Хорезмского оазиса не создало условий для широкого производства прибавочного продукта. В условиях традиций родоплеменных отношений возможности роста качества труда и развития производительных сил были ограничены.

3. По основным признакам, тазабагыбцы, использовавшие лепную посуду и жившие в землянках, сохраняли культурные традиции и образ жизни степных племен. Это не потеряло значения и в период развития Амирабадской культуры до VII в. до н.э.

Отгонное пастушеское, а затем, видимо, полукочевое скотоводство играло важную роль в хозяйственной жизни населения эпохи бронзы Южного Приаралья. Возможно поэтому, у тазабагыбцев не было необходимости в строительстве постоянных жилищ из пахсы и сырцового кирпича. Аналогичная ситуация сохранялась и в эпоху Амирабадской культуры.

4. Отражение социально-экономической информации в археологических материалах эпохи бронзы, служит основой для изучения особенностей, присущих родоплеменному строю Хорезмского оазиса. В период Тазабагыбской культуры члены больших семей проживали в общем жилище. Такие семьи, владевшие скотом, участками земель, орудиями производства, предметами быта и запасами продовольствия, объединялись в родовую общину. Различные родовые общины составляли племя. В эпоху бронзы в обществе существовало социальное управление. Его происхождение и развитие было основано на необходимости осуществления интересов общины и решения жизненно важных проблем.

5. В процессе изучения особенностей формирования и развития государственности в Хорезме оставалось без должного внимания различие теорий происхождения государства. Возникновение первых государств рассматривалось как продукт классового общества. Происхождение государства в Хорезме, согласно «ирригационной теории» или концепции «ирригация – государство» связывалось с гипотезой использования труда «тысячи» рабов при возведении крупной ирригационной системы в оазисе. Эта концепция оставалась без должной критической оценки до конца 90-х годов XX в. и была принята многими исследователями. В VII в. до н. э. в Хорезме не было возможностей владеть «тысячами» рабов. Однако это обстоятельство не получило детального анализа с научной точки зрения. Теория «общинно – рабовладельческого государства» и рабовладельческого способа производства оставалась традиционной. Согласно новым исследованиям, на стадии ранней государственности труд свободных общинников играл главную роль в производстве.

6. В эпоху раннего железа в Приаралье формировались военно-политические объединения скотоводческих племен. Сведения о них (союзы массагетов, сака тиграхауда) содержатся в письменных источниках. Найденные в могильниках кочевников оружие и конское снаряжение свидетельствуют о достижениях саков в совершенствовании оружия. Воины – всадники обладающие «быстроходными скакунами», конные стрелки, упоминаются в письменных источниках. Геродот называл «царем» (для сопоставления, Томирис – «вдова покойного царя») предводителя кочевых племен (скифов, массагетов). В Бехистунской надписи глава саков назван

«предводителем по имени Скунха». Но политические объединения саков-массагетов не поднялись до уровня государства-царства. Их социальные отношения были основаны на родоплеменных традициях.

7. На рубеже VII–VI вв. до н.э. процесс формирования государственности был основан на социально-экономических и военно-политических факторах. Также как и в различных областях Средней Азии, в Хорезме государственность зародилась в отдельных районах-оазисах и представляла собой небольшое территориальное образование. В настоящее время теория о формировании первых государств в Средней Азии с точки зрения «рабовладельческой формации» как движущей силы и определяющего социально-экономического фактора пересмотрена. Данная концепция устарела и на примере древней истории Хорезма.

8. Теория «Большого Хорезма», в течение длительного времени обсуждаемая в научной литературе, также не нашла подтверждения. Учитывая, что эта теория является лишь предположением ученых, отказ от дальнейшей ее разработки был бы целесообразным. Древнегреческие авторы Скилак, Гекатей и Геродот, упоминая хорасмиев в качестве народности, не оставили каких-либо конкретных исторических сведений об их государстве, царстве или политическом объединении. В публикациях сторонников теории «Большого Хорезма» данное важное обстоятельство осталось без внимания.

9. В результате поэтапного переселения в Хорезм строителей и ремесленников из Маргианы и Бактрии проявились коренные изменения и новшества в развитии местной культуры. Возведение ранее неизвестных в Хорезме укреплений, оборонительных стен и крупных зданий, строительство глинобитных жилищ с использованием кирпича-сырца, распространение практических знаний методов строительства, широкое использование гончарного круга и железных орудий следует признать как результат миграции южного населения.

10. В научной литературе первоначальная родина хорасмиев связывалась с предгорьями Туркмено – Хорасанских гор, Гератским Мервским и Серахским оазисами, Западной Бактрией. Это отражено в различных публикациях и в известных случаях гипотезы исследователей относительно хорасмиев основаны на предположительных выводах. На наш взгляд, рассказы Гекатея и Геродота о хорасмиях были основаны на исторической памяти о южной прародине бактрийцев и маргианцев, вошедших в состав хорезмийской народности в низовьях Амударьи. Это же нашло отражение в сочинениях средневековых авторов, а также в исторических легендах.

В результате ассимиляции пришлого с юга и коренного населения на территории низовий Амударьи произошла народность хорезмийцев. Формирование культуры Кюзелигыр в Хорезмском оазисе целесообразно характеризовать как результат территориального расширения процесса внедрения разного рода культурных инноваций, технологических достижений и передовых традиций вследствие миграций в Средней Азии.

11. Крепости типа Кюзелигыр были административно-политическим и культовым центром племенных объединений. При угрозе внешнего нападения они использовались как убежище для членов общин и укрытие – загон для скота, мерила основного общественного богатства. Здесь следует отметить понятие, связанное с названием «Хорезм» – «край с хорошими укреплениями для скота». Во внутренней крепости Кюзелигыр располагалась ставка предводителя племен.

12. Управление в системе ранней государственности, получившей развитие на примере культуры Кюзелигыр, первоначально было основано на родоплеменных традициях социальных отношений и связывалось с осуществлением жизненно важных интересов общества в экономической, социальной, территориальной и военной сферах. По мере интенсивного развития социально-экономических отношений и внешних связей, функции управления расширялись и усложнялись.

Результаты исследования позволили разработать следующие **предложения и рекомендации:**

целесообразно расширение разделов учебников по истории Узбекистана а также учебно-методических пособий для учащихся средних общеобразовательных школ и студентов высших учебных заведений новыми сведениями по истории Хорезма эпохи бронзы и раннего железа;

в процессе исследования вопросов, связанных с возникновением историко-культурных областей в Средней Азии, их этнической картографии и географии, а также развития туризма на территории Приаралья рекомендуется широкое использование научной информации и историографических сведений по истории Хорезмского оазиса;

принимая во внимание резкое изменение экологических условий Приаралья, в целях продолжения работ по реставрации и исследовании древних памятников, целесообразно разработать план проекта регионального фундаментального научного исследования с участием ученых Узбекистана, Казахстана, Туркменистана и других стран.

**SCIENTIFIC COUNCIL NUMBER DSc.27.06.2017. Tar.01.04 ON AWARD
OF SCIENTIFIC DEGREES AT THE NATIONAL UNIVERSITY OF
UZBEKISTAN, KARAKALPAK RESEARCH
INSTITUTE OF SOCIAL SCIENCES**

URGENCH STATE UNIVERSITY

MATYAKUBOV XAMDAM XAMIDJANOVICH

**THE HISTORY OF KHOREZM DURING THE BRONZE AND IRON
AGES (problems of culture and social-economical, political relations)**

07.00.01 - History of Uzbekistan

**DISSERTATION ABSTRACT
OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)
ON HISTORICAL SCIENCES**

Tashkent – 2018

The dissertation is registered by the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan on B2017.1.PhD/Tar24

Doctoral dissertation has been prepared in the Urgench state university

The abstract of dissertation is posted in two (Uzbek, Russian) languages on the website of Scientific Council (<http://ik-tarix.nuu.uz>) and on Informational-educational portal «ZiyoNET» (www.ziyo.net).

Scientific supervisor:

Sagdullaev Anatoliy Sagdullaevich
Doctor of historical science, professor
academic

Official opponents:

Suleymanov Rustam Xamidovich
Doctor of historical science

Matyakubov Xalil Xayitbayevich
Candidate of historical science

Leading organization:

**Karakalpak state university named
after Berdakh**

Defense of dissertation will be held on «___» _____ 2018 at ___ at the meeting of the Scientific Council Number DSc. 27.06.2017. Tar.01.04 on awarding the scientific degrees under the National University of Uzbekistan, Karakalpak Research Institute of Social Sciences, (Address: 100174, Tashkent, Mirzo Gholib street, Faculty of History, 1 nd floor. 110-room. Tel.: (99871)227-12-24; fax: (99871)246-53-21, (99871)246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz (National University of Uzbekistan).

Doctoral dissertation can be found in the Informational-source center of the National University of Uzbekistan (registration number ___). (Address: 100174, Tashkent, University street, 4. Head building). Tel.: (99871)236-46-55, fax: (99871)246-02-04.

Abstract of dissertation is delivered «___» _____ 2018
(register of certificate of delivery № ___ of «___» _____ 2018).

A.A.Mavkulov

Chairman of Scientific Council
on awarding the scientific degrees,
Doctor of historical sciences, professor

Kh.E.Yunusova

Scientific secretary of Scientific Council
on awarding the scientific degrees,
Doctor of historical sciences, professor

G.A.Agzamova

Chairperson of Scientific seminar
under Scientific Council
on awarding the scientific degrees,
Doctor of historical sciences, professor

INTRODUCTION

(annotation of the dissertation of doctor of philosophy (PhD))

The aim of the research work consists of discovering the culture of the Bronze and early Iron Ages and the history of social-economical and political relations in Khorezm oasis.

The object of the research work contains archeological information, writings, scientific-historical literatures and historical information belonging to the theme.

Scientific novelty of the research work is as follows:

the oasis' historical geography belonging to the Bronze and Early Iron Ages (Aryonam Vayjo and Khorezm, territorial boundaries of Kanga and Turan, territorial location boundaries of sak-massaget tribes), social-economical relations and management issues (system of societies, kin, tribe, union of tribes, military democracy, economy and production) were discovered;

there were discovered the reasons of uneven social-economical and cultural development of the ancient tribes and chronologically late appearance of statehood in Khorezm oasis in comparison with in the southern regions of Central Asia;

the peculiarities of interrelations of the ancient tribes and changes of historical processes, the influence of external migrations on ethnic history, cultural development and its development factors were determined;

approaches, ideas, opinions about the ancient history of Khorezm were observed and some scientific views and theories which had been turned into tradition in the subject of history for many years («irrigation-state», conception «slavery state») were analyzed and it was proved on the basis of new scientific data that this theory and conception do not suit to the historical reality.

Implementation of research results.

On the basis of scientific conclusions and suggestions about the history of the Bronze and Early Iron Ages in Khorezm oasis:

Scientific conclusions and conditions belonging to social-economical and cultural uneven development ancient tribes in Khorezm oasis in comparison with the southern regions of Central Asia and chronologically late appearance of statehood, peculiarities of relations between ancient societies and changes in historical processes, influence of outer migrations towards the development of regional culture and its ethnic history, cultural progress were used in the fundamental project FA-F1-16549 on the theme «The History of Khorezm (Volume 1, from the very ancient times till the 5th century. Volume 2, from the 5th till the 16th century)» which had been carried out at Khorezm Mamun Academy in the sphere of State scientific-technical program. (Certificate № FTA-02-11/1245 of the Agency of Science and Technologies in Uzbekistan on the 4th of December, 2017). The usage of scientific results give the opportunity to entirely investigate the history of Khorezm during the Bronze and Iron Ages, to learn territorial location boundaries of the ancient people in Khorezm and peculiarities of that

location, to see the essence of the Bronze and Iron Ages of Khorezm oasis in the history of Khorezm in a proper perspective.

The oasis' historical, geographical problems, peculiarities of territorial location of ancient people, social-economical relations and management issues were used to enrich the State museum preserve Khiva «Ichan-Kala», the exposition of Ancient Khorezm history (Certificate № 01-11-08-330 of the Ministry of Culture and Sport Affairs on the 18th of January, 2018). Here chronological history of Khorezm oasis belonging to the Bronze and Early Iron Ages, the analysis of sources, historical geography, methods of building construction are serving to illustrate culture and ethnic processes to the museum visitors.

The outline of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three main chapters, a conclusion, a list of references and conventional abbreviations and an appendix. The investigative volume of the dissertation contains 137 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Матякубов Х.Х. Хоразм воҳаси бронза асри ва илк темир даври тарихи. Монография. – Тошкент: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2017. – 222 б.

2. Матякубов Х.Х. Қадимги Хоразм тарихининг айрим муаммолари. // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2013. Махсус сон. – Б. 45-50. (07.00.00. № 22)

3. Матякубов Х.Х. К проблеме происхождения глинобитно-сырцово́й архитектуры в Хорезме // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2013. Махсус сон. – Б. 59-64 (хаммуаллифликда). (07.00.00. № 22)

4. Матякубов Х.Х. Қадимги Хоразмда аҳолисининг ҳудудий жойлашиши хусусиятлари // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2015. – № 5. – Б. 48-52. (07.00.00. № 22)

5. Матякубов Х.Х. Хоразм қадимги дунёсининг ёзма манбалар ва археологик маълумотларнинг қиёсий таҳлили, тарихий география муаммолари // Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси. – Хива, 2017. – № 3. – Б. 51-55. (07.00.00. № 26)

6. Матякубов Х.Х. Қуйисой маданиятининг моддий ва ёзма манбаларда акс этиши // Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси. – Хива, 2017. – № 4. – Б. 47-52. (07.00.00. № 26)

7. Матякубов Х.Х. Кўзалиқир маданияти тарихини археологик, ёзма манбаларда қиёсий таҳлили ва тарихий география муаммолари // Бердақ номидаги КДУ Хабаршысы. – Нукус, 2017. – № 3. – Б. 77-79. (07.00.00. № 18)

8. Matyakubov X.X. Culture and social economical system of Southern Aralbuyi during the bronz eage // Asian Journal of Research. – Japan. –№ 7 (7) Pp 59-75, [http:// sjifactor.com/masterlist.php?area=all&country=jp&ord=sjif](http://sjifactor.com/masterlist.php?area=all&country=jp&ord=sjif). № 23; **Impact factor** SJIF 2017. 4.109.

II бўлим (II часть; II part)

9. Матякубов Х.Х. Вопросы изучения истории ранней государственности Бактрии и Хорезма // «Вестник развития науки и образования». – М., 2013. – № 3. – Б. 79-87. (хаммуаллифликда)

10. Матякубов Х.Х. К вопросу об общественном строе Южного Приаралья в эпоху поздней бронзы и раннего железа // «Научная мысль». – М., 2014. – № 4. – С. 120-124

11. Matyakubov X.X. The stadying of the inhabited areas and social-economical culture of bronze and early Iron Ages around Southern Areal sea // «Молодой учёный». – Казань, 2016. – № 10. – С. 1479-1481.

12. Матякубов Х.Х. Хоразмда илк темир даври ижтимоий-иқтисодий ва маданий муносабатларнинг ривожланишига доир баъзи бир чизгилар // «Ўзбекистон худудида кечган этномаданий муносабатлар ва унинг давлатчиликнинг шаклланишидаги ўрни». (Республика илмий анжумани материали). – Урганч, 2012. – Б. 34-39.

13. Матякубов Х.Х. Ўрта Осиёда илк темир даври маданий-хўжалик марказларида ижтимоий-иқтисодий муносабатларнинг ривожланишига доир баъзи чизгилар // «Ўзбекистон худудида кечган этномаданий муносабатлар ва унинг давлатчиликнинг шаклланишидаги ўрни». (Республика илмий анжумани материали). – Урганч, 2012. – Б. 45-51.

14. Матякубов Х.Х. Қадимги Хоразмликларнинг келиб чиқиши ҳақидаги илмий қарашлар // «Ўзбекистон тарихи фанидаги инновациялар: назария ва амалиётлар». (Республика илмий-амалий анжумани материали). – Тошкент, ЎзМУ. 2013. – Б. 81-84.

15. Матякубов Х.Х. Қадимги Хоразмда миграция жараёнлари // «Ўрта Осиё тарихи ва маданияти муаммолари». Илмий тўплам. – Тошкент, ЎзМУ. 2014. – Б. 122-129.

16. Матякубов Х.Х. Хоразм воҳасида қадимги бошқарув тизими ва ижтимоий муносабатлар муаммолари (бронза ва илк темир даври) // «Ўзбекистонда давлат бошқаруви ва маҳаллий ўз – ўзини бошқарув тарихи». Илмий тўплам. – Тошкент, 2014. – Б. 188-196.

17. Матякубов Х.Х. Бактрия и Хорезм в эпоху раннего железа (к проблеме взаимодействий) // «Амударё цивилизацияси жаҳон маданияти тизимида». (Халқаро илмий конференция материали). – Термиз, 2014. – Б. 18-20.

18. Матякубов Х.Х. Тадқиқотчилар асарларида бронза даври тарихининг ёритилиш масалалари // «Глобаллашув жараёнида қуйи Амударё халқлари ҳаётида этнотрансформация ва динамика». (Республика илмий – амалий анжумани материали). – Урганч, 2015 йил. – Б. 126-129.

19. Матякубов Х.Х. К вопросу о ранних формах государственности в Восточном Приаралье // «От Тюркского эля к Казахскому ханству» (Сборник международной научно-практической конференции). – М., 2015. – С. 95-98 (хаммуаллифликда).

20. Матякубов Х.Х. О некоторых аспектах истории Восточного Приаралья и Хорезмского оазиса эпохи поздней бронзы и раннего железа (по археологическим данным) // «Актуальные проблемы археологии Евразии» (Сборник международной научно-практической конференции). – Алматы, 2016. – С. 674-677

21. Матякубов Х.Х. Оташгохлар маданият ва маънавият маркази // «Глобаллашув шароитида Ўзбекистонда юксак маънавиятли ёшларни тарбиялашнинг ижтимоий – фалсафий асослари» // (Республика илмий – амалий семинари материали). – Урганч, 2016. – Б. 215-218. (хаммуаллифликда)

22. Матякубов Х.Х. О некоторых дискуссионных проблемах истории древнего Хорезма // «Актуальные проблемы Центральной Азии и Кавказа» Сборник статей. – М., 2017. – С. 120-134.

23. Матякубов Х.Х. Қуйи Амударё худудларида илк темир даври маданий тараққиёти ва ижтимоий-иқтисодий муносабатлар тарихи // «Жанубий Орол бўйи археологияси, этнографияси, тарихи ва тарихшуносликнинг долзарб масалалари» (Республика илмий – назарий анжуман материаллари). – Нукус, 2017. – Б. 37-41.

24. Матякубов Х.Х. Ўзбекистон тарихи фанидан мустақил таълим учун услубий тавсиялар. Услубий қўлланма. – Урганч: УрДУ ноширлик бўлими, 2018. – Б. 40. (хаммуаллифликда)

25. Матякубов Х.Х. Тарихшунослик фанидан маъруза, семинар машғулоти ва мустақил ишлари учун услубий тавсиялар. Услубий қўлланма. – Урганч: УрДУ ноширлик бўлими, 2018. – Б. 50. (хаммуаллифликда)

Автореферат «ЎзМУ хабарлари» журнали таҳририятида таҳрирдан
ўтказилди. (03.05.2018)

Бичими: 84x60 $\frac{1}{16}$. «Times New Roman» гарнитура рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи: 3. Адади 100. Буюртма №12.

«ЎзР Фанлар академияси Асосий кутубхонаси» босмахонасида чоп этилди.
100170, Тошкент, Зиёлилар кўчаси, 13-уй.