

**МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
УНИВЕРСИТЕТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И ДИПЛОМАТИИ**

На правах рукописи
УДК: 327.5:327(510+570)

МУХАМЕДЖАНОВ АКБАР НАСРУЛЛАЕВИЧ

**ШАНХАЙСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА
В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ
ОТНОШЕНИЙ В ЮЖНОЙ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ**

23.00.04 - Политические проблемы международных систем
и глобального развития

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Ташкент - 2010

Работа выполнена на кафедре «Международные отношения» Университета мировой экономики и дипломатии при Министерстве иностранных дел Республики Узбекистан

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор
Алимов Равшан Мирзамуратович

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Касымова Назокат Анваровна

кандидат политических наук
Муитов Даврон Собирович

Ведущая организация: **Ташкентский государственный институт востоковедения**

Защита состоится «____» _____ 2010 г. в _____ ч. на заседании Специализированного совета Д.005.15.01 по защите диссертации на соискание ученой степени доктора (кандидата) наук при Университете мировой экономики и дипломатии Министерства иностранных дел Республики Узбекистан по адресу: 100077, г. Ташкент, пр. Мустакиллик, 54.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Университета мировой экономики и дипломатии.

Автореферат разослан «____» _____ 2010 г.

Ученый секретарь
Специализированного совета,
кандидат политических наук

Бахадиров М.М.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность работы. С момента обретения государственной независимости в новых общественно-политических реалиях важным направлением отечественной науки становится систематизация многогранного опыта выхода Республики Узбекистан на международную арену, исследование процессов установления республикой на полноправной основе новой структуры внешних связей с государствами мирового сообщества, в том числе со странами-членами Шанхайской организации сотрудничества (ШОС).

В этой связи, говоря о крепнущем авторитете и значимости усилий Шанхайской организации сотрудничества в нынешних условиях, Президент Республики Узбекистан И.А. Каримов подчеркивает ее возрастающую роль в решении проблем региональной и глобальной безопасности, противодействия международному терроризму, сепаратизму и экстремизму, наркотрафику и другим вызовам и угрозам в стратегически важном регионе Центральной Азии¹.

На сегодняшний день обеспечение безопасности одного государства лежит в плоскости региона, так как этот процесс имеет многовекторный характер, и само государство в условиях глобализации не в состоянии обеспечить в широком смысле свои национальные интересы. Государства Центральной Азии, которые проводят политику укрепления своей независимости, активно принимают участие в вопросах по обеспечению региональной безопасности не только на двустороннем уровне, но и посредством международных и региональных организаций. В связи с этим, актуальность диссертационной работы продиктована все возрастающей ролью международных и региональных структур в обеспечении безопасности в Центральноазиатском регионе.

Образование в 2001 году ШОС стало важнейшим событием в международных отношениях начала XXI века. Эта Организация сразу заявила о себе как о серьезной межгосударственной структуре, борющейся с проявлениями терроризма, религиозного экстремизма и сепаратизма. Участие России и КНР в деятельности этой Организации придало ей большую значимость на глобальном уровне и стало фактором формирования нового пространства безопасности в Южной и Центральной Азии.

Однако, на сегодняшний день, в силу объективных и субъективных причин, некоторые принципы данной Организации остаются своевременно невыполненными, что может негативно отразиться на вопросах обеспечения безопасности и стабильности в регионе. Пока ШОС больше декларирует свои намерения и обеспечивает будущую деятельность правовым закреплением. Вместе с тем, наблюдается, что больших практических шагов, кроме как в борьбе с терроризмом, осуществлено не было. Обладая хорошим потенциалом, ШОС поэтапно переходит от одной проблемы к другой.

¹ См.: Обсуждены вопросы сотрудничества // Народное слово. - Т., 24 апреля 2010. - №80 (4965). - С.1.

Осторожность действий и нефорсированность принятия решений пока не обеспечивает осуществление заявленных шагов. Кроме того, как показывает анализ, данная проблема связана с бюджетом ШОС, который не соответствует универсальности и масштабности объявленных целей и задач, так как некоторые участники Организации являются развивающимися странами. Достижение взаимного согласия между странами во всех вопросах является трудным процессом, требующим много времени и терпения. Выработка конкретных механизмов такого согласия считается фактором, определяющим жизнеспособность ШОС и будущий успех ее деятельности.

Актуальность диссертационной работы обуславливается необходимостью изучения научно-теоретических основ данной задачи и специфики ее практического решения, что можно обосновать следующим образом:

во-первых, из всех региональных объединений, в которых участвует Республика Узбекистан, ШОС является наиболее перспективной и действенной Организацией, способной стать одним из гарантов обеспечения ее национальной безопасности;

во-вторых, ШОС имеет огромный политико-экономический потенциал и широкие возможности взаимовыгодного сотрудничества государств-членов в условиях глобализации;

в-третьих, территория государств-членов и государств-наблюдателей ШОС и количество их населения - это серьезный фактор в современной геополитике.

Степень изученности проблемы. Проблема обеспечения безопасности международными и региональными организациями продолжает оставаться одной из актуальных задач в политологии. Поэтому вполне закономерно выглядит тот факт, что данной проблеме посвящено множество публикаций известных отечественных и зарубежных исследователей.

Данная проблема рассматривалась рядом специалистов в этой области, так как она лежит в плоскости интересов не только многих стран, но и специалистов, экспертов в области безопасности и международных отношений.

Среди трудов зарубежных ученых-политологов, хотелось бы отметить труды Зб. Бжезинского, Ф. Старра, Э. Файгенбаума, Р. Макдермотта, П. Гуана, В. Хайюна, С. Гуанчуна, и других видных специалистов-международников².

² Бжезинский Зб. Повестка дня для НАТО // Россия в глобальной политике. - М., 2009.- №4.- С.92-112; The New Silk Roads: Transport and Trade in Greater Central Asia / Ed. by S.F. Starr. Washington, DC: Central Asia-Caucasus Institute & Silk Road Studies, 2007.- 510 p.; Файгенбаум Э. Шанхайская организация сотрудничества и будущее Центральной Азии // Россия в глобальной политике. - М., 2007.- № 6.- С.122-131; Макдермотт Р. Перспективы сотрудничества организаций и союзов в целях обеспечения стабильности и безопасности в центральноазиатском регионе: взгляд из Москвы и Лондона // Центральная Азия и Кавказ.- Швеция., 2008.- №6.- С.28-42; Гуан П. Энергетическая политика Китая и обеспечения энергетической безопасности в Центральной Азии // Центральная Азия и Кавказ.- Швеция., 2007.- №6.- С.101; Хайюнь В. Укрепление сотрудничества в сфере безопасности в рамках ШОС // Шанхайская организация сотрудничества: от становления к всестороннему развитию (материалы третьего заседания Форума ШОС, Китай, г. Пекин, 19-21 мая 2008 г.). - М., 2008. - С.94; Гуанчун С. Дальнейшее развитие и расширение ШОС // Шанхайская

Данной проблемой занимаются также и российские ученые - А. Зябкин, А. Казанцев, А. Лукин, М. Братерский, Ю. Морозов, В. Пластун, Ю. Никитина, С. Лузянин и другие³.

В отечественном научном кругу можно отметить таких ведущих специалистов как А. Ходжаев, Р. Алимов, Ш. Арифханов, Ш. Акмалов, Н. Касимова, У. Хасанов, Ф. Толипов, И. Бекмуратов, И. Мавланов и других, в работах которых осуществлен анализ проблем и перспектив развития ШОС в сфере обеспечения региональной безопасности в контексте складывающейся геополитической ситуации в Центральноазиатском регионе⁴.

Необходимо особо отметить труды доктора исторических наук А. Ходжаева, где дается ретроспективный анализ формирования интересов КНР в регионе Центральной Азии. Но, вместе с тем, исследования А. Ходжаева лежат в плоскости истории.

Доктор политических наук Р. Алимов рассматривает объективные условия и предпосылки регионального сотрудничества, основные условия формирования новой среды безопасности в Центральноазиатском регионе с учетом геополитического баланса сил.

Кандидат политических наук И. Бекмуратов в своей диссертационной работе рассматривает институционализацию, т.е. становление ШОС в качестве региональной организации.

Вместе с тем следует отметить, что ученые и эксперты, рассматривая проблему, давали оценку ШОС с учетом своих национальных интересов. В связи с этим возникает необходимость проведения комплексного анализа

организация сотрудничества: от становления к всестороннему развитию (материалы третьего заседания Форума ШОС, Китай, г. Пекин, 19-21 мая 2008 г.). - М., 2008. - С.57-60.

³ Зябкин А. ООН - универсальная международная межправительственная организация общей компетенции / Учебное пособие. СПб.: ИВЭСЭП, Знание. - М., 2008. - 440 с; Казанцев А. «Большая игра» с неизвестными правилами: мировая политика и Центральная Азия / М.: МГИМО - Университет, 2008. - 381с; Лукин А. Усилить азиатский вектор // Россия в глобальной политике. - М., 2009. - №2. - С.82-96; Братерский М. Центральная Азия: регион экономической конкуренции РФ, КНР, США и ЕС // Центральная Азия и Кавказ.- Швеция., 2009. - №3. - С.94-104; Морозов Ю. Афганистан как поле регионального сотрудничества // Центральная Азия и Кавказ.- Швеция., 2009. - №3. - С.147-157; Пластун В. Центральная Азия: ШОС и НАТО в региональной и глобальной политике // Центральная Азия и Кавказ.- Швеция., 2008. - №6. - С.42-49; Никитина Ю. Перспективы эволюции ОДКБ и ШОС в сфере безопасности // Обозреватель. - М., 2008. - №2. - С.54-62; Лузянин С. Геополитическое измерение ШОС и энергетическое сотрудничество в Центральной Азии / Аналитические записки. - М.: МГИМО - Университет, 2007. №3 - С.58-61.

⁴ Ходжаев А. Китайский фактор в Центральной Азии. - Ташкент: Фан. 2007. -171 с.; Алимов Р.М. Центральная Азия: общность интересов. - Т.: «Шарк», 2005. - 464 с.; Арифханов Ш.Р. Центральная Азия: региональная интеграция и безопасность. - Т.: 2007. -186 с.; Акмалов Ш. О некоторых аспектах военно-политической обстановки в Афганистане // Востоковедение. - Т., 2008. - №1-2. - С.12-17; Касимова Н.А. Международные организации в Центральной Азии: содействие в обеспечении безопасности и стабильности // Проблемы обеспечения региональной безопасности и устойчивого развития в Центральной Азии: Мир и стабильность в Афганистане, пути и методы их достижения (материалы международной конференции г. Ташкент, 29-30 апреля 2008 г.) - Фонд региональной политики. - Т., 2008. - С.238-246; Хасанов У.А. Введение в теорию международных отношений. - Т.: 2007. - 174 с.; Толипов Ф.Ф. Стратегический «Friction» в Афганистане и геополитический «Реверс» в государствах Центральной Азии // Центральная Азия и Кавказ.- Швеция., 2009. - №2. - С.51-61; Бекмуратов И.Н. Сотрудничество Узбекистана и Китая - гарант регионального развития // Востоковедение. - Т., 2004. - №2. - С.60-62. Мавланов И.Р. Развитие экономической дипломатии - конкурентоспособное преимущество Индии в условиях нового мирового порядка // Общественное мнение. Права человека. - Т., 2009. - №1. - С.31-37.

данной проблемы с учетом современных реалий и национальных интересов Узбекистана.

Связь диссертационной работы с тематическими планами НИР. Тема диссертационной работы входит в тематические планы научно-исследовательских работ Университета мировой экономики и дипломатии при Министерстве иностранных дел Республики Узбекистан и утверждена на ученом совете УМЭД от 6.07.2007 года, протокол №11.

Целью исследования являются комплексный анализ проблем становления ШОС и перспектив её развития в системе современных международных отношений в Южной и Центральной Азии, выработка научно обоснованных выводов и предложений по оптимизации участия Республики Узбекистан в деятельности Организации в контексте национальных интересов страны.

Задачи исследования. В соответствии с поставленной целью в диссертации осуществлялось решение следующих задач, определивших структуру работы:

- исследование теории безопасности и концептуальных подходов к ее осмыслению в современных международных отношениях;
- определение места и роли международных и региональных организаций в обеспечении безопасности;
- изучение роли ШОС как важного элемента в системе современных международных отношений в Южной и Центральной Азии;
- выявление основных интересов РФ и КНР в Центральной Азии в рамках ШОС;
- проведение сравнительного анализа интересов государств Южной и Центральной Азии в деятельности ШОС;
- анализ деятельности ШОС в фокусе оценок экспертов стран Запада;
- раскрытие роли и места РАТС ШОС в вопросах взаимодействия спецслужб и правоохранительных органов в борьбе с международным терроризмом, экстремизмом и сепаратизмом;
- анализ приоритетных направлений участия Республики Узбекистан в рамках ШОС;
- разработка научно-практических выводов, предложений и рекомендаций по дальнейшей оптимизации участия Республики Узбекистан в деятельности ШОС.

Объектом исследования является деятельность Шанхайской организации сотрудничества в системе современных международных отношений.

Предметом исследования являются политические процессы, связанные с деятельностью ШОС в международных отношениях в Южной и Центральной Азии, и новые тенденции ее развития.

Теоретико-методологической основой исследования явились труды и выступления Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова, посвященные проблеме национальной и региональной безопасности в

области обеспечения национальных интересов нашей страны, а также выступления на саммитах ШОС.

В качестве источников исследования были использованы официальные нормативно-правовые документы ШОС, речи и выступления глав государств-членов Организации, теоретические и аналитические разработки экспертов и ученых по вопросам обеспечения безопасности в Южной и Центральной Азии.

В процессе исследования также была использована комплексная методика, которая включала применение общетеоретических методов научного исследования: системный анализ, анализ и синтез, наблюдение, сравнение, обобщение, аналогия, систематизация, классификация, индукция и дедукция. В ходе написания диссертационной работы были использованы диалектические и функциональные подходы к изучению проблемы обеспечения безопасности международными и региональными организациями.

Гипотеза исследования. Дальнейшее усиление роли ШОС в современных международных отношениях станет важнейшим фактором усиления глобальной безопасности.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Традиционное понятие безопасности, основанное на доминировании государства и военной сферы, следовательно, военных угроз, долгое время оставалось преобладающей концепцией. И безопасность, в концептуальном и практическом выражении, ассоциируется с управлением угроз. Однако, в результате изменения конъюнктуры международных отношений в конце XX столетия, монополия одной концепции в теории безопасности была преодолена. С тех пор она прибавила в росте и расширилась в объеме. Региональная, международная, глобальная и трансгосударственная безопасность, а также сферы общественной жизни, такие как экономика, экология, социальная, гуманитарная и другие, наряду с национальной безопасностью и военной сферой, стали признаваться в качестве важных направлений политики государства и исследования безопасности.

2. Международные и региональные организации - ООН, НАТО, ОДКБ, ШОС, как ключевые институты региональной безопасности, являются действенными и эффективными инструментами обеспечения безопасности и стабильности в Южной и Центральной Азии.

В настоящее время в Центральной Азии приоритетное значение среди государств региона стала приобретать деятельность ШОС. Преимущество Организации относительно других региональных структур состоит в том, что в ее рамках одновременно ведется сотрудничество в области безопасности и экономики.

3. Российско-китайские отношения воздействуют на геополитические процессы, разворачивающиеся в Центральной Азии, а также влияют на формирование внешней политики стран региона и систему современных международных отношений в целом.

4. Иран, Индия и Пакистан оказывают влияние на геополитические процессы, происходящие в Южной и Центральной Азии, и намерены в дальнейшем использовать формат ШОС для активизации своей деятельности в этом направлении.

5. В фокусе экспертов стран Запада возникновение ШОС воспринято ими как практический шаг к созданию новой, неподконтрольной международной структуры, способной оказывать существенное влияние на развитие ситуации на огромном пространстве Южной и Центральной Азии.

6. Участвуя в деятельности ШОС, Республика Узбекистан способна более эффективно реализовать свои национальные интересы в сфере безопасности и экономики.

Научная новизна работы определяется следующими моментами, которые непосредственно вытекают из цели, задач и содержания исследования:

- впервые на основе сравнительного анализа выявлены основные интересы государств Южной и Центральной Азии в рамках ШОС;
- проанализирована деятельность ШОС в фокусе оценок экспертов стран Запада;
- прослежена динамика развития РАТС ШОС в вопросах организации взаимодействия спецслужб и правоохранительных органов в борьбе с международным терроризмом, экстремизмом и сепаратизмом;
- с научной точки зрения обосновывается, что одним из факторов эффективной реализации целей и задач ШОС выступает активное включение государств Южной и Центральной Азии в процесс мирного восстановления Афганистана;
- на основе проведенного исследования в работе сформулированы рекомендации, носящие прикладной характер, которые могут быть использованы в процессе выработки внешнеполитических решений Республики Узбекистан по проблемам региональной безопасности;
- разработана модель стратегических интересов Республики Узбекистан в ШОС.

Научная и практическая значимость результатов исследования определяется анализом геополитических факторов, непрерывно воздействующих на международные отношения в Южной и Центральной Азии.

Собранный и теоретически обобщенный материал может быть использован в процессе выработки стратегии развития государств в области обеспечения безопасности, адекватной современным геополитическим реалиям. Выводы и практические рекомендации, выработанные в ходе исследования, могут быть полезными для оптимизации работы Министерства иностранных дел Республики Узбекистан и Института стратегических и межрегиональных исследований при Президенте Республики Узбекистан.

Материалы исследования могут быть востребованы в исследовательской работе по данной проблеме, а также для разработки курсов лекций для бакалавров и магистров, специализирующихся в области политологии, геополитики, безопасности, международных отношений и политической истории.

Реализация результатов. Результаты исследования используются при проведении курсов «Международные организации» и «Сравнительный анализ стран Южной Азии» в Университете мировой экономики и дипломатии, а также использованы при разработке учебно-методического материала и чтении лекций по курсам: «Современные международные отношения и дипломатия» и «Геополитические факторы в международных отношениях» в Ташкентском государственном институте востоковедения.

Апробация работы. Диссертация обсуждена на заседаниях кафедры «Международные отношения» 6 февраля 2010 г., а также Проблемного совета факультета «Международные отношения» УМЭД 9 апреля 2010 г. Основные выводы исследования апробированы 30 апреля 2010 г. на заседании Научного семинара Специализированного совета при УМЭД по специальности 23.00.04.

Основные положения и выводы диссертационной работы были апробированы на научно-практических конференциях молодых ученых: «Современные международные отношения». (УМЭД, май 2008 г.). «Глобализационные процессы: тенденции, перспективы и проблемы». (УМЭД, май 2009 г.). «Современные международные отношения». (УМЭД, ноябрь 2009 г.).

Опубликованность результатов. Основные положения диссертационного исследования нашли свое отражение в девяти научных статьях и тезисах опубликованных в журналах и сборниках.

Структура и объем исследования. Работа состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения и списка использованной литературы. Общий объем диссертации - 159 машинописных страниц. Список использованной литературы включает 128 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, степень изученности проблемы, определены цель, задачи, объект, предмет, гипотеза, научная новизна, научная и практическая значимость результатов исследования, положения, выносимые на защиту, реализация, апробация результатов и опубликованность результатов, дана характеристика структуры.

В первой главе диссертации - **«Общие теоретические подходы к исследованию проблем безопасности и современных международных отношений»** - исследуется теория безопасности, а также роль международных и региональных организаций в системе современных международных отношений.

Так, в первом параграфе - *«Теория безопасности и концептуальные подходы к ее осмыслению в современных международных отношениях»* - анализируются теоретические подходы к понятию «безопасность».

В данном параграфе проводится сравнительный анализ ряда тенденций в современных исследованиях безопасности относительно выявления наиболее ключевых элементов, раскрывающих сущностные характеристики безопасности.

В параграфе отмечается, что угроза выступает в качестве системообразующего элемента в определении безопасности. В частности, в настоящее время во многих концепциях, доктринах и законах по национальной безопасности государств юридически закреплено следующее определение: «Безопасность – это состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз».

В настоящее время в литературе по безопасности существует «этактический подход», т.е. понимание безопасности с позиции государственных интересов, а также исследовательский акцент на угрозу все больше становятся объектом критики. Во многих зарубежных и российских исследованиях основной упор делается на «социальную природу» безопасности.

Во втором параграфе - *«Место и роль международных и региональных организаций в обеспечении безопасности»* - рассматривается деятельность таких организаций как ООН, ОБСЕ, НАТО и ОДКБ, которые выступают в качестве инструментов обеспечения безопасности в современной системе международных отношений в Южной и Центральной Азии.

Возникновение и рост международных и региональных организаций явились выражением закономерных процессов интернационализации интеграции, переплетения и взаимозависимости. В этой связи, сотрудничество государств Центральной Азии в рамках региональных организаций будет все более пониматься как продолжение национальных механизмов постановки и решения соответствующих задач в области обеспечения региональной безопасности. К тому же государства Центральной Азии проявляют все большую готовность сотрудничества в рамках региональных организаций, что способствует повышению роли и значения последних в современных международных отношениях.

Формируемая система международной безопасности в Южной и Центральной Азии подтверждает востребованность коллективных решений. Созидательный потенциал коллективного сложения усилий ООН, ОБСЕ, НАТО и ОДКБ перед лицом общих вызовов и угроз безопасности и является достойным вниманием вкладом в формирование современной системы международных отношений.

Во второй главе - **«Интересы государств-членов и государств-наблюдателей ШОС в обеспечении безопасности Южной и Центральной Азии»** - рассматривается роль ШОС в системе современных международных отношений в Южной и Центральной Азии, анализируются основные

интересы России, Китая, Ирана, Индии, Пакистана, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана в деятельности ШОС.

Так, в первом параграфе - *«Шанхайская организация сотрудничества как важный элемент в системе современных международных отношений»* - рассматривается роль и место ШОС в новых условиях международных отношений.

ШОС заявила о себе на мировой арене как одна из авторитетных организаций, которой по силам решать в перспективе не только региональные, но и глобальные проблемы. В качестве таковой она признана ООН: 5 апреля 2010 года в г. Ташкенте была подписана Совместная декларация о сотрудничестве между Секретариатами ООН и ШОС⁵.

Реальный потенциал ШОС в современных международных отношениях в Южной и Центральной Азии позволяет развивать взаимодействие по противостоянию таким угрозам в сфере безопасности как международной терроризм и религиозный экстремизм. Причем в настоящее время острие борьбы в этой области сосредоточено именно на борьбе с международным терроризмом, о чем свидетельствует и характер совместных военных учений, проводимых в рамках Организации.

Государства-члены ШОС практически во всех документах Организации подчеркивают свою приверженность принципам и общим положениям ООН в плане обеспечения и поддержания традиционного миропорядка. С учетом ситуации, сложившейся в Южной и Центральной Азии в течение последнего времени, роль такой Организации, каковой является ШОС, в деле поддержания стабильности в регионе значительно возрастает.

Во втором параграфе - *«Соотношение интересов России и Китая в Центральной Азии в рамках ШОС»* - проводится сравнительный анализ интересов России и Китая в Центральноазиатском регионе в рамках Организации.

Россия заинтересована в укреплении своего геополитического присутствия в Центральной Азии, так как это позволит, определенным образом, противостоять центробежным силам в рамках СНГ, ядром которого она является, а также продвигать свои интересы в обеспечении безопасности в рамках ШОС. Поэтому Россия, традиционно рассматривающая Центральную Азию как зону своих стратегических интересов, стремится не допустить чрезмерного усиления КНР в этом регионе. В свою очередь КНР более заинтересована в том, чтобы в рамках ШОС создать механизм продвижения своих интересов в обеспечении доступа к энергетическим ресурсам Центральной Азии, а также участвовать в процессах, происходящих в регионе. Поэтому КНР будет стремиться делать преимущественно то, что отвечало бы ее интересам, которые на определенном этапе могут вступить в противоречие с интересами России.

⁵ Абдуллаева А. Президент Ислам Каримов 5 апреля в резиденции Оксарой принял Генерального Секретаря ООН Пан Ги Муна // Народное слово. – Т., 6 апреля 2010. - №66 (4951). – С.1.

Проведенный сравнительный анализ выявил, что усиление влияния России и КНР в Центральной Азии может привести к значительному расширению сотрудничества между ними и странами региона в рамках ШОС, что в среднесрочной перспективе будет играть важную роль в российско-китайских отношениях в Центральноазиатском регионе. Однако в долгосрочной перспективе это может обусловить развертывание нового геополитического соперничества в регионе.

В третьем параграфе - *«Интересы государств Южной и Центральной Азии в деятельности ШОС»* - анализируются основные интересы государств-наблюдателей: Ирана, Индии, Пакистана, Монголии, а также государств-членов: Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана в деятельности Организации.

Так, Иран полагает, что интеграционные процессы, осуществляемые в рамках ШОС, отвечают задачам региональной политики Тегерана, охватывающим различные аспекты экономического и военно-политического сотрудничества, вопросы развития энергетических и транспортных коммуникаций, обеспечения безопасности и борьбы с угрозами современного мира. Иран уделяет особое внимание сотрудничеству как со странами ШОС, так и с ее отдельными государствами, прежде всего, РФ и КНР, с которыми ИРИ заинтересована в сохранении и углублении дружественных отношений.

Как и Иран, Индия также высоко оценивает деятельность ШОС, которую она рассматривает как механизм, признанный вырабатывать совместную стратегию и расширять сотрудничество стран-участниц по борьбе с терроризмом, религиозным экстремизмом и другими угрозами в Южной и Центральной Азии.

Пакистан рассматривает ШОС в качестве важной региональной организации, в рамках которой страны-участницы поэтапно решают политические, военные и экономические вопросы. Кроме того, ШОС важна для Пакистана как инструмент формирования многополярного мира и укрепления безопасности и стабильности той части мира, которая окружает его.

Монголия рассматривает ШОС в качестве важного партнера для взаимодействия в экономической сфере и готова к сотрудничеству в области энергетики, транспорта, экологии, а также заинтересована в развитии диалога по вопросам борьбы с терроризмом и распространением наркотиков и нейтрализации нетрадиционных вызовов и угроз. Кроме того, Монголия намерена активно взаимодействовать со всеми государствами-членами и государствами-наблюдателями ШОС на двустороннем и многостороннем уровнях.

С точки зрения интересов Республики Казахстан, ее участие в ШОС способно решить ряд проблем национальной безопасности. К ним можно отнести, в первую очередь, обеспечение нерушимости казахстанско-китайской границы, снятие давления миграции китайцев, усиление борьбы с трансграничной преступностью и наркоторговлей. Кроме того, с учетом географического расположения Казахстана, в рамках ШОС для него крайне

выгодным остается максимально активное участие в процессах транспортно-коммуникационного, энергетического и экономического сотрудничества⁶.

Кыргызская Республика рассматривает ШОС в качестве уникальной многопрофильной организации, имеющей эффективные механизмы для консолидации и координации усилий стран региона по противодействию трансграничным вызовам и угрозам безопасности, а также всемерного углубления взаимовыгодного торгово-экономического и культурно-гуманитарного сотрудничества.

Для Республики Таджикистан участие в ШОС остается важным механизмом для дальнейшего укрепления своей государственности и обеспечения интересов национальной безопасности, в частности, в противодействии организованной преступности, а также наркоторговле, исходящей из Афганистана. Кроме того, Таджикистан преследует цель использовать потенциал ШОС для реализации планов собственного экономического развития, интеграции в систему международных отношений и мировую экономику, а также сотрудничества в сфере коммуникаций.

В четвертом параграфе - *«Деятельность ШОС в фокусе оценок экспертов стран Запада»* - анализируются мнения американских и европейских экспертов в отношении деятельности ШОС.

Возрастающая активность ШОС и расширение сферы её интересов вызывают достаточно неоднозначные оценки со стороны западных экспертов. Так, признавая ШОС новой влиятельной силой в регионе, они, чаще всего, дают различные, иногда взаимоисключающие оценки её деятельности⁷. Однако, наряду с критикой, имеются материалы, которые содержат позитивные оценки деятельности ШОС⁸.

Анализ оценок ШОС и её деятельности западными экспертами показывает, что их критическая направленность, в значительной степени, обуславливается тем, что, по мнению Вашингтона и Лондона, цели Организации далеко не во всем совпадают, а по ряду моментов - находятся в прямом противоречии с национальными интересами государств-членов.

В третьей главе - **«Перспективы развития ШОС в контексте национальных интересов Республики Узбекистан»** - анализируется деятельность РАТС в вопросах организации взаимодействия спецслужб и правоохранительных органов в борьбе с международным терроризмом, экстремизмом и сепаратизмом, а также рассматриваются приоритетные направления участия Республики Узбекистан в деятельности Организации.

В первом параграфе - *«Роль РАТС ШОС в вопросах организации взаимодействия спецслужб и правоохранительных органов в борьбе с международным терроризмом, экстремизмом и сепаратизмом»* - анализируется деятельность структуры в борьбе с вызовами и угрозами безопасности.

⁶ Алимов Р.М. Центральная Азия: общность интересов. - Т.: «Шарк», 2005. - С.110.

⁷ Richard Fisher Jr. The "Peace mission" // Wall Street Journal 15.08.2007. - P.6.

⁸ Antonenko O. The EU should not ignore the Shanghai Cooperation Organization // Policy Brief. Centre for European Reform. May 2007. - P. 7.

С первых дней своего функционирования РАТС акцентировал свое внимание на вопросах координации антитеррористической деятельности государств-членов ШОС, повышения эффективности взаимодействия спецслужб и правоохранительных органов государств-членов Организации в борьбе с терроризмом, экстремизмом и сепаратизмом, оказания содействия в проведении совместных оперативных мероприятий компетентных органов Сторон, обмена упреждающей оперативной информацией, розыска и выдачи руководителей и членов террористических организаций заинтересованным государствам.

РАТС в борьбе с международным терроризмом, экстремизмом и сепаратизмом первостепенное внимание уделяет формированию действенной нормативной правовой базы, позволяющей планомерно и эффективно проводить совместную антитеррористическую деятельность спецслужбами и правоохранительными органами государств-членов ШОС⁹.

В данном контексте важным вкладом в укрепление правовой базы сотрудничества в рамках РАТС стало подписание на саммите Организации 16 июня 2009 года «Конвенции ШОС против терроризма»¹⁰, которая развивает нормативно-правовую базу Организации с учетом требований времени и меняющейся специфики новых вызовов и угроз.

Проведенный анализ выявил, что активизация взаимодействия компетентных органов государств-членов ШОС как на двусторонней, так и на многосторонней основах способствует повышению результативности их работы в рамках РАТС.

Во втором параграфе - *«Приоритетные направления участия Республики Узбекистан в деятельности ШОС»* - рассматриваются основные направления участия Республики Узбекистан в сфере безопасности и экономики в рамках Организации.

Так, приняв решение о вступлении в 2001 году в ШОС¹¹, Узбекистан определил для себя приоритетными задачами активное участие в деле упрочнения стабильности и безопасности в Центральной Азии, повышение эффективности борьбы против международного терроризма в регионе, а также создание условий для экономического подъема государства.

В настоящее время развитие сотрудничества между Республикой Узбекистан и ШОС охватывает различные сферы. Наиболее важными являются взаимодействие в области безопасности и экономического сотрудничества.

Республика Узбекистан, участвуя в деятельности ШОС, придает большое значение работе РАТС, которая становится реальным информационным и координирующим центром в борьбе с международным терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом.

⁹ Николаев С. Россия - Центральная Азия: стремление к процветанию и безопасности // Международная жизнь.- М., 2009. - №6. - С. 39.

¹⁰ Председательство ШОС переходит к Республике Узбекистан // Бизнес - Вестник Востока – Т., 18 июня 2009. - №47 (1156).

¹¹ Республика Узбекистан является одним из учредителей Организации и наравне с другими странами определяет дальнейшую стратегию сотрудничества в рамках ШОС.

Также необходимо отметить, что одним из приоритетных направлений участия Республики Узбекистан в деятельности ШОС в области обеспечения безопасности является международное сотрудничество по установлению мира и стабильности в Афганистане.

В настоящее время еще одним из приоритетных направлений участия Республики Узбекистан в деятельности ШОС выступает экономическое сотрудничество с государствами-членами Организации.

Следует отметить, что сотрудничество в сфере торговли и инвестиций в рамках ШОС, в основном, осуществляется в рамках двусторонних договоренностей. Учитывая то, что лидерами экономического развития ШОС выступают Россия и Китай, возникает необходимость рассмотрения сотрудничества в сфере экономики между Республикой Узбекистан с данными странами.

Так, в частности, товарооборот Узбекистана с Китаем в 2009 году достиг 2051,4 млрд. долл., а с Россией составил 4443,4 млрд. долл. К примеру, в 2009 году товарооборот Узбекистана с Казахстаном составил 1307,2 млрд. долл., с Кыргызстаном 159,1 млн. долл., а с Таджикистаном 170,3 млн. долл. (рис.1).

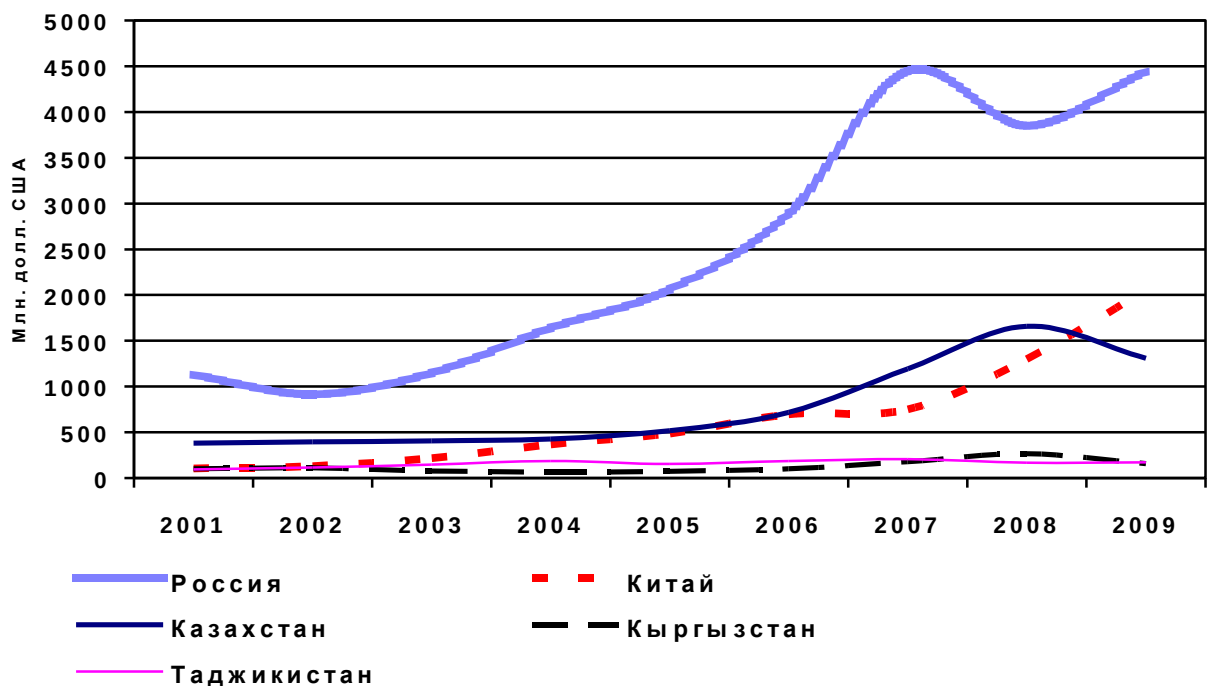


Рис 1. Динамика товарооборота Узбекистана с Китаем, Россией, Казахстаном, Кыргызстаном и Таджикистаном с 2001 по 2009 г.г.

(Источник: Государственный комитет Республики Узбекистан по статистике).

Республика Узбекистан активно участвует в реализации программ по развитию торгово-экономических отношений, строительству новых альтернативных транспортных маршрутов, проходящих через территорию Центральной Азии, которые могут стать катализатором углубления торгово-экономических связей государств-членов ШОС со странами ЕС, Южной и Юго-Восточной Азии.

Участие Республики Узбекистан в деятельности ШОС на сегодняшний день открывает новые возможности в области безопасности и экономического развития нашей страны с государствами-членами данной Организации. В частности, укрепление сотрудничества в сфере безопасности и экономики с такими государствами как Россия и Китай окажет позитивное влияние на дальнейшее расширение связей на Евразийском пространстве. К тому же, использование в рамках ШОС экономического потенциала государств-членов, их возможностей в сфере транспортных коммуникаций и инвестиций благоприятно скажется на Узбекистане.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное диссертационное исследование позволило прийти к следующим выводам:

во-первых, учитывая реальный потенциал взаимодействия, существующие механизмы реагирования на вызовы в сфере безопасности, а также расхождения во внешнеполитических приоритетах государств-членов ШОС, представляется, что основная ее деятельность по обеспечению стабильности и реагированию на вызовы мирному существованию стран региона должна быть сосредоточена, в первую очередь, на внутренних проблемах ШОС;

во-вторых, ряд «геополитических игроков» заинтересованы в укреплении своих геостратегических позиций в Центральноазиатском регионе. Данный факт может, в какой-то мере, негативно отразиться на геополитическом балансе сил в регионе. Поэтому, с одной стороны Россия, традиционно рассматривающая Центральную Азию как зону своих стратегических интересов, стремится не допустить чрезмерного усиления в регионе не только США, но и своего «партнера» - КНР. В этой связи, для Республики Узбекистан было бы целесообразным достичь «баланса интересов» между Россией и КНР в рамках ШОС, исходя из национальных интересов страны;

в-третьих, политика КНР в Центральноазиатском регионе будет носить нарастающий характер. Это обусловлено ее геополитическими, геостратегическими, энергетическими и экономическими интересами. Следовательно, КНР будет стремиться достичь вышеупомянутых целей, которые могут пересекаться с интересами России в данном регионе. Однако, на сегодняшний день Россия и КНР используют ШОС для координации своих позиций по вопросу создания региональной системы безопасности;

в четвертых, в настоящее время государства-члены и государства-наблюдатели ШОС осуществляют свое участие в деятельности Организации исходя из собственных национальных интересов. Так, например:

- заинтересованность Ирана в ШОС объясняется, прежде всего, желанием выйти из положения международной изоляции, а также продвигать свои интересы в Центральной Азии;

- поддержание стабильных отношений с государствами-участниками ШОС играет ключевую роль во внешней политике Индии. При этом проблема обеспечения собственной безопасности Индией, чаще всего, рассматривается в рамках всей Южной Азии. Кроме того, интересы Индии в ШОС объясняются, тем, что она стремится получить доступ к энергетическим ресурсам Центральной Азии;
- Пакистан рассматривает ШОС как гигантский трансконтинентальный механизм, объединяющий западные и восточные крылья Евразии, в котором он сможет активно играть роль связующего звена между частями этого объединения;
- Монголия заинтересована во взаимодействии со всеми государствами-членами и государствами-наблюдателями ШОС в сфере транспортных коммуникаций, а также в транспортировке энергоресурсов через свою территорию;
- Казахстан выступает за укрепление сотрудничества в рамках ШОС в области энергетики, так как является государством экспортером, что обуславливает его заинтересованность в поиске альтернативных путей их доставки на мировые рынки;
- Кыргызстан стремится в рамках ШОС решить ряд своих проблем. В этой связи он уделяет приоритетное внимание развитию взаимодействия в области безопасности, экономики, транспорта, энергетики и экологии;
- Таджикистан стремится в рамках ШОС решить свои экономические проблемы путем налаживания активного сотрудничества в формате Организации.

в-пятых, анализ оценок и подходов зарубежных экспертов в отношении деятельности ШОС показывает, что Организация уже сделала практический шаг к созданию новой международной структуры, способной оказывать существенное влияние на развитие ситуации на огромном пространстве Южной и Центральной Азии, при этом препятствуя утверждению здесь доминирующей роли США. Кроме того, деятельность ШОС напрямую способствует успешному всестороннему развитию Китая, который, несмотря на все масштабы текущего сотрудничества, рассматривается США в долгосрочной перспективе как основной потенциальный конкурент в Южной и Центральной Азии.

в-шестых, Республика Узбекистан рассматривает ШОС как один из наиболее значимых механизмов обеспечения региональной безопасности в Центральной Азии, так как современная обстановка выдвинула Организацию на передовую линию в противостоянии новым вызовам и угрозам, исходящим с территории Афганистана, особенно международному терроризму. В этой связи антитеррористическое направление деятельности РАТС должно органично вписаться в общие международные усилия, еще теснее сопрягаясь с усилиями государств-членов ШОС, предпринимаемыми по установлению мира и стабильности в Афганистане. Данное положение

выглядит весьма актуальным и перспективным для Узбекистана, занимающего вполне определенную позицию в отношении Афганистана.

В-седьмых, значительно возрастает потенциал сотрудничества Республики Узбекистан с государствами-членами Организации в сфере торгово-экономического партнерства. Как показывает опыт последних лет, приоритеты на данном направлении лежат в области развития экономического, инвестиционного сотрудничества, усиления взаимодействия в области финансов, энергетики, транспорта и коммуникаций.

Проведенный в рамках исследования анализ и полученные выводы свидетельствуют о том, что дальнейшее усиление роли ШОС в современных международных отношениях станет важнейшим фактором усиления глобальной безопасности.

Исходя из выводов научного исследования, для дальнейшего эффективного обеспечения национальных интересов Республики Узбекистан в рамках ШОС, на наш взгляд, необходимо выдвижение следующих рекомендаций и предложений:

1. В целях усиления потенциала РАТС ШОС, на наш взгляд, государствам-членам Организации необходимо придать новый импульс взаимодействию в области безопасности, что, в свою очередь, может положительно отразиться на эффективности в противодействии международному терроризму, сепаратизму и религиозному экстремизму, а также в борьбе с незаконным оборотом наркотиков, контрабандой огнестрельного оружия, транснациональной преступностью.

2. В целях обеспечения национальных интересов нашей страны в плане обеспечения региональной безопасности в Центральной Азии заинтересованным структурам Республики Узбекистан предлагается совместно разработать комплекс мероприятий для поиска путей урегулирования межафганского конфликта. В этой связи, на наш взгляд, необходимо исходить из инициатив Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова по преобразованию Контактной группы «6+2» по Афганистану под эгидой ООН в группу «6+3» с подключением НАТО.

3. Республике Узбекистан необходимо и в дальнейшем развивать в рамках ШОС экономическое сотрудничество. Акцент при этом следует сделать на сферах энергетики и транспорта, на поэтапном создании зоны свободной торговли с отдельными государствами-членами Организации, прежде всего с Республикой Казахстан, с учетом национальных интересов страны.

4. Предложить Министерству иностранных дел Республики Узбекистан:

- рассмотреть новую модель стратегических интересов Республики Узбекистан в деятельности ШОС, разработанной в рамках исследования;
- на основании новой модели разработать комплекс мероприятий по активизации участия нашей страны в деятельности ШОС.

5. Рекомендовать Институту стратегических и межрегиональных исследований при Президенте Республики Узбекистан:

- образовать Рабочую группу из числа ученых, экспертов и сотрудников заинтересованных министерств и ведомств по разработке проекта Программы стратегических интересов Республики Узбекистан в деятельности ШОС;

- образовать отдел исследований ШОС, основной задачей которого должен стать систематический мониторинг деятельности Организации и постоянная выработка предложений по повышению эффективности участия страны в ее деятельности с учетом национальных интересов Узбекистана;

- организовать и провести в г. Ташкенте в 2011 году международную конференцию, приуроченную к 10-летию образования ШОС по теме: «Шанхайская организация сотрудничества в системе современных международных отношений: взгляд в будущее».

Подводя итог диссертационного исследования, необходимо сказать, что членство в ШОС позволяет Узбекистану, активно используя свой внешнеполитический потенциал, добиться положительного решения ряда значимых для него вопросов в сфере безопасности и экономики. Это обусловлено тем, что ШОС представляет собой принципиально новый тип Организации, деятельность которой направлена на практическую реализацию принципов коллективной безопасности, адекватных современному, расширенному пониманию проблематики международной безопасности.

Таким образом, в настоящий период происходит процесс самоутверждения ШОС в системе современных международных отношений в Южной и Центральной Азии. Это позволит Организации играть одну из ключевых ролей в формировании новой архитектуры безопасности и стабильности, оказывать влияние на политическую, экономическую и гуманитарную сферу развития государств-членов. Для реализации этих задач у ШОС имеется необходимый человеческий, природный, инвестиционный, технологический и информационный потенциал.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

1. Мухамеджанов А.Н. Шанхайская организация сотрудничества и ее оценки экспертами стран Запада // Международные отношения. - Ташкент, 2008. - №1. - С.10-15.
2. Мухамеджанов А.Н. Шанхайская организация сотрудничества как важный элемент в системе современных международных отношений // Востоковедение. - Ташкент, 2008. - №1-2. - С.34-38.
3. Мухамеджанов А.Н. Совпадающие и несовпадающие интересы России и Китая в ШОС // «Современные международные отношения». Сборник научно-практических материалов молодых ученых УМЭД. - Ташкент, май 2008. - С.106-109.
4. Мухамеджанов А.Н. О некоторых аспектах деятельности Шанхайской организации сотрудничества // «Глобализационные процессы: тенденции, перспективы и проблемы». Сборник научно-практических материалов молодых ученых УМЭД. - Ташкент, ноябрь 2008. - С.148-150.
5. Мухамеджанов А.Н. Проблемы и перспективы расширения Шанхайской организации сотрудничества // «Глобализационные процессы: тенденции, перспективы и проблемы». Сборник научно-практических материалов молодых ученых УМЭД. - Ташкент, май 2009. - С.27-30.
6. Mukhamedjanov A.N. The role of the Shanghai cooperation organization in searching peace and stability in Afghanistan // «Глобализационные процессы: тенденции, перспективы и проблемы». Сборник научно-практических материалов молодых ученых УМЭД. - Ташкент, май 2009. - С.87-89.
7. Мухамеджанов А.Н. Современные тенденции деятельности Шанхайской организации сотрудничества // «Современные международные отношения». Сборник научно-практических материалов молодых ученых УМЭД. – Ташкент, ноябрь 2009. - С.88-90.
8. Мухамеджанов А.Н. ShHT faoliyatida Afg'oniston masalasi // TAFAKKUR. – Ташкент, 2010. - №1. - С.114-115.
9. Мухамеджанов А.Н. Региональная антитеррористическая структура ШОС как важный элемент обеспечения безопасности в Центральной Азии // Международные отношения. - Ташкент, 2010. - №1. - С.15-20.

Сиёсий фанлар номзоди илмий даражасига талабгор Мухамеджанов Акбар Насруллаевичнинг 23.00.04 - “Халқаро тизимлар ва жаҳон тараққиётининг сиёсий муаммолари” ихтисослиги бўйича “Жанубий ва Марказий Осиё замонавий халқаро муносабатлар тизимида Шанхай ҳамкорлик ташкилоти” мавзусидаги диссертациянинг

РЕЗЮМЕСИ

Таянч сўзлар: халқаро ташкилотлар, минтақавий ташкилотлар, геосиёсат, миллий хавфсизлик, халқаро терроризм, экстремизм, сепаратизм.

Тадқиқот объекти: замонавий халқаро муносабатлар тизимида Шанхай ҳамкорлик ташкилотининг фаолияти.

Ишнинг мақсади: Ўзбекистон Республикаси миллий манфаатларидан келиб чиққан ҳолда Жанубий ва Марказий Осиё замонавий халқаро муносабатлар тизимида ШХТнинг шаклланиш масалалари ва ривожланиш истиқболларини комплекс равишда таҳлил этиш.

Тадқиқот усули: тизимли таҳлил, анализ ва синтез, кузатиш, қиёслаш, умумлаштириш, аналогия, тизимлаштириш, таснифлаштириш, индукция и дедукция.

Олинган натижалар ва уларнинг янгилиги: қиёсий таҳлил асосида ШХТ доирасида Жанубий ва Марказий Осиё давлатларининг асосий манфаатлари ўрганилди; Ғарб мамлакатлари экспертлари баҳоси асосида ШХТ фаолияти таҳлил этилди; махсус хизматлар ва ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларининг халқаро терроризм, экстремизм ва сепаратизмга қарши курашиш масалаларида ШХТ МАТТ тадрижи ўрганилди. Тадқиқот натижасида олинган хулосалар асосида Марказий Осиёда минтақавий хавфсизлик ва барқарорлик масалалари борасида Ўзбекистон Республикаси ташқи сиёсий қарорларини ишлаб чиқишда амалий аҳамият касб этувчи тавсиялар берилди.

Амалий аҳамияти: тадқиқот натижалари Ўзбекистон Республикаси Ташқи ишлар вазирлиги, Стратегик ва минтақалараро тадқиқотлар институтида ахборот-таҳлилий ҳужжатларни тайёрлашда қўлланилиши мумкин.

Татбиқ этиш даражаси ва иқтисодий самарадорлиги: Тадқиқот натижалари «Марказий Осиё минтақавий хавфсизлигини таъминлаш масалалари» маъруза матнлари ҳамда «Марказий Осиё минтақавий хавфсизлигини таъминлашда минтақавий ташкилотлар фаолияти таҳлили» таҳлилий мажмуада чоп этирилган.

Қўлланиш соҳаси: юртимизда ташқи сиёсат ва минтақавий хавфсизлик масалалари билан шуғулланувчи ташкилотлар ҳамда халқаро ташкилотлар, шунингдек, сиёсатшунослик, халқаро муносабатлар ва геосиёсат масалаларига ихтисослашувчи Олий Ўқув юртлари фаолиятларида.

РЕЗЮМЕ

диссертации Мухамеджанова Акбара Насруллаевича на тему: «Шанхайская организация сотрудничества в системе современных международных отношений в Южной и Центральной Азии» на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 - «Политические проблемы международных систем и глобального развития»

Ключевые слова: международные организации, региональные организации, геополитика, национальная безопасность, международный терроризм, экстремизм, сепаратизм.

Объект исследования: деятельность Шанхайской организации сотрудничества в системе современных международных отношений.

Цель работы: комплексный анализ проблем становления ШОС и перспектив её развития в системе современных международных отношений в Южной и Центральной Азии в контексте национальных интересов Республики Узбекистан.

Методы исследования: системный анализ, анализ и синтез, наблюдение, сравнение, обобщение, аналогия, систематизация, классификация, индукция и дедукция.

Полученные результаты и их новизна: впервые на основе сравнительного анализа выявлены основные интересы государств Южной и Центральной Азии в рамках ШОС; проанализирована деятельность ШОС в фокусе оценок экспертов стран Запада; прослежена динамика развития РАТС ШОС в вопросах организации взаимодействия спецслужб и правоохранительных органов в борьбе с международным терроризмом, экстремизмом и сепаратизмом. На основе полученных результатов исследования сформулированы рекомендации, носящие прикладной характер, которые могут быть использованы в процессе выработки внешнеполитических решений Республики Узбекистан по проблемам региональной безопасности и стабильности Центральной Азии.

Практическая значимость: результаты исследования могут быть использованы при разработке информационно-аналитических документов Министерства иностранных дел Республики Узбекистан, Института стратегических и межрегиональных исследований при Президенте Республики Узбекистан.

Степень внедрения и экономическая эффективность: результаты работы были опубликованы автором в виде курса лекций «Проблемы обеспечения безопасности Центральноазиатского региона», аналитическом обзоре «Анализ деятельности региональных организаций в контексте обеспечения региональной безопасности в Центральной Азии».

Область применения: в деятельности республиканских учреждений и международных организаций, занимающихся вопросами внешней политики и безопасности, а также в учебном процессе высших учебных заведений, специализирующихся по политологии, международным отношениям и геополитике.

RESUME

Thesis of Akbar Nasrullaevich Mukhamedjanov on the scientific degree competition of the doctor of philosophy in political sciences on specialty 23.00.04
- Political problems of international systems and global development subject:
“Shanghai Cooperation Organization in the system of international relations in South and Central Asia”

Key words: international organizations, regional organizations, geopolitics, national security, international terrorism, extremism and separatism.

Subjects of research: The activity of Shanghai Cooperation Organization in the system of international relations in South and Central Asia.

Purpose of work: complex analysis of the problems of SCO and its development prospects in the system of modern international relations in South and Central Asia within a framework of the national interests of the Republic of Uzbekistan.

Methods of research: systems analysis, analysis and synthesis, observation, comparison, generalization, analogy, systematization, classification, induction and deduction.

The results obtained and their novelty: for the first time, the main interests of South and Central Asia countries are revealed on the base comparative analysis within a framework of SCO; the activity of SCO was analyzed in the frame of Western experts; the dynamics of the development of RATS SCO was analyzed in interaction of special services and justice in struggle with international terrorism, extremism and separatism. On the base taken research results are formed recommendations, carrying applied character, which can be used in the process of making out foreign political decisions of Uzbekistan on regional security problems in Central Asia.

Practical value: the results of research may be used in the carrying out analytical documents of the Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Uzbekistan, Institute of Strategic and Interregional Studies under the President of Uzbekistan.

Degree of embed and economic effectivity: the research outcomes have been published by the author in the course of lectures form “Central Asia security problems”, in analytical review "Analysis of regional organizations in the context of regional security in Central Asia".

Field of application: The activities of the national agencies and international organizations concerned with foreign policy and security issues, as well as in the educational process of higher education, specializing in political sciences, international relations and geopolitics.

Соискатель

А. Мухамеджанов