

В.Г. Балковая

доктор юридических наук, доцент,

Дальневосточный юридический институт (филиал) Университета
прокуратуры Российской Федерации, г. Владивосток, Россия

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ УРОКОВ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
КОРРУПЦИИ В РАЗРАБОТКЕ СОВРЕМЕННЫХ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ
СТРАТЕГИЙ⁸**

Аннотация: Статья посвящена возможностям использования исторического опыта при разработке современных стратегий противодействия коррупции. Коррупция рассматривается как цивилизационное явление, присущее государствам любого исторического типа. При подготовке публикации анализировалась практика государств различных исторических типов, что позволило выявить сущностные характеристики, присущие коррупции как социальному явлению, и конкретно-исторические, присущие коррупционному поведению, сформировавшемуся в различных странах.

Ключевые слова: коррупция, история коррупции, противодействие коррупции, историко-сравнительный метод, должностные злоупотребления.

V.G. Balkovaya

Doctor of Law, Associate Professor

Far Eastern Law Institute (branch) of the University of the Prosecutor's Office of
the Russian Federation, Vladivostok, Russia

**USING HISTORICAL LESSONS OF ANTI-CORRUPTION IN THE
DEVELOPMENT OF MODERN ANTI-CORRUPTION STRATEGIES**

Abstract: The article is devoted to the possibilities of using historical experience in the development of modern anti-corruption strategies. Corruption is considered as a civilizational phenomenon inherent in states of any historical type. In preparing the publication, the practice of states of various historical types was analyzed, which made it possible to identify the essential characteristics inherent in corruption as a social phenomenon, and specific historical characteristics inherent in corrupt behavior that has developed in various countries.

Keywords: corruption, history of corruption, counteraction to corruption, historical-comparative method, abuse of office.

На протяжении всей истории человечества важным явлением социальной жизни является коррупция. Ее особая общественная опасность заключается в

том, что коррупционное поведение государственных служащих не просто свидетельствует о низких моральных качествах конкретных лиц, а наносит

Балковая В.Г., 2023

огромный моральный и материальный вред государству. Коррупция подрывает у населения доверие к нему, ставит под сомнение его роль в обществе, ей присущи такие признаки, как чрезвычайная распространенность и высокая латентность [1. С. 151]. Можно согласиться с тем, что «коррупцированная власть утрачивает не только свой авторитет, но и силу принуждения, поскольку такую власть можно купить» [2. С. 33]. Как свидетельствуют исторические исследования, коррупция зародилась в глубокой древности и присуща всем государствам любого исторического типа, исходя из чего о ней можно говорить как о важном цивилизационном явлении [3. С. 361].

Противодействие коррупции является комплексной политической и юридической проблемой, различные аспекты которой изучаются социологией, криминологией, уголовным правом, криминалистикой. Однако, с учетом того, что многие традиции современного коррупционного поведения формировались на протяжении длительного времени, можно утверждать, что значительный вклад в решение этой проблемы может внести и историко-правовая наука, причем не только в теоретическое познание исторических причин коррупции, но и в разработку практических стратегий противодействия ей.

Как свидетельствуют криминологические исследования, коррупционные формы поведения оформились не вследствие правовых девиаций конкретных лиц, а были обусловлены конкретно-историческими условиями и влиянием определенных экономических, политических и культурных факторов [4. С. 125]. Вследствие этого, их современные формы явились результатом длительного исторического развития, которые нуждаются в систематическом научном изучении и осмыслении

История играет важную роль в государственно-правовом познании, так как именно она снабжает юридическую науку фактическим материалом для теоретического осмысления, многие базовые категории юриспруденции были сформулированы на основе обобщения исторического опыта. Исторические методы познания позволяют изучать явления государственно-правовой жизни в историческом развитии, понимать логику их возникновения и эволюции, а также причины их отмирания [5. С. 185].

Настоящая публикация имела целью определить возможности использования результатов сравнительного историко-правового исследования

феномена коррупции для разработки современных государственных стратегий противодействия ей.

«Научный анализ предполагает в качестве своего базового условия построение моделей исторического развития и выявления на основе них идеального типа изучаемой формы» [6. С. 9]. Вследствие этого, на основе сравнения степени выраженности и форм проявления коррупции в различных исторических условиях и на разных этапах развития конкретных государств можно выявить сущностные характеристики коррупции как социального явления в целом, понять закономерности и особенности ее генезиса и эволюции у различных народов.

Коррупция возникла вместе с государством, исходным условием ее возникновения и дальнейшего развития является выделение функции управления в особое направление социально-властной деятельности. В новых исторических условиях у носителя этой функции появилась возможность распоряжаться общими ресурсами и принимать решения не в интересах государства и общества, а исходя из своих личных, зачастую корыстных побуждений. Именно возможность подменить общественный интерес своим личным порождает различные модели коррупционного поведения. Психологический фактор некоторые исследователи считают определяющим в появлении коррупции, предполагая, что она закономерно вытекает из человеческой (чиновничьей) природы. «Главный свидетель этого – история человечества: во все времена в любом обществе «государственные» люди склонны к коррупции, не способны противиться желанию присвоить не принадлежащие им блага» [7. С. 513].

О том, что угроза возникновения коррупции заложена в самой публичной власти, свидетельствует ее существование уже в самых ранних государственных образованиях. Через тысячелетия до нас дошли упоминания о наличии коррупции во всех странах Древнего мира – Египте, Междуречье, Китае. В написанном в III в. до нашей эры древнеиндийском трактате «Артхашастра», посвященном искусству управления, упоминается о существовании сорока способов хищения казенного имущества. В этом сочинении впервые ставилась задача борьбы с ними, поэтому можно сказать, что история противодействия коррупции насчитывает уже свыше двух тысяч лет [8. С. 32].

В Древней Греции в IV в. до н.э. был принят закон, гласивший: «Если кто-нибудь из афинян возьмет от кого-либо взятку, или сам предложит другому, или подкупит кого-либо обещаниями, произведя эти действия во вред народу или кому-либо из граждан, он должен быть лишен гражданской чести, а имущество его подлежит конфискации и продаже с торгов» [9. С. 133].

Коррупция уже в Древнем мире была многолика и многогранна. Так, если в деспотических странах Древнего Востока она чаще выражалась в различных формах присвоения чиновниками казенных средств, то в античных демократических республиках преобладали случаи подкупа общественных и политических деятелей, участвовавших в принятии важнейших решений. Вместе с тем, уже в то время присутствовал такой важный признак этого деяния как злоупотребление возможностями государственной власти в частных интересах.

В Древнем Риме на стадии перехода от республики к империи круг коррупционных злоупотреблений еще более расширился, сохранились свидетельства существования на том этапе таких противоправных деяний как самовольное присвоение военачальниками части военной добычи, завышение правителями провинций размера налогов, вымогательство с местного населения денег на личные нужды консула. Особый вид коррупционных деяний составило получение взяток частным лицом, приближенным к императору, с целью склонения последнего к принятию решений в интересах взяткодателя [9. С. 136-137].

В Древнем Риме было положено начало научному изучению коррупции. Именно там для должностных злоупотреблений впервые был введен знакомый нам термин, который в переводе означает совращение, подкуп, порчу, плохое состояние [10. С. 66]. Из этого видно, что уже в римском государстве это явление оценивалось негативно, как деяние, которое в результате его совершения приводило к ухудшению качества государственного управления и снижению авторитета государства.

В то же время отношение античного общества к такому проявлению коррупции как взятка было достаточно доброжелательным, что в образной форме выразил римский юрист Ульпиан: «Полностью отказываться от подарков проконсул, конечно, не должен, но в этом случае следует соблюдать меру, чтобы, с одной стороны, не проявлять мелочность, отвергая все, а с другой – не впадать в жадность, теряя чувство меры при приеме подарков» [11. Т. 9. С. 93]. Далее приводится словесная формула, которой должен был следовать мудрый правитель: «Не все, не всегда, не от всех». Таким образом, с точки зрения общества вручение «разумного» подарка должностному лицу расценивалось как учтивость, а принятие им подношения – как знак благорасположения.

Такое понимание «разумной» взятки характерно для большинства государств Средневековья, включая Московское государство, праву которого известно схожее по содержанию понятие «почесть» – подношение, вручавшееся при знакомстве в знак «уважения». Такая взятка не предполагала получение взяткодателя каких-либо выгод и преимуществ ни в настоящем, ни в будущем. Такие приношения осуществлялись полулегально, так как государство зачастую поощряло население к вручению чиновникам взяток, это позволяло значительно

снизить расходы на содержание государственного аппарата. В истории практически всех стран Древности и Средневековья известны случаи задержки жалованья, а также существования государственных должностей без жалованья или с минимальным жалованьем, изначально предполагавших содержание чиновников за счет просителей.

В странах Западной Европы в условиях утверждения абсолютизма широкое распространение получила торговля государственными должностями. В 1522 г. такая практика была легализована во Франции, именно там она обрела наибольший размах: подавляющее большинство государственных должностей всех уровней в той или иной степени стали продажными и продавались казной за деньги. Лица, приобретшие на таких основаниях свои должности, чувствовали себя независимыми и неподконтрольными.

Изначально большинство таких должностей было сосредоточено в финансовой сфере (откупа, ренты), позже на продажу стали выноситься и иные должности в сфере управления и даже судопроизводства. В 1604 г. была введена практика передачи должностей по наследству при условии внесении в казну особого сбора [12. С. 69].

Другие страны также знали практику продажи отдельных государственных должностей, но только во Франции эта система приобрела такие масштабы и имела столь разрушительные последствия, которые в итоге привели к полному банкротству государства и Великой Французской революции. Государственный механизм, сформированный на таких основаниях, имел серьезные функциональные изъяны, так как фактически был никому не подконтролен. Это привело к массовому внедрению в повседневную управленческую практику протекции, волокиты, должностных и финансовых злоупотреблений и иных проявлений коррупции.

Примечательно, что бороться с коррупцией государственного аппарата должны были представители того же государственного аппарата, это было в принципе невозможно, потому что привело бы к разрушению всей системы государственного управления [13. С. 337]. Отдельные факты наказания за коррупцию (как в случае с суперинтендантом Фуке) могли быть осуществлены лишь лично монархом и являлись не борьбой с коррупцией, а обычным перераспределением сил на рынке коррупционных услуг.

Хотя в России термин «коррупция» известен достаточно недолго, (впервые он был введен в научный оборот отечественными государствоведами в 1913 г. [14. С. 63]), определяемые этим термином явления известны на Руси с глубокой древности. Мздоимство (взяточничество), лихоимство (присвоение казенных средств), посулы (склонение к неправомерному судебному решению), почести (получение подарков), «кормление от дел», волокита, «доходные места» – все это явления управленческой и судебной практики России, закрепляющие

различные модели коррупционного поведения чиновничества, появившиеся еще во времена формирования централизованного государственного механизма. Примечательно, что уже в Псковской судной грамоте 1397 г. (1467 г.) упоминаются посулы в судебных делах и устанавливается ответственность за них. Именно эти нормы положили начало формирования российского антикоррупционного законодательства.

Двойственная позиция Московского государства по отношению к коррупции ярко видно на примере института воевод, введенных в 1613 г. Воеводам (главам уездной администрации в XVII в.) запрещалось брать взятки, но принимать добровольные «почести» не возбранялось [15. С. 156].

Хотя Российское государство с XVII в. боролось с коррупционными злоупотреблениями установлением жестоких репрессивных мер, их эффективность в целом можно признать недостаточной. Большинство коррупционных злоупотреблений чиновников в течение длительного времени не наказывались, за исключением тех случаев, когда они напрямую затрагивали государственный финансовый (фискальный) интерес. Кроме того, наказывались чиновники «взявшие не по чину» и этим дестабилизировавшие сложившуюся полулегально систему такс.

Из этого видно, что уже на ранних этапах истории государства были сформированы многие традиции коррупционного поведения, которые, продолжают существовать и сегодня. Можно отметить следующие всеобщие закономерности появления и эволюции коррупции:

1) Возникновение коррупции обусловлено появлением публичной власти как власти, несовпадающей с обществом, внешней по отношению к нему. Уже на ранних этапах существования государственности у лица, являющегося носителем этой власти, имеются возможности злоупотребить своими полномочиями, перераспределять общественные и государственные ресурсы в своих интересах.

2) На различных этапах истории государства и общества коррупция приобретает особые историко-правовые формы. В современных условиях происходит дальнейшее усложнение форм коррупционных проявлений, условия для которого предоставляют усложнение хозяйственных форм. Из этого видно, что коррупция является живым социальным явлением, способным к исторической эволюции, осуществляемой вместе со всем остальным обществом.

3) Размах коррупции и отношение к ней в обществе зависит не только от исторических и экономических факторов, но также от господствующего уровня правосознания, особенностей национального менталитета, исторических традиций поведения конкретного народа по отношению к государству.

Из этого видно, что полностью искоренить коррупцию невозможно, потенциальная угроза ее появления заложена в самом характере публичной власти. В неблагоприятных исторических условиях ее масштаб может сократиться до минимальных размеров, но в новых, более благоприятных для нее условиях, она снова может приобрести значительный размах.

Предпосылками появления коррупционных злоупотреблений являются: недостаточное финансовое обеспечение должностных лиц или полное его отсутствие в сочетании с наличием у них властных полномочий; отсутствие действенного механизма контроля за деятельностью должностных лиц в процессе осуществления ими властных полномочий; сложность многих управленческих процедур и неопределенность сроков их реализации; отсутствие или несовершенство механизма защиты лиц, подвергшихся коррупционным требованиям со стороны должностных лиц; несовершенства антикоррупционного законодательства; низкий уровень правосознания и отсутствие у должностных лиц четких внутренних моральных границ допустимого служебного поведения.

Изучение коррупции в историческом развитии позволяет лучше понимать современные процессы и явления в сфере государственного управления, оценивать потенциальную опасность влияния отдельных факторов на создание условий для коррупционного поведения. Это способствует разработке более эффективных инструментов оценки коррупционной уязвимости отдельных звеньев государственного механизма [10. С. 66]. Все это свидетельствует, что историко-правовая наука способна внести важный вклад в совершенствование современных стратегий противодействия коррупции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гуркин А.Б., Ковбенко Н.Д. Борьба с коррупцией в России: историко-правовой аспект // Экономический вектор. 2015. № 4 (3). С. 151-156.
2. Варсеев В.В. К вопросу о происхождении коррупции // Закон и право. 2017. № 6. С. 33-35.
3. Бухвалова К. А. Детерминанты коррупции: причины и условия коррупции, последствия коррупции // Экономика и социум. – 2015. – № 6-2(19). – С. 359-361.
4. Коловангин П. М., Куприн А.А. Коррупция как объект теоретических исследований и научного моделирования // Экономика и управление народным хозяйством. – 2021. – № 16(18). – С. 122-133.
5. Волкова Н. В. Приемы и методы исторического исследования // Наука и образование: новое время. – 2016. – № 3(14). – С. 180-186.

6. Гринин Л. Е. О методах исторического исследования / Л. Е. Гринин, Н. Н. Крадин, А. В. Коротаев // Вестник Камского института гуманитарных и инженерных технологий. – 2013. – № 6(36). – С. 4-29.
7. Шадрикова В. С. Исторический экскурс антикоррупционной борьбы в российском государстве // Наукосфера. – 2023. – № 1-1. – С. 512-516.
8. Кузнецов А.Ю., Силинский Ю.Р. Российское и зарубежное законодательство о мерах противодействия коррупции. – Москва: Юрист, 2000. – 232 с.
9. Евсеенко, Т. П. К вопросу о некоторых особенностях коррупции в античном мире / Т. П. Евсеенко // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2020. – Т. 30, № 1. – С. 132-138.
10. Коленко Е.В., Маликов Г.Р. Где тонко, там и рвется, или ретроспективный анализ истории коррупции // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2021. – Т. 17. – № 6. – С. 65-77.
11. Золотарев, А. Ю. Коррупция в традиционном обществе (на примере России и Западной Европы в Средние века) / А. Ю. Золотарев // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2013. – Т. 9, № 1. – С. 93-96.
12. Кузовков, Ю. В. Мировая история коррупции : [в 2 т.]. – Москва : Изд-во Аним-Пресс, 2010. – 543 с.
13. Волошин П.А., Кальмудинов Е.Е. Исторические аспекты и опыт зарубежных стран в борьбе с коррупцией и его использование в деятельности правоохранительных органов // История, культура, экономика Урала и Зауралья. Ханты-Мансийск, 2015. – С. 335-341.
14. Коновалов В.А. Коррупция в российской истории и праве // «Белые пятна» российской и мировой истории. – 2014. – № 6. – С. 61-88.
15. Макарова Е. М. Историко-правовой обзор мер противодействия коррупции в России // Документ в современном обществе: на пути к междисциплинарному изучению: Материалы XV Всероссийской студенческой научно-практической конференции, Екатеринбург, 08–09 апреля 2022 года. – Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2022. – С. 155-159.

