

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБУЧЕНИЯ ПОНИМАНИЮ КОММУНИКАТИВНОГО СМЫСЛА ТЕКСТА НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Расулова Зулфия Холмуротовна

преподаватель

Авазова Сохибжамол Ахмедовна

студентка

*Денауский филиал Термезского государственного университета Узбекистан
г.Денау*

Аннотация: *В данной статье говорится о процессе понимания коммуникативного смысла текста, а также рассмотрены механизмы понимания текста. Процесс понимания представляет собой определённую последовательность действий.*

Ключевые слова: *процесс, коммуникативный смысл, предикат, теория, практика, восприятие, модель.*

Abstract: This article describes the process of understanding the communicative meaning of the text, as well as the mechanisms of understanding the text. The process of understanding is a certain sequence of actions.

Keywords: process, communicative meaning, predicate, theory, practice, perception, model.

Главным объектом обучения пониманию является содержательный аспект текста. Одной из сложностей в обучении пониманию текста является умственная пассивность читателей. Для обучения пониманию текста важно научиться искать соответствующие опоры (лексические, логико-смысловые, грамматические). Необходимо обучать пониманию слов, лексикограмматические структуры с постепенным обобщением прочитанного текста, в виде самостоятельных суждений и выводов. На процесс понимания влияет логика построения текста. В процессе понимания выделяется смысловой предикат текста. Понимание текста не завершается

процесом извлечения информации, а требует дальнейшего применения полученных значений. Процесс понимания представляет собой определённую последовательность действий, которой можно методически управлять. Особенности понимания текста и обучения этому процессу позволяют более эффективно решать методические задачи. Мы хотели бы задать следующие вопросы: Что такое понимание текста? Что такое понимание коммуникативного смысла текста? Какие теории понимания текста известны науке? Какие механизмы действуют в процессе понимания коммуникативного смысла текста? Как можно целенаправленно обучать пониманию коммуникативного смысла текста?

Попытаемся найти ответы на данные вопросы. Начнём с определений. А. А. Леонтьев, считает, что понятно то, что может быть иначе выражено. Следовательно, процесс понимания текста, по Леонтьеву, включает перевод смысла этого текста в другую вербальную форму и использование «посреднической» функции языка. Практически в условиях обучения можно сделать выбор о том, что ученик понял смысл текста, если он/она может пересказать содержание текста собственными словами. Для учащихся, привыкших к буквальному воспроизведению текста наизусть, такая задача является сложной. Однако изменение словесной и грамматической формы текста ещё не означает, что школьник полностью понял коммуникативный смысл прочитанного. Многое зависит от способности расставить смысловые акценты.

Известные поговорки «Кто не работает, тот не ест», «Перекуём мечи на орала» были взяты из Библии и Корана. Однако их первоначальный смысл отличался от того, которые они получили в советское время. Например. «Кто не работает, тот не ест», имеет в Библии и в Коране несколько вариантов.- «Трудящийся достоин награды за труды свои». И может интерпретироваться по-разному. Смысл текста заключался в том, что каждый человек имеет право получить вознаграждение за свой труд. Интерпретация приведённых выше фраз как подчёркивающих право на награду за труд в определённых исторических условиях могла рассматриваться как ошибочная. Перейдём к рассмотрению механизмов понимания текста. Существует несколько теорий исследующих эти механизмы. Среди работ отечественных учёных последних лет нельзя не упомянуть анализ механизмов восприятия цельного текста. Процесс восприятия это продолжение от слова к тексту и от текста к слову, причем движение это осуществляется в направлениях одновременно. Движение от целого текста к слову является важным процессом понимания, так как во многих случаях воспринятый смысл большого текста выразить одним или несколькими словами. Понять смысл в этих

случаях можно, если разобраться в последовательности действий персонажей и в запутанном лабиринте событий, как это бывает в детективных рассказах. В этих и других случаях бывает полезным представить содержание текста в виде «ментальной модели», то есть мысленно вообразить внешность человека, внешний вид описываемого объекта, расположение предметов, после совершенного «преступления», последовательность действий и другие. Любой текст имеет основополагающую структуру, и цель понимания заключается в её воссоздании. Структура, организующая текст, называется грамматикой содержания. Основными элементами грамматики содержания многих текстов являются: ситуация, проблема и её решение. Правильное воссоздание грамматики текста обеспечивает правильное понимание его смысла. Для этого важно разобраться в исходной ситуации, описываемой в тексте, понять источники возникновения проблемы и описываемые пути её разрешения. Понимание текста проходит в несколько фаз. Их три: идентификация, ассимиляция и аккомодация. Идентификация - «буквальная фотография текста» и её сличение с имеющимися представлениями. Ассимиляция - усвоение той части смысла текста, которая представляется наиболее важной. Аккомодация - приспособление извлечённых из текста знаний к новой ситуации. Данные процессы влияют на успешность не только «первичного» понимания текста, но и на последующее применение извлечённой информации. Указанные процессы понимания неотделимы от критического мышления учащихся в ходе чтения. Критическое мышление - это целенаправленный акт познавательной деятельности, в которой подвергаются сомнению суждения, проверяются и пере-проверяются аргументы, формулируются собственные умозаключения, утверждаются взгляды и убеждения, принимаются решения и что понимание требует оценки прочитанного и дальнейшего применения информации в жизни. Коммуникативный смысл текста может считаться понятным, если учащиеся способны воспользоваться прочитанным текстом в новых коммуникативных условиях. Процесс понимания отличается от процесса первичного декодирования текста тем, что выходит за пределы озвучивания знака и понимается на высший уровень интеграции смысла. Что же такое смысл текста?

Строго говоря, смысл имеет не текст, а процесс его создания и восприятия. Смысл как таковой - это отношение мотива к цели. Коммуникативный смысл текста - это отношение его содержания к достигаемой цели коммуникации. Содержание текста соотносится не только с целью автора, но и читателя. Поэтому понимание коммуникативного смысла заключается в соединении степени совпадения смысла, вкладываемого в текст, как автором, так и читателем. Смысл текста не ограничивается коммуникативностью. Можно выделить формально ритуальный смысл текста, который заключается в том, чтобы создать текст по заданной форме без особого смысла. Такими текстами являются, например, палиндромы, которые читаются одинаково слева направо.

Ритуальный смысл текста можно обнаружить в заклинаниях, целью которых является не сообщение информации, а достижение целей ритуала. Смысл обращения к тексту может быть научно-исследовательским. Именно с целью понимания грамматического строя древних языков расшифровывались тексты, найденные при раскопках (понимание их содержания было составной задачей). Критическое мышление является основой критического чтения, без которого невозможно глубокое понимание коммуникативного смысла.

Все факторы критического мышления целенаправленно формируются в ходе обучения чтению и предполагают работу над текстовой информацией, эмоциональным восприятием содержания, проникновением в подтекст и формированием отклика читателя, то есть собственных мнений и суждений по поводу прочитанного. Проблема, которую решает каждый учитель, заключается в том, можно ли управлять процессом понимания текста учащимися и обучать этому процессу. Распространенные некоторые методические приёмы для обучения смыслу текста, доступны учителю. Для подготовки учащихся к восприятию и пониманию текста используем приём «формирования установки на смысловое содержание». Суть приёма заключается в постепенной подготовке учащихся к восприятию смысла текста за счёт предварительного ознакомления школьников с аналогичными по смыслу текстами. Например, учащиеся лучше понимают смысл пословицы, если перед этим обсудить с ними смысл аналогичных пословиц. Для обучения пониманию можно использовать задания, называемые смысловым организатором. «Смысловый организатор» представляет собой таблицу. Все ячейки этой таблицы заполняются ещё до начала чтения текста в ходе предварительного обсуждения его содержания. Незаполненной 150

остаётся лишь центральная ячейка, в которой уже после прочтения текста учащимися самостоятельно вписывается основной смысл текста. В ходе чтения текста целесообразно использовать приём «пошагового смыслового организатора». Уже на этапе понимания заголовка, ещё до чтения текста ученик может построить суждение и предположить, о чём будет данный текст. После того как он прочёл первый раз, он может построить суждения. Одновременно учащиеся могут предугадать, что идёт дальше. Продвигаясь по тексту в процессе чтения, учащиеся заполняют соответствующую карту. Такая работа позволяет управлять процессом понимания смысла текста.

Литература:

1. Бахтин, М. М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках. Опыт философского анализа. - М., 1
2. Степанова Л.С. Система работы с текстом на уроках русского языка и литературы. -
М: Вербум-М,2005
3. Величко Л.И. Работа над текстом на уроках русского языка.-М., 1983.
4. Пленкин Н.А. Обучение школьников правилам построения текста /РЯШ. 1977. Л4.
5. Шанский Н.М. Художественный текст под лингвистическим микроскопом I Русский язык в школе, 1971, No 3, 4;В 1972, No 2.