



О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ В ОБЛАСТИ НЕЛИТЕРАТУРНЫХ ФОРМ ЯЗЫКА

Расулова Зулфия Холмуротовна

преподаватель кафедры русского языка и литературы
Денауского института предпринимательства и педагогики
shakhnoza.rasulova.02@mail.ru

ARTICLE INFO

Qabul qilindi: 10-fevral 2023 yil

Ma'qullandi: 16-fevral 2023 yil

Nashr qilindi: 23-fevral 2023 yil

KEY WORDS

диалекты, просторечие,
жаргоны, арго, сленг, культура
речи, нелитературная форма.

ABSTRACT

В статье приведены сведения из истории изучения жаргона и представлен обзор терминологической неопределенности выбора понятий «арго», «жаргон», «сленг» на фоне общей характеристики нелитературных форм языка. Современный этап развития общества характеризуется противоречивыми процессами в русском языке. С одной стороны, мы наблюдаем процесс освоения норм литературного языка широкими массами жителей нашей страны, с другой – интенсивное влияние живой разговорной речи нелитературного характера на разговорную форму литературного языка.

Литературный язык является образцовым вариантом, однако наряду с ним функционируют жаргон, диалект, просторечие (нелитературные формы), которые лишают речевую деятельность нормированности. В целом ряде работ, посвященных вопросам культуры речи и стилистики, отмечено, что в современном обществе снижена требовательность к нормативности речи, а понятие нормы в целом воспринимается носителями языка неодинаково, что способствует интенсивному проникновению в речь нелитературных форм. Вышесказанное обуславливает актуальность нашего исследования, целью которого является освещение некоторых проблемных вопросов в области функционирования нелитературных форм языка. Перечислим поставленные задачи: 1) рассмотреть нелитературные формы языка в целом; 2) более детально обратиться к истории изучения жаргона; 3) сделать обзор терминологической неопределенности выбора понятий арго, жаргон, сленг. Диалекты русского языка складывались как устойчивые территориальные наречия в достаточно ранний период образования и развития русского государства.

Вопрос хронологии и исторической достоверности в настоящее время носит спорный характер. В XX веке вместе с ростом уровня образования, развитием прессы, радио и телевидения под влиянием литературного языка ускорился процесс разрушения диалектов. Территориальные диалекты служат для обиходно-бытового общения и существуют только в устной форме (за исключением записанных народных песен, сказок и былин). От просторечия и жаргонов они отличаются тем, что имеют

характерный для каждого диалекта набор фонетических, грамматических, лексических и смысловых различий. В.И. Даль отметил следующее о донском диалекте: «Говор на а; г перед гласною обращается в придыхание; окончание 3- го лица глагола мягкое. У донцов есть особые слова, как, например: дротик – копье, пропасть – отлучиться, полоса – сабля, и много хорошо составленных речений, по своему ремеслу: скрасть караулы, добыть языка, стоять на слуху» [6, с. 31]. Изучение диалектов представляет интерес с точки зрения вопросов формирования литературного языка (на базе какого основного диалекта и затем общенародного языка складывался литературный язык; какие черты других диалектов заимствуются; каково влияние проникновения диалектов на процесс формирования литературного языка), а также с исторической позиции, поскольку диалекты хранят архаические черты и термины, которые не отражены в современном литературном языке.

Просторечие – одна из форм национального русского языка, которая не имеет собственных системных признаков и характеризуется набором языковых форм, нарушающих нормы литературного языка [5, с.51]. Термин просторечие ввел Дмитрий Ушаков в значении «речь малообразованного городского населения, не владеющего литературными нормами». Просторечия ведут к расслоению русского языка, его деградации. Приведем примеры просторечий: кажись вместо кажется, рубль вместо рубль, боисся вместо боишься, зВАла, нАчала; друшлаг, авось, в отключке, мяско, щас, дрыхнуть, нету...; мой мозоль, на пляжу, без пальта, ихний, докторша, хочем и т.д. Жаргоны – это слова, употребление которых ограничено социальными факторами: принадлежностью говорящих к одной и той же социальной среде, профессией, возрастом, общностью интересов и т.п. [5, с.51]. Существует жаргон школьников, студентов, молодежный, армейский и блатной жаргоны, жаргоны музыкантов и любителей спорта, уголовников, торговцев и т.п. В речи школьников встречаются, например, слова пара, физра (физкультура), математичка, физичка, русичка, трудовик, дирик, предки... [3, с.129].

Студенты называют ботаником, ботаном усердного ученика, шпорой – шпаргалку, стипухой - стипендию, курсачом – курсовую работу. Исследование жаргонов является актуальным на фоне развития и изучения на современном этапе нелитературных языковых образований. Поскольку общепринятой периодизации изучения русских жаргонов нет (есть версии В.Б. Быкова, А.В. Цыбулевской), отметим, что впервые жаргонизмы были рассмотрены в XVIII веке (библиография у Д.С. Лихачева, указания В.Д. Бондалетова), назовем рукопись Андрея Мейера и четырехтомный «Сравнительный словарь всех языков и наречий по азбучному порядку расположенный» академика П.С. Палласа. В середине XIX века слово жаргон, как и слово арго, было заимствовано из французского языка. В лингвистике эти слова в начале XX века пришли на смену терминам условный язык, тайное наречие.

Слово сленг вошло в лингвистический обиход в середине XX века и употреблялось в работах, посвященных английскому языку. В 60-е годы XX века в русском языке данный термин стал распространенным наряду с понятиями жаргон, арго. Вопрос терминологического выбора остается открытым, поскольку можем наблюдать как употребление данных слов в качестве синонимов, так и попытки их разграничения. В учебных изданиях эти термины синонимичны. В толковых словарях, справочниках

находит отражение стремление авторов к разграничению вышеуказанных дефиниций. Например, в словаре С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой [4] толкования слов арго и жаргон очень похожи, а понятие сленг отсутствует. О.С. Ахманова различает данные наименования, но при этом считает арго и жаргон синонимами, а сленгом называет профессиональный жаргон [1]. Детальные толкования находим в «Большой советской энциклопедии». По мнению Л.И. Скворцова, сленг – это итог взаимодействия арго, жаргонов и просторечия. А. М. Шахнарович в «Лингвистическом энциклопедическом словаре» представляет арго как тайный язык, а жаргон и сленг считает синонимами, обозначающими профессиональные и социальные жаргоны [7, с.43].

Можем сделать вывод о том, что большинство лингвистов к арго относят так называемые условные языки, в некоторых случаях – языки деклассированных элементов, к жаргону – профессиональные и социальные образования, считая сленг синонимом слова жаргон или же жаргонизированной разговорной речью. Литературный язык обслуживает различные сферы человеческой деятельности [5, с.55], от бытового общения до науки и политики. Л.В. Щерба, сравнивая литературный язык с разговорным, отмечал, что в основе разговорного языка лежит неподготовленный диалог, а в основе литературного языка – неподготовленный монолог. Щерба подчеркнул, что монологу надо специально учиться и что всякий монолог есть литературное произведение в зачатке. Современный этап развития общества характеризуется противоречивыми процессами в русском языке. С одной стороны, мы наблюдаем процесс освоения норм литературного языка широкими массами жителей нашей страны, с другой – интенсивное влияние живой разговорной речи нелитературного характера на разговорную форму литературного языка.

В связи с этим актуальна борьба за чистоту речи, которую ведут образовательные и общественные организации нашей страны, что и определяет перспективу нашей дальнейшей работы, посвященной изучению закономерностей современной живой разговорной речи.

Список литературы:

1. Ахманова, О. С. Словарь лингвистических терминов / О. С. Ахманова. – М.: Сов. энциклопедия, 1996. – 608 с. 243 Секция № 9. Зарубежная и отечественная филология
2. Бондалетов, В. Д. В. И. Даль и тайные языки в России / В. Д. Бондалетов. – М.: Флинта: Наука, 2005. – 456 с.
3. Касаткин, Л. Л., Крысин Л. П., Львов М. Р., Терехова Т. Г. Русский язык: Учеб. для студентов пед. ин-тов по спец. № 2121 «Педагогика и методика нач. обучения». В 2 ч. Ч. 1. Введение в науку о языке. Русский язык. Общие сведения. Лексикология современного русского литературного языка. Фонетика. Графика и орфография / Под ред. Л. Ю. Максимова. – М.: Просвещение, 1999. – 287 с.
4. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.
5. Русский язык и культура речи: Учебное пособие для вузов / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Катаева. 12-е изд. Ростов н/Д: Феникс, 2005. – 544 с.
6. Соловьев, В.Ю. Русский язык и культура речи: Учебное пособие. – Пенза: Пензенский государственный университет, 2003. – 136 с.
7. Шахнарович, А. М. Арго / А. М. Шахнарович // Лингвистический энциклопедический

словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. – М.: Сов. энцикл., 1990. – 685 с.



INNOVATIVE
ACADEMY