

ТАСАВВУФ ВА ХОЖА МУҲАММАД ПОРСО КАШҒУ КАРОМАТЛАРИ

Субҳон Бекмуродзода,
СамДЧТИ яқин шарқ тиллари
кафедраси магистранти

Аннотация: Мақолада тасаввуф истилои ҳақида олимларнинг қарашлари ва хожагон тариқатининг буюк намояндаси Хожа Муҳаммад Порсонинг зуҳд, тақво, кашғу каромат, сайру сулуклари ҳақида адабий ва тарихий манбаларга таянибмаълумот келтирилган.

Калит сўзлар: Сўфий, тасаввуф, тариқат, нақшбандия, хожагон, каромат, сулук, руҳ, “Рашоҳату айн ул-ҳаёт”, “Нафохат ул- унс”, Самарқанд, Макка, Мадина.

Сўфий сўзининг келиб чиқиши ҳақида уламоларнинг жуда кўп фикрлари бор, аммо биз улардан энг ҳақиқатга яқинини келтирамиз. Бир гуруҳ уламолар сўфий сўзи “صوف” яъни “сувф” сўздан келиб чиқган деб айтишади. Бунга сабаб шуки олдинги замонда тасаввуф аҳли кийимлари дағал жундан булган ва шу билан бирга улар бошқалардан ажралиб туриш ва ўзидаги кибр ҳавони юқотиш учун булган дейилади. Тасаввуф ҳақида ҳам жуда кўпгина шарҳлар олим ва сўфилар томонидан берилган бўлиб, улардан баъзиларини кўриб чиқамиз. Тасаввуф шайхлардан бири Аҳмад Заррух “Қавоидут тасаввуф” китобида икки мингга яқин таъриф келтирилган. Уларнинг ҳаммаси Аллоҳга таважжўҳ ва тажалли маъналарини англатади.

Сирри Сақатий тасаввуф ҳақида шундай марҳамат этадилар: “Тасаввуф гузал ахлоқдир”.

Жунайди Бағдодий айтади: “Тасаввуф Ҳақнинг сендаги “сен” ни ўлдириши ва сени Ўзининг наздида тирилтиришидир”.

Абу Ҳусайн Нурий дейдилар: “тасаввуф нафснинг барча истакларини ва завқларини тарк этмақдир”. Бундан маълум бўладики тасаввуфий истилоҳлар тасаввуф Ҳақ таолонинг розилиги йўлида абадий саодатга ноил бўлиши учун нафсни тарбиялаш, зоҳиран ва ботинан яъни суратан ва сийратан покланиш, гузал хулқ соҳиби бўлиш каби инсоннинг руҳий тарбияси билан боғлиқ бўлган ҳолатларни ўрганадиган соҳадир. Шу билан бирга тасаввуфда ишлатиладиган истилоҳлар бўлиб уларга нафс поклиги, қалбнинг огоҳлиги, нафсни танимок, сукут, қурбат, фано, бақо, илҳом, мушоҳада ва ҳоказолар.

Сарвари коинот Муҳаммад алайҳи салом “ Мен гузал ахлоқни адо этмоқ учун юборилдим” деб ўз рисолаларини етказганлар. Демак пайғамбаримиз суннатларига эргашиб улар кўрсатган йўлдан бориш қайтарган яъни суннатга хилоф бўлган амаллардан тийилиш суратан ва сиратанан уларга эргашиш , гузал хулқ зуҳд ва тақвода ҳамиша бардавом бўлишни талаб этади. Руҳий камолотга етган инсон инсонийликнинг энг юқори чўққисига эришган зот деб айтсаг бўлади. Аллоҳнинг буюк каломида бир неча жойларида нафснинг поклиги Аллоҳдан қўрқиб тақво қилишлиги ва биз қиладиган амалларнинг ҳаммасидан хабардорлиги ҳақида хабар бергандир. Аъроф сурасининг 172-173 оятлари тафсирида шундай келтирилган. Ал мисоқ кунда Аллоҳ одам боласини қиёмат кунигача келадиган зурриётларини чиқариб мен сизларнинг” роббингиз эмасманми “ деб сўрашганида улар “худди шундай” деб жавоб берганлар. Бундан маълум бўладики ҳамма ўзининг роббисига итоат этишига уша кунда ваъда берган ва шу ваъда асосида яшаган инсонлар икки дунё саодатига эришадилар. Тасаввуфнинг энг асосий мезонларидан бири шуки, банданинг қалбида Аллоҳнинг муҳаббатидан бошқа нарса бўлмаслиги керак. Зеро бир қалбда икки нарса ҳам дунёнинг муҳаббати ва ҳам Аллоҳнинг муҳаббати жамъ бўлолмайди. Тасаввуфий тафаккур ҳолу ҳаракларнинг яна бир манбаи, бу бошқа пағамбарларнинг фазилатларидир. Жунайди Бағдодий тасаввуф саккиз хислат асосида барпо этилгандир. Буларга саховат, ризо, сабр, ишорат, ғурбат, суф-жун кийиш, саёҳат, фақр каби амаллар кирди.

Баҳоуддин Нақшбанд вафоти олдида Хожа Муҳаммад Порсони ўз ўрнига тайин қилганлигини унинг яқинларидан бўлган Хожа Али Домод куйидагича тавсифлайди: “Ҳазрати Хожа Баҳоуддинохирги беморликлари пайтида ҳозирги жасадлариётган қабрни қовлашга буюрдилар. Қабрни қовлаб бўлиб, уларнинг ҳузурларига келдим. Ўзларидан сўнг иршод ишига кимни буюрар эканлар, деган фикр кўнглимдан ўтди. Улар тўсатдан менга ўгирилиб: “Ҳижоз йўлида айтган гапим гапдир, кимки бизни орзу қилса, Хожа Муҳаммад Порсога назар қилсин”, дедилар”. Бу маълумот жузъий ўзгаришлар билан Жомий ва Али Сафий китобларида ҳам учрайди. Аммо, шунга қарамай, Хожа Баҳоуддин Нақшбанд вафотидан сўнг Нақшбандиянинг силсилаи шарифи Хожа Муҳаммад Порсо орқали эмас, балки Хожа Алоуддин Аттор орқали давом этади. Бизнингча, ўзига хос ижтимоий сабабларга эга бўлганушбу ҳолат, афсуски, ҳалигача илмий ечимини топганича йўқ. “Рашоҳату айн

ул-хаёт”соҳибининг ёзишича, Хожа Муҳаммад Порсо кучли кашфу каромат соҳиби бўлсада, буни иложи борица яширишга ҳаракатқилган. Аммо, зарураттуғилгандагина униошкор қилишга мажбур бўлган. Шундай воқеалардан бирининг тафсилоти куйидагича: Ҳадисчи олимларнинг пешвоси шайх Шамсуддин Муҳаммад ибн Муҳаммад ибн Муҳаммад ал-Жазарий алайҳир раҳмат Мирзо Улуғбекзамонида Самарқандга келган эдилар. Баъзи ғаразгўй кишилар: “Ҳазрати Хожа Муҳаммад Порсо Бухорода кўп ҳадисларни накл қиладилар, уларнинг аснодлари тўғри ёки нотўғрилиги ҳечкимга маълум эмас. Ҳазрати Шайх буни текшириб кўрсалар ёмон бўлмас эди”, дедилар. Ҳазрати шайх бу ишнинг пайига тушдилар. Мирзо Улуғбекни ҳам бунга кўндириб, Бухорога одам юбордилар ва Ҳазрати Хожани Самарқандга келишларини илтимосқилдилар. Шундай қилиб, Шайх Самарқанднинг шайхулисломи бўлган Хожа Исомиддин ҳамда уламоларнинг энг улуғлари билан бирга катта мажлис ташкил қилдилар. Хожа Муҳаммад ҳам мажлисга етиб келдилар. Шайх ундан илтимос қилиб, асноди билан биргаликда бир ҳадис айтишни сўрадилар. Хожа Муҳаммад айтгач, Шайх: “Бу ҳадиснинг тўғрилигига шубҳа йўқ, бироқ унинг асноди бизга маълум эмас”, дедилар. Бу сўздан ҳасадчилархурсанд бўлиб, бир-бирига кўз қисдилар. Хожа Муҳаммад эса бу ҳадиснинг иккинчи аснодини ҳамайтиб бердилар. Шайх яна ўзининг юқоридаги сўзини такрорлади. Хожа Муҳаммад қанча аснод айтса ҳам сўзи бу ерда макбул бўлмаслигини фаҳмладилар. Сўнг бир лаҳза мувоқабатга берилдилар, бироқ сукутдан кейин Шайхга қараб: “Сиз фалонҳадис китобини тан оласизми ва ундаги аснодларни мўътабар деб ҳисоблайсизми?” – деб сўрадилар. Шайх: “Ҳа, у китоблардаги аснодларнинг ҳаммаси эътиборли ва ишончга лойиқдир. Ҳадис фанини таҳқиқ этувчилардан ҳеч ким унга шубҳа қилмайди, агар сиз айтган аснодлар шу китобдан бўлса, у пайтда бизнинг ҳеч қандай эътирозимиз йўқ”, дедилар. Хожа Порсо Хожа Исомиддинга қараб: “Сизнинг кутубхонангизда фалон тоқчада, фалон китобнинг тагида, фалон рангли ва фалон жилдли китоб бор, унда биз айтган аснод фалон варақдан сўнг, фалон саҳифада батафсил келтирилган, илтифот қилиб, ходимларингиздан бир кишини юборсангиз, уни тезда олиб келса, дедилар. Хожа Исомиддин, бу аснод ўша ерда борми йўқми, деб иккиланиб турарди. Мажлисдагилар эса ҳангу манг бўлиб ўйга толган эдилар. Ҳазрати Хожанинг бу шахсий кутубхонада бўлмаганликлари ҳаммага маълум эди. Хожа Исомиддин ўз яқинларидан бирини зудлик билан уйига юбориб, агар айtilган нарсалар ўша ерда бўлса, олиб келишни буюрди. У киши айtilган белгилар бўйича китоб ва аснодни топиб, мажлисга келтирди. Айtilган ҳадис ўша аснодлар билан ўша саҳифада ҳеч бир тафовутсиз мавжуд эди. Бухолатни кўрган мажлис аҳлидан ҳайрат овозлари баланд кўтарилди. Шайх ва бошқа уламолар таажжуб ичида қолдилар. Айниқса, Хожа Исомиддиннинг ҳайрати бошқаларникидан зиёда эди, чунки у бу аснодли китобнинг ўз уйида борлигидан беҳабар эди. Бу қиссани эшитган Мирзо Улуғбек Ҳазрати Хожани чақиртирганидан хижолат бўлди. Ҳазрати Хожадан юз берган бу каромат одамларнинг уларга нисбатан ихлосларини оширди.

Хулоса қилиб шуни айтиш мумкин, Хожа Порсо ўз даврининг энг кўзга кўринган мутасаввиф олим бўлиб, илм тақво сайру сулук, кашфу кароматда унга етадиган зот бўлмаган. Хожাগонтариқатининг бутун дунёга тарқалишига замина яратган шахс сифатида тақидласак муҳолиға қилиаган буламиз.

Фойдаланган адабиётлар:

1. Шайх Муҳаммад Содиқ Муҳаммад Юсуф. Тасаввуф ҳақида тасаввур.- Тошкент. Ҳилол нашр. 2019.
2. Қушайрий. Рисола. Миср. 1318. -Б. 149
3. Абдурраҳмони Жомий. Нафаҳат ул- унс. -Б. 397
4. Ҳамиджон Ҳомидий. Тасаввуфалломалари. Тошкент. ”Ўзбекистон”. 2016
5. Ne’matullayevna, Z. N., Gulrux, H., Mirsaidovna, K. S., Nasimovich, H. H., & Furkatzoda, T. B. (2020). The Role Of Verbs, Types Of Verbs AS Well AS Lexical, Morphological, And Syntactic Characteristics Of Verbs In English Language. *International Journal on Orange Technologies*, 2(12), 57-60.
6. Мамаёкубова, Ш. (2019). Тилшуносликда гап бўлаклари ва синтактик алоқалар масалалари. *Иностранная филология: язык, литература, образование*, (2 (71)), 130-137.
7. Zubaydova, N. N. M. (2020). THE ROLE OF COUNTRY STUDIES IN TEACHING ENGLISH. *Theoretical & Applied Science*, (4), 310-312.
8. Mamasharifovich, N. B., Bakhtiyarovna, I. L., Oblakulovna, M. S., Mirsaidovna, K. S., & Mirzakarimovna, Y. D. Pragmatics and Its Role in Touristic Context. *JournalNX*, 392-394.
9. Зубайдова, Н. (2019). Стилистический потенциал и коннотативные признаки фразеосем английского языка. *Иностранная филология: язык, литература, образование*, 4(1 (70)), 79-82.
10. Yangiboyevna, N. S., & Ravshanovna, M. U. (2022). BIOLOGIK FAOL QO'SHIMCHALARNING TIBBIYOTDAGI AHAMIYATI. BARQARORLIK VA YETAKCHI TADQIQOTLAR ONLAYN ILMIY

11. Rajabboevna, A. R., Yangiboyevna, N. S., Farmanovna, I. E., & Baxodirovna, S. D. (2022). THE IMPORTANCE OF COMPLEX TREATMENT IN HAIR LOSS. Web of Scientist: International Scientific Research Journal, 3(5), 1814-1818.
12. KUSHBAKOVA, M., Zarina, R. U. Z. I. M. U. R. O. D. O. V. A., & Shahram, A. S. L. O. N. O. V. (2020). Innovative Methods and Ways to Teach and Learn Foreign Language. ECLSS Online 2020a, 146.

«АЛЕКСАНДР ПУШКИН» М.БУЛГАКОВА В КОНТЕКСТЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ 1930-Х ГОДОВ

**Ким О.А.- доц. кафедры русской литературы
и методики её преподавания
Сейтасманова А.И. - магистрант 1 курса
по специальности Родной язык и литература (по языкам)
Джизакский государственный
педагогический институт им. А.Кадыри, г.Джизак**

Аннотация

В данной статье речь идет о биографических драмах Булгакова, в которых затрагивается тема художника и власти. Данная тема анализируется на примере пьесы «Александр Пушкин».

Ключевые слова: драматургическая диалогия, биографическая драма, драматургический конфликт, герой драмы, художник и власть, авторский замысел.

Annotation:

This article deals with Bulgakov's biographical dramas, which touch upon the theme of the artist and power. This topic is analyzed on the example of the play "Alexander Pushkin".

Key words: dramatic dilogy, biographical drama, dramatic conflict, drama hero, artist and power, author's intention.

Вернувшись в начале 1930-х годов к оставленному на время замыслу большого романа о дьяволе, М.Булгаков вводит в него ставшую отныне заглавной тему Мастера. Эта же тема разрабатывается в середине десятилетия в двух связанных между собой биографических драмах – «Кабале святош» («Мольер») и «Последних днях» («Пушкин»).

Структурные и смысловые связи между пьесами «Дни Турбиных» и «Бег», «Зойкина квартира» и «Багровый остров», «Мольер» и «Пушкин» уже стали предметом исследования. И потому вряд ли кто усомнится в том, что указанные пьесы – историографические, драматургические диалоги. Связь этой триады (к последней диалогии примыкает и пьеса «Дон Кихот») с замыслом главного романа Булгакова о судьбе художника, неуловимая на первый взгляд, безусловно, существует. И дело не только в том, что драматургическое мышление писателя формировалось в условиях острых критических споров 1920-х годов. Их неразрывность определяется авторской позицией, постоянством этических и эстетических ценностей. Только так, воспринимая пьесы Булгакова в единстве, мы обнаружим в них еще одну драму – драму художника, пытавшегося выжить во времени и не потеряться в вечности.

Е.С. Булгакова назвала эти пьесы «историческими», подчеркивая, что Булгаков «пользовался прошлым для того, чтобы выразить свое отношение к современной жизни». Действительно, драматургу прошлое (будь то 17 или 19 век) необходимо для того, чтобы выразить свое отношение не только к современной действительности, но и к собственной жизни. В рамках настоящей статьи попытаемся определить место пьесы «Александр Пушкин» в художественном контексте 1930-х годов, выявить степень духовной связанности между автором и его персонажами. Героев, духовно близких автору (Мольер, Максудов, Мастер, Пушкин, Иешуа, Дон Кихот), объединяет не только способность открывать неведомый другим мир, но и обреченность на творческую деятельность.

Замысел пьесы о Пушкине (в соавторстве с В. Вересаевым, автором книг «Пушкин в жизни», «современники Пушкина») сложился в 1934 году. В декабре того года был заключен договор с театром им. Вахтангова на пьесу о Пушкине. В мае 1935 года Булгаков читал пьесу в присутствии В. Вересаева и актеров Вахтанговского театра. После этого первого публичного чтения «Александра Пушкина» начался период разногласий между авторами. Если бы противоречия ограничивались